

Folketingets Uddannelsesudvalg  
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf 3392 5000  
Fax 3392 5547  
www.uvm.dk

9. maj 2005

I forbindelse med behandlingen af (L 106) Forslag til Lov om ændring af lov om institutioner for uddannelsen til studentereksamen, lov om institutioner for uddannelsen til højere forberedelseseksamen, lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, lov om almen voksenuddannelse og om voksenuddannelsescentre og forskellige andre love (Udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår det almene gymnasium, hf, social- og sundhedsuddannelser og andre ungdomsuddannelser samt voksenuddannelsescentre (VUC)) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 20. april 2005 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 54:

”Hvad er årsagen til, at der i lovforslaget er valgfrihed for fordelingsudvalgene – således at ledere af institutioner for erhvervsrettet uddannelse inden for det pågældende geografiske område kan være medlem af udvalget – og ikke automatisk har sæde heri?”

Svar:

Jeg kan henvise til lovforslagets § 1, nr. 8, (§ 7 d, stk. 2) og § 3, nr. 13, (§ 18 d, stk. 2). Ifølge denne bestemmelse skal fordelingsudvalget blandt andet bestå af repræsentanter for lederne af de institutioner, der deltager i de forpligtende samarbejder. Det vil sige lederne af gymnasier og hf-kurser.

I mit svar på spørgsmål 51 har jeg oplyst, at det følger af aftalen om en strukturreform, at det alene er gymnasier og hf-kurser, der skal indgå forpligtende samarbejder om blandt andet elevfordeling. Det er derfor kun disse institutioner, der automatisk har sæde i elevfordelingsudvalgene.

Jeg kan i øvrigt i det hele henvise til mit svar på spørgsmål 51.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder