

Skagen, den 2. maj 2005

Folketingets Uddannelsesudvalg

Folketinget

Christiansborg
1240 København K

Iflg. artikler i Nordjyske Stiftstidende 29. og 30. april 2005, om fysisk magt i specialundervisningen, tillader undertegnede sig hermed at fremsende bidrag til en løsning.

Ikke, at jeg selv har nogen god erfaring; men som mor til en handicappet, valgte jeg først at gå hjemme i 10 år efter en bankuddannelse.

Efter at have forsøgt at hjælpe min eksmand, der fik problemer med sin indre mission-ske opdragelse, blev jeg af psykiater anbefalet at uddanne mig til socialpædagog, fordi jeg kunne noget, man ikke kan læse sig til: Analysere bl.a.

Ud fra den uddannelse har jeg læst mig frem til de metoder, jeg hele tiden havde brugt for at hjælpe min datter med en positiv udvikling.

Den strukturerede pædagogik har jeg med succes brugt at arbejde med udviklingshæmmede, psykiatriske patienter og flygtninge.

Og mange erfaringer med min datter brugte jeg på mig selv, da jeg blev ramt af blodpropper i hjernen og familien blev nægtet nogen form for hjælp.
Enlig mor og 2 døtre. Og socialpædagog.

I stdet for genoptræning, opererede Skagen Kommune med mig som proff. medhjælp hos min datter- i døgndrift.

Af hensyn til os begge skal jeg frigøres. Jeg er 63 år. Min datter bliver 36 år i juli måned.

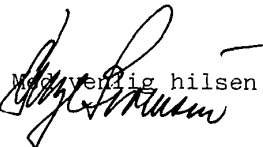
Og 1. januar 2006 er det 10 år siden vi vendte tilbage til Susannes fødeby.

Et helt skoleforløb.

Og hvad har Skagen Kommune ikke sparet ?

Og Amtet ? For det er en amtsopgave.

Med venlig hilsen


Inge Sørensen

Kappelborgvej 37 B th
9990 Skagen

Forældre til handicappede har valget mellem pest og kolera

Iflg. artikel i Nordjyske Stiftstidende 30. april 2005 tør forældre ikke sige fra, fordi de frygter, at det skal gå ud over deres barn.

Det gør det jo også, når de ikke siger fra.

I mere end 20 år høstede min datter mange nederlag pga. den fejldiagnose, hun fik som 7-årig, da hun frekventerede Sovkrogsvejs børnehaven.

Sammen med Børnerådgivningen i Nordjyllands Amt, Jytte, Jens Erik og Poul Erik stillede Skagen Kommune, Jette, diagnosen: Organisk hjerneskade og psykose. (Efter min viden og indsigt en voldelig BØF) og selv om hun på de fleste områder fungerede som 3-årig, var hun ikke udviklingshæmmet.

Derfor kom hun ikke i specialskole, som havde været det korrekte.

Som 29-årig fik hun ved hjælp af en blodprøve stillet diagnosen Fragilt X Syndrom. Med en socialpædagogisk uddannelse var jeg selv kommet frem til MBD/DAMP og hjalp med en struktureret hverdag med mange rutiner og forberedelser. Er udviklingshæmmet.

I oktober 1998 var læge Helle Hjalgrim, Videnscenter for Fragilt X Syndrom, John F. Kennedy Instituttet, Glostrup, i Skagen, hvor hun for amtskonsulenter og ansatte i Skagen Kommune underviste om dette ikke synlige handicap samt den hjælp, hun skulle have ud fra test udarbejdet af neuropsykolog Morten Kaufmann 5 måneder inden korrekt diagnose.

Men Skagen Kommune vil ikke acceptere diagnosen. Adskillige henvendelser til Byråd/politikere har ikke hjulpet.

I 2000 inviteres vi til John F. Kennedy Instituttet, hvor min datter undersøges og testes. Resultatet sendes til Skagen Kommune, der "Ikke har bedt om noget".

Sammen med Amtet planlægges en klart ulovlig tvangsflytning til ikke allergiegnert "tilbud" i Frederikshavn, hver man ikke kender min datter og ikke har godkendt hende. Naturligvis ikke!

Med advokatbistand taber Skagen Kommune sagen i Det sociale Nævn og efterfølgende ændrer Skagen Kommune, socialudvalget, § 73 socialpædagogisk støtte i egen lejlighed til § 71 hjemmepleje. Klart ulovligt.

Og ud fra det planlægges flytning til bolig v/plejehjem - ikke allergiegnert.

Skagen Kommune accepterer skriftligt et nej og planlægger samtidig en anmodning om beskikket værge, fordi den vurderer, at andre end jeg skal hjælpe min datter. (Lige siden har kommune opereret med mig som proff. medhjælp hos min datter hele døgnet)

I retten udtalte Skagen Kommunes repræsentant, at der ikke var nogen skjult dagsorden

Selv om kriteriet ikke var opfyldt - diagnosen var ikke accepteret - udpegede dommer en midlertidig værge.

Som aftalt med Retten lod denne sig ikke vejlede af John F. Kennedy Instituttet. Læste heller ikke lægeudtalelse og test fra John F. Kennedy Instituttet og havde derfor ikke forberedt, at min datter ikke kan forholde sig til kompleks information.

Midlertidig værge blev vred, meget vred og det blev ikke mindre, da jeg tilbød min hjælp. Min datter forlod stuen. Ville ikke være med.

Vérge dækkede sig bag tavshedspligt og røbede med det manglende kendskab til Forvaltningslovens § 8 og Retssikkerhedslovens § 4 samt viste det sig Serviceloven.

Vi afsluttede sagen fra vores side. Og det var godt. For aktindsigt har vist, at der var en skjult dagsorden med planlagt tvangsflytning.

Nu har vi valgt en værge, der sammen med John F. Kennedy Instituttet skal hjælpe mig

datter.

Og for at få afsluttet sagen blev dommer nødt til at acceptere diagnosen Fragilt X Syndrom. Ellers skulle vi have fortsat i Landsretten.

~~Det har sin pris. Jeg er ramt af blodpropper i hjerne to gange - derfor også min beslutning.~~

--

- DERFOR 2 73

Med § 71 fik min datter besøg af ca 20 forskellige hjælpere fra Hjemmepleje - mange med husdyr.

~~Ansatte pædagoger med husdyr gennem 5 måneder og aflastning på Plejehjem - uden den lovpligtige socialpædagogiske støtte - hvor der var kat, har betydet, at min datter udviklede astma.~~

Fordi vi kunne betale for ekstra hjælp til rengøring valgte vi Blæksprutten.

Nu har de vi oplevet en gentagelse.

Dyrehårsallergi accepteres ikke. Og mange skiftende hjælpere udelukker, at der opnås den nødvendige tillid.

Inden vi flyttede tilbage til Skagen 1. januar 1996, boede vi i Århus, hvor min datter som tilflyttet ikke kunne få hjælp.

I Skagen kørte sagen " af sporet" med nuværende kommunaldirektør Johann Hessellund, tidligere socialchef.

Han kommer fra Århus Kommune, hvor han var ansat i Skole- og Kulturforvaltning.

I Skagen Kommune er han ansvarlig for at gældende love og regler overholdes.

NB Den midlertidige væge er lærer og underviser autister.

Krav om regler for magt mod børn

SKAL STOPPES: Brug af fysisk magt op i Folketinget

Af **Charlotte Rørth**

charlotte.roerth@nordjyske.dk

NORDJYLLAND: Ingen ved, hvor tit et barn i en specialklasse bliver behandlet voldsomt. Og der findes ingen grænser for, hvor tit det må ske, eller hvornår forældrene skal have besked.

Børnerådet og Center for Ligebehandling af Handicappede foreslår en central registrering, ligesom de

- Vi må finde en måde at stoppe det her på, siger Tina Nedergaard, V, medlem af Folketingets Uddannelsesudvalg, som på onsdag skal behandle sagen om brug af magt.

blandt andet kræver regler for, at forældre orienteres.

Forslaget er sendt til uddannelsesminister Bertel Haarder, og på onsdag skal det til debat i Folketingets Uddannelsesudvalg.

- Jeg er ikke afvisende overfor forslaget. Vi må finde en måde at stoppe det her på, siger Tina Nedergaard, V, medlem af Folketingets Uddannelsesudvalg.

Som **NORDJYSKE** skrev igår, har Børnerådet sammen med Center for Ligebehandling af Handicappede netop gennemført en undersøgelse af alle landets specialklasser og -skoler. Den viser, at tre ud af fire ledere og lærer-tillidsrepræsentanter oplever, det kan være nød-

vendigt at anvende magt over for eleverne.

De definerer selv magt som for eksempel at holde eleven fast, ruske eleven, hixe to elever fra hinanden eller tage om elevens hoved og dreje det, så man får øjenkontakt.

Sker det, bliver overgrebet ikke registreret nogle steder. Læreren eller pædagogen skal orientere skolelederen, som selv afgør, om magtændelsen er så voldsom, at den skal indberettes til amtet, som har ansvaret for specialundervisningen af blandt andre døve, blinde og autistiske børn.

Det sker sjældent. De seneste tre år har Nordjyllands Amt modtaget en ind-

beretning.

- Vi regner ikke med, at der er mange grove tilfælde, men det er uhyre vigtigt og så at få styr på, hvor mange mindre overgreb, der finder sted, forklarer Søren Gade Hansen, Børnerådet.

Børnene har krav på, at der gøres alt for at stoppe overgrebene, det samme har deres forældre, ligesom også lærerne og pædagogerne har brug for faste regler for, hvornår de skal fortælle hvad til hvem.

- Om det lige er en central registrering, der skal til, ved jeg ikke, men nu tager vi det op og finder frem til den bedste løsning. Det skal vi naturligvis, siger Tina Nedergaard.



ARKIVFOTO

30. april 2005

Forældre tør ikke sige fra

FYSISK MAGT: Frygter at det skal gå ud over deres børn

Af **Charlotte Rørth**
charlotte.roerth@nordjyske.dk

KØBENHAVN: - Uanset hvad, så findes der ingen undskyldninger for at bruge fysisk magt overfor en elev. Det gør der simpelthen ikke, fastslår Morten Carlsson, formand for Landsforeningen Autisme, talerør for forældre til autistiske børn over hele landet.

Det er ham, der på onsdag skal tale med folketingspolitikere i det uddannelsespolitiske udvalg og fortælle dem, hvorfor det blandt andet er nødvendigt med en registrering af alle de tilfælde, hvor en lærer bruger fysisk magt overfor et barn.

- Vi bliver nødt til at vide mere. Alle taler om det. Alle ved, det sker, men ingen af os ved nok, siger Morten Carlsson.

- Når jeg lægger øre til de mange forældre, der ringer i min telefontid tirsdag aften, er det meget ofte overgreb, der fortæller om. Ikke voldsomme overgreb, men f.eks. fastholdelser eller et barn, der er blevet hevet i armen. Forældrene forstår godt, at det er nødvendigt, siger de, for det er jo svært. Jo, det er det, svarer jeg, men det berettiger ikke til fysisk magt, siger Morten Carlsson.

Forældrene oplever også selv afmagt og kan selv komme til at opføre sig på en anden måde, mere voldsom måde, end de ville. De kender følelsen af ikke at vide, hvordan man skal få barnet ud af en dårlig situation.

- Autistiske børn, og sikkert også andre handicappede børn, er svære at tackle. Det kræver viden at kunne gøre det godt for børn, der

ikke fungerer som os andre, forklarer Morten Carlsson.

Forældrene har af sig selv stor viden om netop deres barn, men skal også bruge tid, måske år, på at lære, hvordan man bedst undgår, at barnet kommer ud i en stresset situation, som tit er det, der udløser en voldelig adfærd har barnet.

- Det er en misforståelse, at forældrene nærmest støtter lærerne, men det er forståeligt, at de gør det. Dels kender de det altså fra sig selv og kan identi-

ficere sig med den anden voksne dels er de bange for at gøre sig uvenner med læreren eller pædagogen. De frygter, at det vil gå ud over deres barn, erfarer Morten Carlsson.

Men den manglende åbenhed gavner hverken børn eller voksne. Også lærere og pædagoger vil have gavn af åbent at erkende, at det er et problem, og at der skal gøres noget ved det.

- Ingen ønsker det. Det er heller ikke rart for voksne, der foretager overgrebet. Derfor skal vi have mere viden - det er den eneste vej, siger Morten Carlsson.

Udover central registrering af alle overgreb foreslår han øget efteruddannelse og mere supervision, kollegial rådgivning. De fleste barske situationer sker med vikarer eller andre, erfarer han, der på mødet med uddannelsesudvalget også vil give udtryk for sin største frygt.

- Jeg er desværre overbevist om, at vi vil se flere overgreb, nu al specialundervisning skal overgå til kommunerne. De har simpelthen ikke den faglige viden, der skal til, siger Morten Carlsson.

"Vi bliver nødt til at vide mere. Alle taler om det. Alle ved, det sker, men ingen af os ved nok."

*Morten Carlsson,
fmd. for Landsforeningen af
forældre til
autistiske børn*

Har handicappede ingen retssikkerhed ?

Artikler i Nordjyske Stiftstidende 29. april 2005 beskriver, hvorledes YDRE påvirkninger udløser konflikter i specialundervisningen.

Iflg. kontorchef i Nordjyllands Amt kan det skyldes god vilje, hvor man pædagogisk har prøvet at give eleverne mere og mere spillerum, givet dem mulighed for at være mere selvstændige.

~~Er det sket ud fra en individuel vurdering ?~~

Er det et eksperiment ?

Eller er det, som jeg oplever det lærerne, der beder om konflikter ?

Børnenes reaktion er er råb om hjælp.

Får de hjælpen, når man ved, at de ikke både kan se og høre på en gang ?

Ved at tvinge dem til øjenkontakt, fratager lærerne dem hørelsen.

Resultatet bliver, at de bliver holdt fast, som de ikke bryder sig om og kun ser " et grimt ansigt ".

Hvad med tilliden ?

Jeg læser også, at nye børn har været på tre eller fire forskellige skoler, inden de kommer til Egebakken, fordi de ikke har passet ind og ikke har haft voksne, som forstod, hvad de havde brug for.

Vil de modtage det ud fra ovenstående?

Eleverne er som de er. De skal ikke tilpasses.

De skal have individuul hjælp tilpasset den enkelte.

Den pædagogiske indsats for at løse dette er kort og godt:

Tæt voksenkontakt.

Samme rutine hver dag

Dagligdagen skal være forudsigelig og struktureret med afsluttede opgaver og vide, hvad de skal bagefter.

Der skal naturligvis bygges videre på allerede indlærte rutiner og forandringer skal forberedes i god tid.

Samarbejde med pårørende er et MUST.

Husk de 3 T'er Ting Tager Tid (2 års God vilje - tager 2 år den anden vej)

Og de 3 P'er Planlægning, planlægning, planlægning.

Supervision skal naturligvis ikke gives af kontorphonale.

Det skal være personer med faglig ekspertise.

NB Har man ved blodprøver undersøgt, om autismen/autistiske træk er genetisk bestemt ud fra diagnosen Fragilt X Syndrom ?

John F. Kennedy Instituttet regner med - lavt sat - at der er omkring 1100 personer med diagnosen.

Ud fra det mangler ca. 75% at få stillet diagnosen. Der findes ingen behandling.

Symptomerne på DAMP minder meget om Fragilt X Syndrom. Her er en blodprøve hurtigere end ventaliste til børnepsykiater.

Og så handler det om viden og indsigt, så familier med handicappede får den bedst mulige tilværelse.

Og ikke som jeg, der har kæmpet i næsten 36 år - men det er en anden side af samme sag

INGE SØRENSEN KAPPELBOG 37 BTH 9990 SKAGEN

Snak giver mindre vold

ANSVARLIGHED: Viden og åbenhed kan mindske vold mod handicappede skolebørn, viser nordjysk projekt

Af **Charlotte Rørth**

charlotte.roerth@nordjyske.dk

NORDJYLLAND: Som leder af en skole for autistiske børn er Michael Sørensen ikke overrasket over, at en ny undersøgelse viser, at der bliver brugt magt mod elever som hans overalt i landet hver eneste dag.

- Jeg tror aldrig, det helt kan undgås, siger han ærligt. - Men vi skal gøre alt, hvad vi kan, selv om det er svært. Især med nye børn, som kommer til os efter måske at have været på tre eller fire forskellige skoler, hvor de har haft det skidt, ikke har passet ind, ikke har haft nogle le voksne, som forstod, hvad de havde brug for. De er dybt stressede, forpinte og mangler tit tillid til voksne. Det leder til situationer,

hvor de er ude i at gøre vold på sig selv eller andre. Og så må vi for eksempel holde dem fast, fortæller Michael Sørensen, leder af Egebakken, en skole for 65 autistiske børn i Vodskov.

At tre ud af fire ledere og lærertillidsmænd i følge undersøgelsen fra Børnerådet og Det Centrale Handicapråd har oplevet det, lyder for ham som et realistisk bud på dagligdagen på de danske specialskoler.

Sådan var det også på en af Egebakkens afdelinger for et par år siden, men så gik lærerne i gang med en større analyse af, hvad der gik forud for fastholdelserne. Analysen viste, at især nye elever, der var udsatte.

- Det var tydeligt, at det var elevens stress og vores manglende kendskab til den

enkelte, der udgjorde en risiko, fortæller Michael Sørensen.

Derfor arbejder lærerne nu på hurtigst muligt at lære hver elev at kende, så de især kan undgå at sætte eleven i situationer, hvor risikoen for at komme til at bruge magt er stor.

Lærerne er også altid to sammen, så der er en til at tage over, hvis den anden mister overskuddet. Det hjælper.

- Hvor vi havde mindst fem til seks fastholdelser om måneden, er vi nu nede på højst en, fortæller Michael Sørensen.

Underviser andre

Indsatsen på Egebakken betød også, at en lærer og pædagog herfra nu har videruddannet sig og tager

rundt til amtets øvrige specialskoler og -klasser for at undervise kollegerne.

- Vi kan ikke helt undgå at bruge magt, men vi kan komme langt med at tale åbent om det og holde fast i, at det ikke er en løsning, siger Bente Brink, kontorchef i Nordjyllands Amt og ansvarlig for amtets specialundervisning.

Ifølge hende kan den "alt for store" brug af magt også skyldes god vilje, hvor omvendt det end lyder.

- Pædagogisk har man i de senere år jo prøvet at give eleverne mere og mere spillerum, givet dem mulighed for at være mere selvstændige. Det er sympatisk nok, men det betyder også, at eleverne oftere end før kommer ud i situationer, som de ikke kan klare. Og det kan



Michael Sørensen, Egebakken, tror ikke man kan komme problemet med magtanvendelse helt til livs. Men det kan blive meget bedre.

FOTO: FINN HAGEMANN

lede til brug af magt fra de voksnes side, siger Bente Brink.

Hverken hun eller Michael Sørensen ser manglende ressourcer til området som en forklaring.

- Vi er ikke dårligt normerede, selv om flere folk altid er godt. Men brugen af magt skyldes ikke, at vi voksne er stressede, fordi vi er for få, men at vi ikke véd nok om, hvad vi skal gøre i stedet. Derfor er der kun en vej frem, og det er at være åbne om det, så alle kan lære mere, siger Michael Sørensen.

Speciallærere bruger fysisk magt

OVERGREB: Handicappede elever risikerer voldsom behandling
viser landsundersøgelse



De sidste to år har vi arbejdet for at få f.eks. færre fastholdelser. Og det er lykkedes."

Bente Brink, kontorchef, ansvarlig for amtets specialundervisning

Af **Charlotte Rørth**
charlotte.roerth@nordjyske.dk

NORDJYLLAND: Børn med handicap løber en stor risiko for at blive behandlet voldsomt af deres lærer hene i skolen.

En undersøgelse af alle landets specialklasser og -skoler viser, at tre ud af fire ledere og lærer-tillidsrepræsentanter oplever situationer i hverdagen, hvor de føler, det kan være nødvendigt

at bruge magt over for eleverne.

Og magt er for dem, at lærerne holder eleverne fast, rusker dem, hiver dem fra hinanden eller tager om deres hoveder og drejer dem, så de får øjenkontakt med den voksne.

- Det er meget voldsomt, siger Ane Esbensen, sekretariatskoordinator i Det Centrale Handicapråd, der sammen med Børnerådet står bag undersøgelsen, der er

den første på området overhovedet.

Lærere og ledere på landets i alt 218 specialskoler og afdelinger på folkeskoler for børn med blandt andet autisme er blevet udspurgt, fordi de to råd frygtede, at handicappede børn behandles dårligere end almindelige børn.

- Det er fuldstændig vanvittigt. Børn med autisme vil opleve fysisk magt som et endnu større overgreb end

almindelige børn. De kan slet ikke håndtere det, siger psykolog i Videnscenter for Autisme, Bo Hejlskov Jørgensen.

Med sit kendskab til området er han ikke overrasket over den store udbredelse.

- Det er meget svært at forudsige, hvad autister gør, og det stresser de voksne og gør dem magtesløse, forklarer han.

Det er den ansvarlige for specialundervisningen i

Nordjyllands Amt enig med ham i.

- Men det ændrer ikke ved, at tallet er alt for højt. Derfor har vi de sidste to år arbejdet på at få f.eks. færre fastholdelser. Og det er lykkedes, siger kontorchef Bente Brink, Nordjyllands Amt.

Fastholdelser kan dog ikke helt undgås, mener hverken hun eller formanden for den nordjyske forening af forældre til børn med autisme, Jørn Poulsen.

- Min søn Anders, som er autist, er for eksempel ikke bange for biler, men løber rask lige ud foran dem, så jeg med magt må holde ham tilbage, forklarer Jørn Poulsen.

Det Centrale Handicapråd og Børnerådet arbejder nu på en vejledning til skolerne.

1. SEKTION
SIDE 6

Anders Fogh afviser tvangsflytninger

LEV, DSI og en række andre handicapinteresseorganisationer har i lang tid kæmpet en kamp for at få klarlagt borgerens retsstilling i forhold til tvangsflytninger fra amtslige eller kommunale boenheder. Det svar er nu kommet fra statsministeren, og det er meget klart og positivt.

Kirsten Plambech, socialpolitisk konsulent i DSI

Mennesker med handicap kan ikke tvangsflyttes. Det har vi nu statsminister Anders Fogh Rasmussens ord for. I et skriftligt svar til Line Barfod fra Enhedslisten, uddyber statsministeren, at det ikke er regeringens politik, at borgere skal kunne tvangsflyttes fra deres hjem, fordi det er billigere for samfundet at give den nødvendige pleje og omsorg i et botilbud.

Baggrunden for spørgsmålet til statsministeren var et åbent samråd den 12. september 2003, hvor både statsministeren og erhvervs- og økonomiministeren var indkaldt for at redegøre for regeringens holdning til de mange forslag om øget overvågning af mennesker med handicap, brugerbetaling med videre i den såkaldte udredningsgruppes rapport om støtten på handicapområdet, der blev offentliggjort i juli.

Et af spørgsmålene i det åbne samråd var netop, om kommuner og amter kan tvangsflytte mennesker med handicap til plejehjem eller andre offentlige botilbud, hvis det er dyrere at yde hjælpen i eget hjem. Da spørgsmålet ikke blev tilfredsstillende besvaret gentog Line Barfod spørgsmålet til statsministeren i skriftlig form.

I sin besvarelse refererer statsministeren endvidere til socialministerens uddybende bemærkninger. Heraf fremgår det blandt andet: "Det vil være i strid med både grundloven og serviceloven at tvangsflytte handicappede fra deres hjem med den begrundelse, at det er billigere for samfundet at give den nødvendige pleje og omsorg i et botilbud... Der er ikke hjemmel i loven til, at en kommune kan sige, at den kun vil yde hjælp til et menneske med handicap i eget hjem, så længe det er billigere for det offentlige end et botilbud."

Spørgsmålet om tvangsflytning har været oppe at vende flere gange i det

seneste år. Tidligere i år blev Storstrøms Amt således beskyldt for at have planer om at tvangsflytte udviklingshæmmede beboere fra gamle boenheder til nye. Senest forsøgte Odense Kommune sig i samme retning. De havde besluttet, at der maksimalt kunne ydes personlig og praktisk hjælp i 25 timer ugentligt i forbindelse med en konkret sag vedrørende en scleroseamt. Herefter skulle borgeren tilbydes ophold i plejebolig. Socialministeren greb ind med besked om, at det var en ulovlig praksis.

Handicappedes rettigheder

Med udgangspunkt i Odense Kommunes beslutning har Scleroseforeningen fået udarbejdet et juridisk responsum af advokat Christian Harlang. Det redegør for de gældende retsregler vedrørende handicappedes rettigheder i forhold til kommunernes dispositioner angående pleje og omsorg i egen bolig.

På baggrund af en gennemgang af servicelovens regler om personlig og praktisk hjælp samt reglerne om magt-anvendelse efter serviceloven, konkluderer advokaten følgende:

- Handicappede skal ydes hjælp der i videst muligt omfang giver dem adgang til at kunne deltage i samfundslivet på lige fod med andre borgere.
- Kommunerne har pligt til at yde hjælp til pleje, omsorg og praktiske opgaver i hjemmet. Denne hjælp skal tildeles på grundlag af en konkret og individuel vurdering af borgerens behov for hjælp til de opgaver, som borgeren ikke selv kan udføre.
- Det er ulovligt at opsætte nogen former for interne regler eller lignende, som helt eller delvist forhindrer, at

en konkret, individuel vurdering af behovet for hjælp gennemføres eller som forhindrer, at borgeren modtager hjælp i henhold til det konkrete skøn.

- Det er ulovligt at knytte betingelser til modtagelsen af den hjælp borgeren i henhold til servicelovens §§ 71 og 75 har ret til.
- Flytning kan ikke ske uden udtrykkeligt samtykke. Reglerne om tvangsflytning kan kun bruges helt undtagelsesvist.

Det juridiske responsum er af Scleroseforeningen udsendt til alle landets kommuner med et udtrykt ønske om, at



Statsminister Anders Fogh Rasmussen

der ved fastlæggelsen af næste års budget ikke træffes beslutninger, som er ulovlige og til skade for de handicappedes rettigheder.

Både statsministerens skriftlige udsagn og det juridiske responsum bør bruges ved opræk til, at besparelseshensyn styrer løsningen af hjælp og tilsidesætter den konkrete og individuelle vurdering af bolig- og støttebehovet.

Læs mere

Spørgsmål og svar til statsministeren (nr. S.4838) findes på Folketingets hjemmeside www.folketinget.dk (søg under Nyt, § 20 spørgsmål).

Det juridiske responsum findes på Scleroseforeningens hjemmeside www.scleroseforeningen.dk.

Værgens pligter og rettigheder

En værge handler som udgangspunkt på vegne af den person, der er under værgemål i anliggender, der er omfattet af værgemålet.

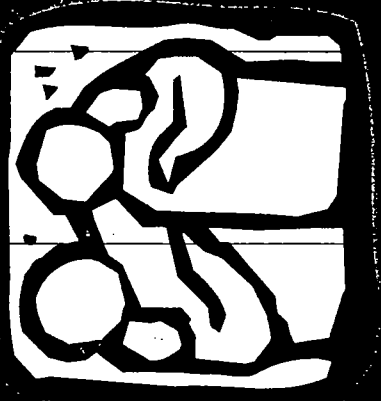
Værgen forvalter den pågældendes formue og handler på hans eller hendes vegne i retsforhold vedrørende formuen. Hvis værgemålet omfatter personlige forhold, handler værgen også i sådanne anliggender. Et personligt værgemål giver imidlertid ikke værgen ret til tvangsmæssigt at indlægge eller flytte den pågældende.

I værgemålslovgivningen findes forskellige regler, der indskrænker værgens kompetence.

Værgen skal således altid have statsamtets godkendelse til forbrug af formue.

Værgen skal endvidere bl.a. have statsamtets godkendelse til at erhverve, pantsætte eller afhænde fast ejendom, til at yde gaver og til at afslå gave eller give afkald på arv. Værgen skal i det hele taget have statsamtets godkendelse til enhver usædvanlig disposition. Ansøgning om godkendelse sendes til det statsamt, hvor den, der er under værgemål, bor. Man kan klage over statsamtens afgørelse til Civilretsdirektoratet. Klagen sendes til statsamtet, der videresender klagen samt sagens akter til direktoratet.

Værgen skal normalt sørge for, at midler, der tilhører en person, der er under værgemål, indsættes til bestyrelse i en godkendt forvaltningsafdeling. Der findes for tiden 13 sådanne godkendte forvaltningsafdelinger.



Værgemål

Om regler og procedurer

ved tvætkrættelse

Civilretsdirektoratet 2000 af værgemål for voksne

- Skagen Kommune begår lovbrud

CHIKANE: Aalbækker mener, at bysladder begyndte på rådhuset

At **Palle W. Nielsen**

personsager, gik jeg ikke dy-

SKAGEN: Aalbækkeren Jørn Christensen anklager Skagen Kommune for lovbrud og chikane mod en handicappet borger og hendes familie.

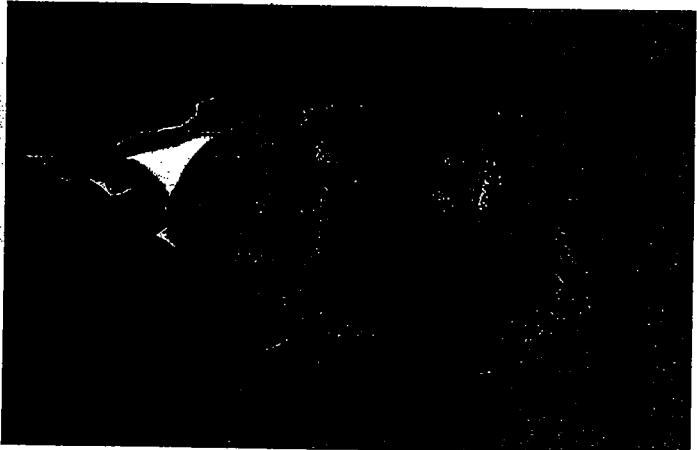
- Da jeg sad som formand for Skagen Handicapråd hørte jeg for første gang om denne sag, men da rådet ikke skulle og måtte behandle

bejdere på gulvet. Uanset hvad en embedsmand begår af ulovligheder, så er ansvar hos byrådet. I den anledning vil jeg gøre opmærksom på, at borgmesteren personligt som øverste politisk ansvarlig siden efteråret 2003 er blevet skriftlig orienteret om sagen med kopi af breve og så videre.

Jørn Christensen mener, at sagen har været genstand for bysladder i flere år.

- Det er startet fra rådhuset, og det er utroligt, hvad familien har måtte stå model til at stifte tilhøj på gaden samt diverse telefonisk chikane. Jeg håber, at mit indlæg må medvirke til at dette stopper. Skulle nogen finde på at rette denne telefoniske chikane mod mig, vil jeg blot advare mod dette, idet jeg har skrevet mig, således at jeg kan spore opzald.

*Handicap
adv. om
forbød*



Jørn Christensen er vred.

- Omsorgssvigt og lovbrud

At **Jørn Christensen**

Sørensen 12, Adløk

Sagen drejer sig om en 35 år gammel kvinde, som har diagnosen Fragile X Syndrom, samtidig er hun allestregler (kan ikke alle dyr, støv med mere).

Den måde Skagen Kommune har kørt denne sag på er direkte brud på love og regler samt et yderst kritisk-belt angreb på en borgers retssikkerhed.

Der foreligger en diagnose fra J.F. Kennedy institutet, som har den største viden på dette område i Danmark. Denne diagnose gav også klar oplysning om at borgeren havde ret til socialpædagogisk daghjælp i egen bolig, samt hensyntagen til borgers allestregler.

borgerens allergi, flere ansatte har haft dyr.

Jeg har fra 1979 til 2000 været stærkt involveret i handicappolitiske arbejder på Kommunal, Aminos og Landssplan.

Jeg har oplevet mange sager om urimelige og ulovlige behandlinger af handicappede. Men denne sag er den værste jeg har oplevet hvad angår omsorgssvigt og lovbrud.

Moderen til denne udviklingshæmmede kvinde har i flere år sagt og skrevet til Skagen Kommune at de skulle respektere diagnosen og nærværelsen, samt respektere hendes datters allergi.

Jeg mener at det er såre naturligt og logisk at en mor kæmper for at hendes handi-