

Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 0. maj 2005

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om specialundervisning for voksne, lov om forberedende voksenundervisning (FVU-loven) og forskellige andre love

(Udmøntning af kommunalreformen, for så vidt angår specialundervisning, forberedende voksenundervisning, ordblindeundervisning m.v.)

[af undervisningsministeren (Bertel Haarder)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2005 og var til 1. behandling den 29. marts 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Teknisk gennemgang

Undervisningsministeren afholdte den 11. maj 2005 en teknisk gennemgang af lovforslaget.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og den daværende undervisningsminister sendte den 1. december 2004 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2004-05, 1. samling) alm. del – bilag 90. Den 24. februar 2005 sendte undervisningsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Amternes Tale- og Høre Samråd,
Amtsrådsforeningen,
Dansk Blindesamfund,
Dansk Epilepsiforeing,
De Samvirkende Invalideorganisationer,
Forstandersamrådet,
Ernst Hybschmann-Nielsen, Aabenraa,
Krabbeshus Heldagsskole,
Københavns Amt,
Landsforeningen Autisme,

Landsforeningen LEV,
 Anne Landtved, Otterup,
 Langagerskolen,
 Roskilde Amt, Center for Specialundervisning,
 Skole og Samfund,
 Skolebestyrelserne i Århus Amt,
 Sofieskolen,
 Specialskolerne i Danmark,
 Inge Sørensen, Skagen,
 Viborg Amts Undervisnings- og Kulturudvalg og
 Århus Amts Udvalg for Børn, Kultur og Uddannelse.

Undervisningsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Amternes Tale- og Høre Samråd,
 Dansk Blindesamfund,
 Ernst Hybschmann-Nielsen, Aabenraa,
 Krabbeshus Heldagsskole,
 Landsforeningen Autisme,
 Landsforeningen LEV,
 Specialskolerne i Danmark og
 Viborg Amts Undervisnings- og Kulturudvalg.

Samråd

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til undervisningsministeren til mundtlig besvarelse. [Ministerens ha besvaret spørgsmålet i et samråd med udvalget den 17. maj 2005.]

Spørgsmål

Udvalget har stillet 58 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse. [som denne har besvaret].

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. [Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

Troels Christensen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) Britta Schall Holberg (V)

Tina Nedergaard (V) Ellen Trane Nørby (V) Louise Frevert (DF) Søren Krarup (DF)

Carina Christensen (KF) fmd. Allan Niebuhr (KF) Bjarne Laustsen (S) Carsten Hansen (S)

Christine Antorini (S) Kirsten Brosbøl (S) Margrethe Vestager (RV) nfmd. Bente Dahl (RV)

Pernille Vigsø Bagge (SF) Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurin (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 108

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar samt høringsnotat fra undervisningsministeren
2	Henvendelse af 11/3-05 fra Sofieskolen
3	Henvendelse af 17/3-05 fra Århus Amts Udvalg for Børn, Kultur og Uddannelse
4	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Henvendelse af 28/3-05 fra Specialskolerne i Danmark
6	Henvendelse af 23/3-05 fra Sofieskolen
7	Henvendelse af 18/3-05 fra Skolebestyrelserne i Århus Amt
8	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
9	Henvendelse af 1/4-05 fra Krabbehus Heldagsskole
10	Henvendelse af 6/4-04 fra Viborg Amt
11	Henvendelse af 11/4-05 fra De Samvirkende Invalideorganisationer
12	Henvendelse af 12/4-05 fra Amtrådsforeningen
13	Henvendelse af 11/4-05 fra Langagerskolen
14	Henvendelse af 15/4-05 fra Skole og Samfund
15	Henvendelse af 19/4-05 fra Dansk Epilepsiforening
16	Henvendelse af 25/4-05 fra De Samvirkende Invalideorganisationer
17	Henvendelse af 14/4-05 fra Roskilde Amt, Center for Specialundervisning
18	Henvendelse af 24/4-05 fra Landsforeningen Autisme
19	Henvendelse fra Langagerskolen
20	Pressemeddelelsen »Nu må Folketingets politikere tage sig sammen...« af 27/4-05, fra Landsforeningen Autisme
21	Henvendelse fra Amternes Tale- Høre Samråd
22	Publikationen »Kommunalreformen - Opgaven: Kompenserende specialundervisning for voksne«, fra Forstandetsamrådet
23	Meddelelse om teknisk gennemgang af lovforslaget ved undervisningsministeren
24	Henvendelse af 2/5-05 fra Inge Sørensen, Skagen
25	Henvendelse af 3/5-05 fra Landsforeningen LEV
26	Henvendelse af 3/5-05 fra Københavns Amt
27	Henvendelse af 2/5-05 fra Anne Landtved, Otterup
28	Henvendelse af 2/5-05 fra Viborg Amt

Bilagsnr. Titel

29	Materiale i forbindelse med teknisk gennemgang af lovforslaget
30	Henvendelse af 12/5-05 fra Dansk Blindesamfund
31	Henvendelse af 10/5-05 fra Ernst Hybschmann-Nielsen, Aabenraa

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 108**Spm.nr. Titel**

1	Spm. om kommentar til henvendelse af 11/3-05 fra Sofieskolen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelse af 17/3-05 fra Århus Amts Udvalg for Børn, Kultur og Uddannelse, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til henvendelse af 28/3-05 fra Specialskolerne i Danmark, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om kommentar til henvendelse af 23/3-05 fra Sofieskolen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om kommentar til henvendelse af 18/3-05 fra Skolebestyrelserne i Århus Amt, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om kommentar til henvendelse af 1/4-05 fra Krabbehus Hel-dagsskole, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om koomentar til henvendelse af 6/4-05 fra Viborg Amt, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om kommentar til henvendelse af 11/4-05 fra De Samvirkende Invalideorganisationer, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om kommentar til henvendelse af 12/4-05 fra Amtsrådsforeningen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om oversendelse af oversigt over de nuværende, amtslige specialskoler med angivelse af målgrupper for hver enkelt skole m.v., til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om ministerens opfattelse imod, at forældre til handicappede børn selv kan opsøge rådgivning om specialundervisning i VISO, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om oversigt over antallet af sager, der blev behandlet i Klagenævnet for vidtgående specialundervisning i årene 2002, 2003 og 2004 m.v., til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm. om ansvarsfordeling m.v., til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
14	Spm. om oversendelse af evalueringsrapporter m.v., til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå

-
- 15 Spm. om kommentar til henvendelse af 11/4-05 fra Langagerskolen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om analyser af undervisningstilbud m.v., til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om beregninger, der fører frem til, at de kommende regioner får 2 mio. kr. til generel administration af området og 30 mio. kr. til specialundervisning under hospitalsophold, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om kommentar til henvendelse af 15/4-05 fra Skole og Samfund, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om ministeren vil sikre, at der som noget nyt opbygges generelt tilgængelig ekspertise i VISO om undervisning af særligt begavede børn, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om kommentar til henvendelse af 19/4-05 fra Dansk Epilepsiforening, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvor mange børn fra henholdsvis Vallensbæk kommune og Ishøj kommune der i dag går i skole på Kirkebækskolen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om kommentar til henvendelse af 21/4-05 fra De Samvirkende Invalideorganisationer, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om kommentar til henvendelse af 14/4-05 fra Roskilde Amt, Center for Specialundervisning, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om kommentar til henvendelse af 24/4-05 fra Landsforeningen Autisme, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om ministeren vil være indstillet på, at institutioner, der både kan karakteriseres som institutioner på socialområdet og på specialundervisningsområdet, samlet kan forblive i regionalt regi, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om der med lovforslaget vil være én ejer på den sociale opgave og et vilkårligt antal kommuner som ejere for så vidt angår specialundervisningsopgaven, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om ministeren vil redegøre for, hvordan det i spørgsmål 26 omtalte ejerskab mest hensigtsmæssigt skal administreres, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om kommentar til henvendelse fra Langagerskolen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om kommentar til artiklen "Børnenes fremtid er på spil" fra Dansk Blindesamfunds blad Blindesagen, april 2005, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om kommentar til pressemeddelelsen af 27/4-05: "Nu må folketingets politikere tage sig sammen..." fra Landsforeningen Autisme,

- til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om kommentar til henvendelse fra Amternes Tale- Høre Samråd, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om kommentar til henvendelse af 2/5-05 fra Inge Sørensen, Skagen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om kommentar til henvendelse af 3/5-05 fra Landsforeningen LEV, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om kommentar til henvendelse af 3/5-05 fra Københavns Amt, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om en beskrivelse af, hvordan beslutningsprocessen omkring undervisningen af autistiske børn vil blive administreret efter lovforslaget, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om, hvordan specialundervisning inden for ungdomsuddannelserne tænkes tilrettelagt, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om der planlægges rammeaftaler på specialundervisningsområdet for børn med særlige behov - parallelt til de rammeaftaler, som skal indgås på socialområdet i den nye struktur, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om, hvis regionsrådet ikke kan sikre undervisning af voksne og unge, hvem skal så sikre det, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om, hvor stort et befolkningsunderlag der kræves, for at der kan sikres de nødvendige kompetencer for en fuldt tilstrækkelig specialundervisning, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om, hvilke kriteret der er lagt til grund for sondringen mellem landstilbud og landsdelsdækkede tilbud, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om, hvordan man i praksis forestiller sig specialundervisningen/taleundervisning varetaget for en voksen, som er indlagt på hospital- under og efter indlæggelsen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om, hvilke faglige eller styringsmæssige problemer ministeren mener, der vil være ved at forankre den videregående specialundervisning i regionerne frem for i kommunerne, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om, hvordan det sikres, at de små kommuner ikke kommer i klemme i relation til behovet for specialundervisning, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om, hvilke fordele der er forbundet med at flytte specialundervisningen fra amtsligt til kommunalt niveau, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om man som forælder kan gå direkte til den enkelte institution for at få sat behandling/specialundervisning igang, til undervisnings-

- ministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om, hvor personer, der henvises fra sundhedsvæsenet til f.eks. tale-/hørebehandling, går hen med disse henvisninger, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om begrundelsen for, at forældre ikke selv kan søge om at få udarbejdet en udredning for deres barn, hvis PPR ikke vil, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om, hvad det typiske sagsflow er med hensyn til specialundervisning under voksenuddannelsen i dag og i fremtiden, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om, hvor mange borgere i hver kommune der forventes at have behov for at blive henvist til specialundervisning, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om, hvor placeres den del af voksenundervisningen, som er genoptræning, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om det er korrekt, at den samlede ekspertise vedrørende hjerneskader, som nu er centraliseret i amterne, vil forsvinde ved den nye struktur, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om det er indeholdt i den udvidede klageadgang, at man kan få en ny udredning, hvis man ikke finder den første tilfredsstillende, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm. om kommentar til henvendelse af 2/5-05 fra Anne Landtved, Otterup, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om kommentar til henvendelse af 2/5-05 fra Viborg Amt, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om, hvilken andel af tilbuddene til de børn, der i dag får vidtgående specialundervisning, vil i fremtiden være omfattet af rammeaftalen, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om, hvor mange medarbejdere med en specialviden i forhold til den vidtgående specialundervisning, vil der kunne tilføres de nye kommuners PPR, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om kommentar til henvendelse af 12/5-05 fra Dansk Blindsamfund, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 58 Spm. om kommentar til henvendelse af 10/5-05 fra Ernst Hybschmann-Nielsen, Aabenraa, og ministerens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 108

Samrådspm.nr.	Titel
A	Samrådspm. om I forlængelse af den tekniske gennemgang bedes ministeren uddybe problemstillingerne omkring lovforslaget - specielt med hensyn til rammeaftale, den kommunale forsyningspligt,

etablering af en rådgivnings- og udredningsfunktion samt VISO, til
undervisningsministeren