

Skatteministeriet

J.nr. 2005-711-0048

Den 17. maj 2005

Til

Folketingets Skatteudvalg

L 110 - Forslag til skatteforvaltningsloven.

Hermed fremsendes ændringsforslag, som jeg ønsker at stille ved 2. behandlingen af ovennævnte lovforslag. De nye ændringsforslag nr. 2, 3 og 4 er konsekvenser af Folketingets vedtagelse ved 3. behandling i dag den 17. maj 2005 af lovforslag L 120, mens det nye ændringsforslag nr. 1 er en præcisering.

De nye ændringsforslag er et supplement til de ændringsforslag, jeg oversendte den 21. april 2005, idet jeg dog ønsker at trække mit ændringsforslag nr. 4 af 21. april 2005 tilbage.

Kristian Jensen

/ Kaj-Henrik Ludolph

Supplerende ændringsforslag
til
2. behandlingen af

**Forslag
til
skatteforvaltningsloven – L 110**

Til § 52

1) Efter *stk. 3* indsættes:

”*Stk. 4.* Der ydes ikke omkostningsgodtgørelse efter dette kapitel for klager over afgørelser efter lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer.”.

[Præcisering af, at der ikke ydes omkostningsgodtgørelse i inddrivelsessager]

Til § 54

2) *Stk. 1, nr. 4*, affattes således:

”4) Udgifter til sagkyndige erklæringer og andet bevismateriale i det omfang der ikke er tale om dokumentation for kontrollerede transaktioner efter skattekontrollovens § 3 B.”.

[Konsekvensændring som følge af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

Til § 56

3) I § 56 indsættes efter stk. 2:

”Stk. 3. I sager om kontrollerede transaktioner, jf. skattekontrollovens § 3 B, afgiver den administrative klageinstans en udtalelse om, i hvilket omfang udgifter til sagkyndig bistand skønnes at være medgået til udarbejdelse af dokumentation i forbindelse med klagesagen, jf. § 54, stk. 1, nr. 4. Bestemmelserne i stk. 1 og 2 finder tilsvarende anvendelse.”

[Konsekvensændring som følge af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

Til § 62

4) I *stk. 3* indsættes efter ”lovbekendtgørelse nr. 868 af 12. august 2004”: ”, som ændret ved § 16 i lov nr. 1383 af 20. december 2004 og § 2 i forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005,”.

[Korrektion som følge af anden lovgivning samt konsekvensændringer som følge af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

Bemærkninger

Til nr. 1

Med ændringsforslaget lovfæstes det, at der som forudsat, jf. bemærkningerne til § 4, stk. 2, i forslag til Lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer (L 112),

ikke ydes omkostningsgodtgørelse for klager til Landsskatteretten og domstolene over restanceinddrivelsesmyndighedens afgørelser i inddrivelsessager.

Til nr. 2

Ændringsforslaget skyldes Folketingets vedtagelse af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing) ved 3. behandling den 17. maj 2005. Ved den nævnte lovs § 2, nr. 1, er skattestyrelseslovens § 33 C, stk. 1, nr. 4 ændret. Det foreslås, at skatteforvaltningslovens § 54, der er en uændret videreførelse af skattestyrelseslovens § 33 C, konsekvensændres i overensstemmelse hermed.

Til nr. 3

Ændringsforslaget skyldes Folketingets vedtagelse af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing) ved 3. behandling den 17. maj 2005. Ved den nævnte lovs § 2, nr. 2, er der indsat et nyt stk. 3 i skattestyrelseslovens § 33 E. Det foreslås, at skatteforvaltningslovens § 56, der er en uændret videreførelse af skattestyrelseslovens § 33 E, konsekvensændres i overensstemmelse hermed.

Til nr. 4

Efter forslaget til skatteforvaltningslovens § 25, stk. 4, skal en afgørelse, der er truffet efter § 207 i lov om finansiel virksomhed, være bindende for skattemyndighederne på samme måde som et bindende svar. § 207 omhandler det særlige værdiansættelsesnævn, som skal oprettes, når et pengeinstitut ikke længere opfylder solvenskravet efter loven eller er i nærliggende fare herfor, og derfor skal sammenlægges med et andet pengeinstitut. Dette værdiansættelsesnævn skal fastsætte den skattemæssige værdi af udlånene i det nødlidende pengeinstitut. Forslaget om, at en sådan afgørelse skal have samme virkning som et bindende svar, er en videreførelse af princippet i § 20 C, stk. 2, i den gældende skattestyrelseslov.

Lov om finansiel virksomhed er ændret ved § 1 i lov nr. 1383 af 20. december 2004 om ændring af lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for

skadesforsikringsselskaber, lov om investeringsforeninger og specialforeninger samt andre kollektive investeringsordninger m.v., lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvaskning af penge og finansiering af terrorisme, lov om mærkning og skiltning med pris m.v. med flere love (Mulighed for anvendelse af internationale regnskabsstandarder, indførelse af regler om solvensbehov, ændring af reglerne om tavshedspligt, harmonisering af ophørsreglerne, elektroniske penge, ændret opkrævningsmetode for en garantifond for skadesforsikringsselskaber, ændrede hæftelsesregler mellem investeringsforeningers afdelinger, overdragelse af kompetence vedrørende prismærkning til økonomi- og erhvervsministeren).

Ændringen indebærer bl.a., at bestemmelsen om værdiansættelsesnævnet flyttes fra § 207 i lov om finansiel virksomhed til § 245 i samme lov. I ovennævnte lovs § 16 foreslås skattestyrelseslovens § 20 C, stk. 2, konsekvensrettet i overensstemmelse hermed.

Det foreslås, at ikrafttrædelsesbestemmelsen til skatteforvaltningsloven, hvorved skattestyrelsesloven ophæves, konsekvensrettes, således at der medtages henvisning til ovennævnte ændringslov til skattestyrelsesloven.

Ændringsforslaget skyldes endvidere Folketingets vedtagelse af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing) ved 3. behandling den 17. maj 2005. De nævnte love indeholder begge ændringer i skattestyrelsesloven. Det foreslås, at der indsættes en reference til denne lovændring i bestemmelsen om ophævelse af skattestyrelsesloven.