

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 25. maj 2005

## **Betænkning**

over

### **I. Forslag til skatteforvaltningsloven**

[af skatteministeren (Kristian Jensen (V))]

### **II. Forslag til lov om ændring af en række love som følge af skatteforvaltningsloven**

(Konsekvensændringer som følge af kommunalreformen m.v.)

[af skatteministeren (Kristian Jensen (V))]

#### **1. Ændringsforslag**

Der er stillet 17 ændringsforslag til lovforslag nr. L 110. Socialdemokratiet og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og 12. Skatteministeren har stillet ændringsforslag nr. 2-11 og 13-17. Skatteministeren har stillet 33 ændringsforslag til lovforslag nr. L 111.

#### **2. Udvalgsarbejdet**

Lovforslagene blev fremsat den 24. februar 2005 og var til 1. behandling den 16. marts 2005. Lovforslagene blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 11 møder.

#### *Tidligere behandlinger*

Lovforslagene er en genfremsættelse af lovforslag nr. L 130 og nr. L 131 fra folketingsåret 2004-05, 1. samling. Udvalget har fået omdelt det materiale, der forelå i forbindelse med behandlingen af L 130 og L 131, herunder de høringssvar, som skatteministeren sendte til udvalget.

#### *Høring*

Et udkast til L 130 og L 131 fra folketingsåret 2004-05, 1. samling, har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 13. oktober 2004 dette udkast til udvalget, jf. SAU alm. del - bilag 4 og 5 fra folketingsåret 2004-05, 1. samling. Den 26. november 2004 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### *Politisk aftale*

Lovforslagene er en del af den samlede lovgivningsmæssige gennemførelse af kommunalreformen. Lovforslagene er en udmøntning af aftalen fra juni 2004 mellem regeringen og

Dansk Folkeparti om en strukturreform og aftalen om en udmøntningsplan fra september 2004 mellem regeringen og Dansk Folkeparti.

#### *Teknisk gennemgang*

Skatteministeren og embedsmænd fra Skatteministeriet har den 16. marts 2005 over for udvalget foretaget en teknisk gennemgang af lovforslaget.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Foreningen af Danske Skatteankenævn,  
Foreningen af Kommuner i Københavns Amt,  
HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene,  
Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte,  
Silkeborg Kommune,  
Sønderborg områdets Skattecenter,  
Sønderborg områdets 7 borgmestre,  
Århus Kommune og  
Aars Kommune.

Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

#### *Deputationer*

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslag nr. L 110:

Silkeborg Kommune,  
Sønderborg Kommune,  
ToldSkat, Region Sønderborg,  
Århus Kommune og  
Aars Kommune.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 99 spørgsmål til lovforslag nr. L 110 og 4 spørgsmål til lovforslag nr. L 111 til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### **3. Indstillinger og politiske bemærkninger**

#### *Indstillinger*

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med de af skatteministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod de under nr. 1 og 12 stillede ændringsforslag til L 110.

Et *mindretal* i udvalget (S og RV) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Såfremt ændringsforslag nr. 1 og 12 til L 110 ikke bliver vedtaget, vil mindretallet stemme imod lovforslagene ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de under nr. 1 og 12 stillede ændringsforslag til L 110. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

*Politiske bemærkninger*

Der er aftalt følgende bidrag til betænkningen vedrørende indenrigs- og sundhedsministerens forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen (L 67):

Venstre, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget udtaler:

Der har under behandlingen af lovforslaget været rejst spørgsmål om, hvorvidt procedurelovforslaget på tilstrækkelig måde giver jobsikkerhed og sikrer tryghedsskabende foranstaltninger for de berørte ansatte.

Lovforslaget fastslår udgangspunktet om, at de ansatte følger opgaven i forbindelse med de opgaveflytninger, der sker i henhold til kommunalreformen.

Alle medarbejdere flytter således med opgaverne over i den nye struktur og er ved overgangen til den nye struktur sikret et job hos den nye ansættelsesmyndighed. Der er behov for alle medarbejdere og deres kompetencer til fortsat at løse opgaverne. Regeringen har tilkendegivet, at det er vigtigt at sikre, at alle medarbejdere tilbydes gode udviklende arbejdspladser med samme jobsikkerhed som i dag. Medarbejderne er en vigtig og nødvendig ressource for den fremtidige videreudvikling af den offentlige sektor.

Ved overenskomstforhandlingerne i 2005 har parterne både på det statslige og det kommunale område været enige om at anbefale, at naturlig afgang i videst muligt omfang indgår i løsningerne, hvis der skulle opstå situationer, der nødvendiggør personaletilpasninger. Disse anbefalinger sigter direkte til forholdene i forbindelse med kommunalreformen.

Regeringen har tilkendegivet, at staten i overensstemmelse med disse anbefalinger er indstillet på at sikre, at naturlig afgang i videst muligt omfang indgår i løsningerne, hvis der opstår situationer, der nødvendiggør personaletilpasninger på de områder, der ved kommunalreformen overgår til staten. Staten vil endvidere arbejde for, at naturlig afgang, i det omfang det i øvrigt er muligt, indgår i løsningerne ved eventuelle personaletilpasninger på det regionale og kommunale område.

Hvis der måtte opstå behov for personaletilpasninger i forbindelse med kommunalreformen, vil spørgsmålet allerede efter de gældende aftaler på det statslige og kommunale område skulle behandles i de lokale samarbejds- eller MED-udvalg. Ledelses- og medarbejderrepræsentanter vil i den forbindelse kunne drøfte såvel mulighederne for at gennemføre tilpasningen ved naturlig afgang eller gennem frivillige fratrædelsesordninger som mulighederne for at iværksætte særlige kompetenceudviklings- eller omskolingsinitiativer. De eksisterende aftaler må således antages at sikre en betryggende lokal dialog på dette område i forbindelse med kommunalreformen.

Regeringen tilkendegiver, at staten vil tage initiativ til, at der i samarbejdsudvalgsregi aftales retningslinjer for tryghedsskabende foranstaltninger i forbindelse med eventuelle personaletilpasninger på det statslige område, med henblik på at de nævnte elementer kan indgå i disse retningslinjer.

Regeringen anbefaler, at kommunerne og regionerne vil tage tilsvarende initiativer til, at der i MED-udvalgs-regi aftales tilsvarende retningslinjer i forbindelse med eventuelle personaletilpasninger på det kommunale og regionale område.

V, S, DF, KF og RV bakker op om disse anbefalinger. Det er vigtigt, at de offentligt ansatte, der berøres af kommunalreformen, får gode og fornuftige jobvilkår i en offentlig sektor, der inden for det økonomiske råderum kan levere så gode offentlige ydelser som muligt til borgerne.

V, S, DF, KF og RV er endvidere enige om, at tilsvarende retningslinjer skal være gældende for så vidt angår sammenlægningen af de statslige og kommunale skattemyndigheder i en statslig enhedsforvaltning.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget udtaler:

Endvidere har der under behandlingen af lovforslaget været rejst spørgsmål om den foreslåede regulering af ansættelsesvilkårene for tjenestemænd, der i forbindelse med kommunalreformen overføres til en ny ansættelsesmyndighed.

Efter lovforslagets § 67, stk. 1, overgår disse tjenestemænd til ansættelse under den nye ansættelsesmyndighed på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår.

Der har i den forbindelse navnlig været peget på, at der på nogle punkter er forskel på de statslige og kommunale løn- og andre ansættelsesvilkår. Endvidere har der været rejst spørgsmål om sikring af tjenestemændenes pensionsret.

Regeringen har tilkendegivet, at den foreslåede bestemmelse forudsættes gennemført på den måde, at de pågældende ansættes som tjenestemænd hos den nye ansættelsesmyndighed i henhold til dennes tjenestemandregler og de kollektive aftaler, der er indgået i henhold til disse regler.

Det forudsættes herved, at der ikke sker forringelser af løn- og andre ansættelsesvilkår som følge af overgangen frem til den 31. marts 2008, svarende til den 3-årige aftaleperiode på det statslige og kommunale område. Det forudsættes endvidere, at tjenestemændene herefter fuldt ud omfattes af de løn- og andre ansættelsesvilkår, der gælder for allerede ansatte tjenestemænd hos den nye ansættelsesmyndighed. Der er dog ikke noget til hinder for, at løn- og andre ansættelsesvilkår også før 1. april 2008 ændres ved aftale mellem de relevante organisationer hos den nye ansættelsesmyndighed. Ændringer i løn- og andre ansættelsesvilkår, der efter overgangen aftales i den hidtidige ansættelsesmyndigheds regi, får derimod ikke virkning for de tjenestemænd, der er overgået til en ny ansættelsesmyndighed. Sikringen mod forringelser ophører, hvis tjenestemanden på eget initiativ bliver ansat i en anden stilling.

Specielt for så vidt angår tjenestemandspension har regeringen tilkendegivet, at det ved den pensionsmæssige indplacering hos den nye ansættelsesmyndighed vil blive sikret, at der ikke som følge af overgangen sker forringelse af den pensionsret, der er optjent efter kommunale regler eller regler, der svarer dertil, frem til udgangen af den 3-årige aftaleperiode eller ved tjenestemandens fratræden inden dette tidspunkt.

Det forudsættes i øvrigt, at den nærmere udmøntning af bestemmelsen drøftes med de relevante organisationer på det statslige og kommunale område som led i den stedfindende dialog mellem parterne om kommunalreformen.

V, DF og KF er enige om, at ovenstående også omfatter kommunale tjenestemænd, der overgår til ansættelse i staten som led i samlingen af inddrivelsen af offentlige fordringer i den nye statslige restanceinddrivelsesmyndighed under Skatteministeriet.

Socialdemokratiet og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget udtaler:

Socialdemokratiet og Det Radikale Venstres principielle holdning til lovforslaget er uændret, derfor er der stillet ændringsforslag til lovforslaget, således at der fremover kan opereres med 33 skattecentre i stedet for de foreslåede 30. Skatteforvaltningerne modtager for øjeblikket henvendelser om året, hvoraf formentlig ca. 1 mio. henvendelser vil gå direkte til de foreslåede 30 skattecentre.

S og RV finder det helt urimeligt at placere skattecentre væsentligt mere end 30 km fra større byområder, som der er flere eksempler på. Ændringsforslaget fastslår derfor, hvad der har været S

og RVs indgangsvinkel til forhandlingerne, nemlig at større byområder som Sønderborg og Silkeborg bør have adgang til et lokalt skattecenter i de tilfælde, hvor man skal have afklaret komplicerede skattespørgsmål. Afstands- og transportforholdene nødvendiggør desuden et skattecenter i Himmerland.

Da dette synspunkt har vejet meget tungt for S og RV, har S og RV været parat til at se bort fra flere betæneligheder ved lovforslagene i den samlede pakke fra skatteministeren mod at få en aftale om i det mindste en løsning på den helt groteske mangel på et skattecenter i Sønderborg. Regeringen har imidlertid afvist denne helt oplagte aftalemulighed.

S og RV er og har været skeptiske over for lovforslaget, ikke fordi S og RV er uenige i, at vi skulle ændre tilrettelæggelsen af ligningen og have skattecentre, men fordi man burde have indført ændringerne på en bedre måde for borgerne, en måde som levede op til regeringens egen målsætning om nærhed for borgerne. Det bliver også vanskeligt med de opgaver, der er i forhold til en ordentlig behandling af personalet at få processen på dette punkt til at hænge tilfredsstillende sammen.

Det er tillige betænkeligt, at det Skatteråd, som skal erstatte Ligningsrådet, vil lide af en manglende paritet, når erhvervslivet har et flertal, fordi Skatterådet skal give forhåndstilkendegivelser om større skattesager. Ligeledes får Skatterådet ikke indflydelse på afgørelser vedrørende sambeskatning af selskaber, men alene kompetence til at fastsætte generelle retningslinjer.

Endelig er det helt utilfredsstillende, at regeringen opretholder den ambition at reducere indsatsen på det samlede ligningsområde med henvisning til massive effektiviseringer. S og RV støtter effektiviseringer, men ønsker at anvende dette potentiale samt yderligere ressourcer til en højere grad af indsats mod skatte- og afgiftsunddragelser med en forøgelse af såvel kvalitet som kvantitet lige fra indsats over for ulovlig transfer pricing til indsats imod sort arbejde i en række brancher.

En sådan forstærket indsats vil med stor sikkerhed kunne afkaste et milliardprovenu, som kan anvendes til f.eks. skattelettelse eller nye indsatser på forskningsområdet.

På personaleområdet har S og RV indgået en aftale med regeringen, som gennemføres på skatteområdet med de af ministeren stillede ændringsforslag, som mindretallet stemmer for. Aftalen omfatter ikke en tilfredsstillende løsning af tjenestemændenes forhold.

På tjenestemandsoverenskomsten har regeringen understreget, at tjenestemænd, der flyttes uden valgmuligheder, desuden skal tåle reduktion af løn- og pensionsforhold i strid med en normal fortolkning af tjenestemandreglerne samt tåle væsentlige udvidelser af såvel stillingsmæssige som geografiske forflytninger. På dette område har S og RV fastholdt, at man ønskede tjenestemænd behandlet i overensstemmelse med de hidtidige fremgangsmåder ved ændring af strukturer inden for det offentlige. Enten hidtidige vilkår eller frivillighed.

S og RV har advaret regeringen imod at fastholde den foreslåede formulering af bemærkninger, der – hvis de bliver fulgt op i virkeligheden – vil give anledning til en stribe retssager med nederlag for det synspunkt, der forfægtes af regeringspartierne og Dansk Folkeparti.

S og RV skal derfor henvise til det af S og RV stillede ændringsforslag om en korrekt behandling af tjenestemændene, der er i nøje overensstemmelse med den måde, tjenestemænd er behandlet på ved tidligere omstruktureringer af den offentlige sektor.

Socialistisk Folkeparti og Enhedslistens medlemmer af udvalget udtaler:

Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten stemmer imod. Lovene er en del af en kommunalreform, som partierne er uenige i (der henvises til det generelle betænkingsbidrag afgivet til L 65), desuden er der en række retssikkerhedsmæssige problemer forbundet med denne lov.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

### Æ n d r i n g s f o r s l a g

til

#### I. Forslag til skatteforvaltningsloven

Af et *mindretal* (S og RV), tiltrådt af et *mindretal* (SF og EL):

#### Til § 1

1) Efter stk. 1 indsættes som nye stykker:

»Stk. 2. Told- og skatteforvaltningen udgør en enhedsforvaltning. Inden for rammerne af enhedsforvaltningen er etableret 33 skattecentre. Skattecentre er lokaliseret i følgende byer:

- 1) Ballerup.
- 2) Billund.
- 3) Esbjerg.
- 4) Frederikssund.
- 5) Grenå.
- 6) Haderslev.
- 7) Herning.
- 8) Hjørring.
- 9) Holbæk.
- 10) Horsens.
- 11) Humlebæk.
- 12) Høje-Taastrup.
- 13) Korsør.
- 14) København.
- 15) Køge.
- 16) Maribo.
- 17) Middelfart.
- 18) Næstved.
- 19) Odense.
- 20) Randers.
- 21) Roskilde.
- 22) Rønne.
- 23) Silkeborg.
- 24) Skive.
- 25) Struer.
- 26) Svendborg.

- 27) Søllerød.
- 28) Sønderborg.
- 29) Thisted.
- 30) Tønder.
- 31) Aalborg.
- 32) Århus.
- 33) Aars.

*Stk. 3.* Skatteministeren bestemmer de enkelte kommuners tilknytning til skattecentre.«

[Indskrivning af antallet af skattecentre i loven]

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og EL)

#### Til § 3

2) I *stk. 2, 2. pkt.*, ændres »1. oktober 2005« til: »1. november 2005«.

[Konsekvens af ændring af fusionens virkningstidspunkt]

#### Til § 25

3) I *stk. 4, 1. pkt.*, ændres »§ 207« til: »§ 245«.

[Korrektion som følge af anden lovgivning]

#### Til § 52

4) Efter *stk. 3* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 4.* Der ydes ikke omkostningsgodtgørelse efter dette kapitel for klager over afgørelser efter lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer.«

*Stk. 4* bliver herefter *stk. 5*.

[Præcisering af, at der ikke ydes omkostningsgodtgørelse i inddrivelsessager]

#### Til § 54

5) *Stk. 1, nr. 4*, affattes således:

»4) Udgifter til sagkyndige erklæringer og andet bevismateriale, i det omfang der ikke er tale om dokumentation for kontrollerede transaktioner efter skattekontrollovens § 3 B.«

[Konsekvensændring som følge af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

#### Til § 56

6) I § 56 indsættes som *stk. 3*:

»*Stk. 3.* I sager om kontrollerede transaktioner, jf. skattekontrollovens § 3 B, afgiver den administrative klageinstans en udtalelse om, i hvilket omfang udgifter til sagkyndig bistand skønnes

at være medgået til udarbejdelse af dokumentation i forbindelse med klagesagen, jf. § 54, stk. 1, nr. 4. Bestemmelserne i stk. 1 og 2 finder tilsvarende anvendelse.«

[Konsekvensændring som følge af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven. (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

#### Til 62

7) I *stk. 2, stk. 3, stk. 4, 2. pkt.*, 2 steder i *stk. 5, stk. 6, stk. 7, 2. pkt., stk. 10 og stk. 11* ændres »1. oktober 2005« til: »1. november 2005«.

[Ændring af fusionens virkningstidspunkt og konsekvenser heraf]

8) I *stk. 4, 1. pkt.*, ændres »september« til: »oktober«.

[Konsekvens af ændring af fusionens virkningstidspunkt]

9) I *stk. 7, 1. pkt.*, ændres »30. september« til: »31. oktober«.

[Konsekvens af ændring af fusionens virkningstidspunkt]

#### Til § 66

10) I *stk. 1, 1. og 2. pkt.*, ændres »1. oktober 2005« til: »1. november 2005«.

[Konsekvens af ændring af fusionens virkningstidspunkt]

#### Til § 67

11) I *stk. 1* ændres »1. oktober 2005« til: »1. november 2005«.

[Konsekvens af ændring af fusionens virkningstidspunkt]

Af et mindretal (S og RV), tiltrådt af et mindretal (SF og EL):

#### Til § 69

12) Paragraffen affattes således:

»§ 69. Staten tilbyder de kommunale tjenestemænd, der overføres efter § 67, ansættelse som statstjenestemænd. Ansættelsen tilbydes på de vilkår, der gælder for tjenestemænd i staten, dog således at der ikke herved sker en forringelse af de pågældendes hidtidige løn og pensionsvilkår samt øvrige ansættelsesvilkår.

*Stk. 2.* Hvis en kommunal tjenestemand, der har fået tilbudt ansættelse i henhold til stk. 1, ikke ønsker ansættelse som statstjenestemand, opretholdes den kommunale ansættelse og de herfor gældende vilkår under tjenstemandens udførelse af de opgaver, der er henlagt til den tilbudte statslige stilling.

*Stk. 3.* Tjenestemænd, der er omfattet af stk. 1, får ved pensionering fra denne ansættelse udbetalt den samlede tjenestemandspension af staten.



*Stk. 4.* En tjenestemand, som vælger at opretholde den kommunale ansættelse, kan senest 5 år efter det i stk. 1 nævnte tidspunkt søge overgang til ansættelse som statstjenestemand på vilkår som nævnt i stk. 1.

*Stk. 5.* Staten refunderer kommunen udgifterne til løn til de kommunale tjenestemænd, der i henhold til stk. 2 vælger at opretholde den kommunale ansættelse, så længe de udfører arbejde for staten.

*Stk. 6.* Hvis staten ikke længere har behov for beskæftigelse af en tjenestemand, som har valgt at opretholde den kommunale ansættelse, kan staten efter forudgående varsling af vedkommende kommune bringe tjenestemandens arbejdsforhold til staten til ophør med det for tjenestemanden gældende opsigelsesvarsel.

*Stk. 7.* Staten afholder eventuelle udgifter til rådighedsløn eller ventepenge og udbetaler pension til de tjenestemænd, der i henhold til stk. 1 og 4 overgår til ansættelse som statstjenestemænd. Kommunen refunderer staten den del af tjenestemandens pension, der forholdsmæssigt svarer til tjenestemandens pensionsalder ved overgangen til tjeneste i staten.

*Stk. 8.* Staten refunderer kommunen eventuelle udgifter til rådighedsløn eller ventepenge til de tjenestemænd, der i henhold til stk. 2 vælger at opretholde den kommunale ansættelse, og hvis tjeneste i staten senere bringes til ophør efter stk. 6.

*Stk. 9.* Kommunen udbetaler pensionen til de tjenestemænd, der i henhold til stk. 2 vælger at opretholde den kommunale ansættelse. Staten refunderer kommunen den del af tjenestemandens pension, der forholdsmæssigt svarer til den pensionsalder, tjenestemanden har optjent efter overgangen til tjeneste i staten.

*Stk. 10.* Den endelige administrative afgørelse af tvivlsspørgsmål efter stk. 1-9 træffes af finansministeren efter forhandling med de involverede parter.«

[Sikring af tjenestemænds løn- og pensionsvilkår]

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og EL)

Til § 70

**13)** Paragraffen affattes således:

»§ 70. Aftale om overførsel af aktiver, rettigheder og pligter samt ansatte efter § 66 og § 67, herunder leje af fast ejendom eller lokaler eller overførsel af fast ejendom efter § 66, stk. 2, skal indgås mellem Skatteministeriet og den enkelte kommune. Parterne skal senest den 15. august 2005 have indgået aftale eller være nået til enighed om, at aftale indgås umiddelbart efter denne dato.«

[Lempelse af frist for indbringelse for det særlige nævn]

Til § 71

**14)** I *stk. 1* ændres »aftale senest den 15. juni 2005« til: »eller er opnået enighed om indgåelse af aftale senest den 15. august 2005«.

[Konsekvens af ændring af fusionens virkningstidspunkt]

Til § 73

**15)** Efter *stk. 1* indsættes som nye stykker:

»*Stk. 01.* Den myndighed, hvorfra der overføres ansatte, skal forud for indgåelsen af aftale efter § 70, jf. § 67, gøre den ansatte bekendt med den del af aftaleudkastet, der vedrører den pågældende,

og medmindre den ansattes ønsker fuldt ud imødekommes, gøre den ansatte bekendt med de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for aftaleudkastet vedrørende den ansatte, og som den ansatte ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af. Myndigheden skal i den forbindelse give den ansatte lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Myndigheden kan fastsætte en frist for den ansattes afgivelse af udtalelse efter 2. pkt.

*Stk. 02.* Stk. 01 gælder ikke, hvis udsættelse vil medføre overskridelse af fristen for indgåelse eller opnåelse af enighed om indgåelse af aftale efter § 70, eller hvis den ansatte ikke vil have ret til aktindsigt efter reglerne i stk. 7 med hensyn til de pågældende oplysninger.«

[Pligt til at høre de ansatte inden indgåelsen af aftale]

**16)** I *stk. 5* indsættes som 2. pkt.:

»Oplysninger om overførslen af en ansat kan dog videregives til den ansatte, som oplysningen vedrører.«

[Lempelse af medarbejderrepræsentanternes tavshedspligt i forhold til de ansatte]

**17)** Efter *stk. 5* indsættes som nye stykker:

»*Stk. 03.* En ansat, der overføres efter § 67, kan, medmindre den ansattes ønsker fuldt ud imødekommes, forlange at få en skriftlig begrundelse for overførslen til Skatteministeriet. Begrundelsen skal gives af den myndighed, hvorfra der overføres ansatte, i overensstemmelse med reglerne i forvaltningslovens § 24. En begæring herom skal fremsættes inden 14 dage efter, at den ansatte har modtaget skriftlig orientering om overførslen. Begæringen skal behandles i overensstemmelse med reglerne i forvaltningslovens § 23, stk. 2.

*Stk. 04.* En ansat, der overføres efter § 67, har, når den ansatte har modtaget skriftlig orientering om overførslen, ret til aktindsigt efter reglerne om partsaktindsigt i forvaltningslovens §§ 9, 10 og 12–16 i oplysningerne om overførslen.«

[Pligt til at give efterfølgende begrundelse efter anmodning og at give efterfølgende aktindsigt efter reglerne om partsaktindsigt]

## B e m æ r k n i n g e r

### Til nr. 2, 7, 8, 9, 10 og 11

Det er besluttet at udskyde fusionen på skatte- og inddrivelsesområdet fra 1. oktober 2005, som blev besluttet efter folketingsvalget den 8. februar 2005, til 1. november 2005. Som følge heraf foreslås det at ændre virkningstidspunktet for sammenlægningen af den kommunale og den statslige skatteadministration og etableringen af enhedsforvaltningen fra den 1. oktober til den 1. november 2005. I alle de situationer, hvor den 1. oktober 2005 er foreslået som skæringsdato, ændres skæringsdatoen til den 1. november 2005.

Der er lagt stor vægt på at gøre perioden med usikkerhed for medarbejderne så kort som overhovedet muligt og samtidig sikre en ordentlig proces og rimelige frister.

En del af forpligtelserne i forhold til at involvere personalet og dets organisationer påhviler kommunerne. Skatteministeriet har derfor igennem hele forløbet været i tæt kontakt med KL om bl.a. tids- og handleplaner. KL har i den sammenhæng tillagt det afgørende betydning, at der gives mere tid til den kommunale del af processen.

### Til nr. 3

Efter lovforslagets § 25, stk. 4, skal en afgørelse, der er truffet efter § 207 i lov om finansiel virksomhed, være bindende for skattemyndighederne på samme måde som et bindende svar. § 207 omhandler det særlige værdiansættelsesnævn, som skal oprettes, når et pengeinstitut ikke længere opfylder solvenskravet efter loven eller er i nærliggende fare herfor, og derfor skal sammenlægges med et andet pengeinstitut. Dette værdiansættelsesnævn skal fastsætte den skattemæssige værdi af udlånene i det nødlidende pengeinstitut. Forslaget om, at en sådan afgørelse skal have samme virkning som et bindende svar, er en videreførelse af princippet i § 20 C, stk. 2, i den gældende skattestyrelseslov.

Lov om finansiel virksomhed er ændret ved § 1 i lov nr. 1383 af 20. december 2004 om ændring af lov om finansiel virksomhed, lov om en garantifond for skadesforsikringselskaber, lov om investeringsforeninger og specialforeninger samt andre kollektive investeringsordninger m.v., lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvaskning af penge og finansiering af terrorisme, lov om mærkning og skiltning med pris m.v. med flere love. (Mulighed for anvendelse af internationale regnskabsstandarder, indførelse af regler om solvensbehov, ændring af reglerne om tavshedspligt, harmonisering af ophørsreglerne, elektroniske penge, ændret opkrævningsmetode for en garantifond for skadesforsikringselskaber, ændrede hæftelsesregler mellem investeringsforeningers afdelinger, overdragelse af kompetence vedrørende prismærkning til økonomi- og erhvervsministeren).

Ændringen indebærer bl.a., at bestemmelsen om værdiansættelsesnævnet flyttes fra § 207 i lov om finansiel virksomhed til § 245 i samme lov. I ovennævnte lovs § 16 foreslås skattestyrelseslovens § 20 C, stk. 2, konsekvensrettet i overensstemmelse hermed.

Det foreslås, at lovforslagets § 25, stk. 4, konsekvensrettes i overensstemmelse med ovenstående.

### Til nr. 4

Med ændringsforslaget lovfæstes det, at der som forudsat, jf. bemærkningerne til § 4, stk. 2, i forslag til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer (L 112), ikke ydes omkostningsgodtgørelse for klager til Landsskatteretten og domstolene over restanceinddrivelsesmyndighedens afgørelser i inddrivelsessager.

### Til nr. 5

Ændringsforslaget skyldes Folketingets vedtagelse af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven. (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing) ved 3. behandling den 17. maj 2005. Ved den nævnte lovs § 2, nr. 1, er skattestyrelseslovens § 33 C, stk. 1, nr. 4 ændret. Det foreslås, at lovforslagets § 54, der er en uændret videreførelse af skattestyrelseslovens § 33 C, konsekvensrettes i overensstemmelse hermed.

### Til nr. 6

Ændringsforslaget skyldes Folketingets vedtagelse af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven. (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing) ved 3. behandling den 17. maj 2005. Ved den nævnte lovs § 2, nr. 2, er der indsat et nyt stk. 3 i skattestyrelseslovens § 33 E. Det foreslås, at skatteforvaltningslovens § 56, der er en uændret videreførelse af skattestyrelseslovens § 33 E, konsekvensrettes i overensstemmelse hermed.

## Til nr. 12

Tjenestemænd er som udgangspunkt ikke pligtige at tåle en forringelse af deres løn- og pensionsvilkår. Dette princip har ført til bestemmelser i tjenestemandsløven og i de kommunale og amtslige tjenestemandregulativer om ydelse af tillæg og bevarelse af pensionsret efter hidtidig lønramme, ved overgang til stillinger, der aflønnes lavere, jf. tjenestemandsløvens § 55 og det kommunale tjenestemandregulativ § 37.

Med den ændrede formulering af bestemmelsen tilsigtes en præcisering i forhold til lovforslaget af de vilkår, som tjenestemænd i forbindelse med skift af ansættelsesområde er omfattet af. Den foreslåede formulering af § 69 og de tilhørende bemærkninger erstatter i det hele den hidtil foreslåede bestemmelse med tilhørende generelle og specielle bemærkninger.

I staten er tjenestemandspensionen og aflønningen i en given lønramme lavere end det tilsvarende kommunale løntrin. I disse situationer skal tjenestemænd sikres både mod lønnedgang og mod nedgang i den pensionsret, de kunne forvente ved fortsat kommunal ansættelse. I modsat fald vil tjenestemanden kunne få medhold i, at stillingen ikke er passende. Det samme gælder, hvis tjenestemanden i øvrigt i forbindelse med overgangen udsættes for forringelser af ansættelsesvilkårene. Tjenestemænd skal derfor ligeledes sikres mod forringelser af ansættelsesvilkårene.

For både tjenestemænd og overenskomstansatte gælder, at der ikke kan angives præcise retningslinjer for forpligtelsen til at påtage sig en anden stilling, heller ikke i forhold til eksempelvis geografiske ændringer. Men det forudsættes, at der på centralt plan indgås aftale med de forhandlingsberettigede organisationer om, hvordan man kompenserer de ansatte, der enten får deres transportafstand til den nye arbejdsplads forøget med mere end f.eks. 50 km, eller hvis transporttid forøges med mere end f.eks. 1 time dagligt. Det forudsættes, at den aftalte kompensation står i et rimeligt forhold til de gener, den enkelte pålægges.

De foreslåede bestemmelser er i al væsentlighed inspireret af de bestemmelser, der har været gennemført i forbindelse med en lang række overførsler af tjenestemænd i sammenhæng med ændring af dele af den offentlige sektors indretning.

*Til stk. 1*

Efter den foreslåede § 69, stk. 1, bestemmes, at de tjenestemænd, der overføres efter § 67, tilbydes ansættelse som statstjenestemænd. Ansættelsen tilbydes på de vilkår, der gælder for tjenestemænd i staten, dog således at der ikke herved sker en forringelse af de pågældendes hidtidige løn og pensionsvilkår samt øvrige ansættelsesvilkår.

For ansættelsen vil gælde de vilkår, der gælder for statstjenestemænd. De pågældende sikres, at der ikke ved overgangen sker forringelser af de pågældendes løn og pension samt øvrige ansættelsesvilkår.

Det vil ved den pensionsmæssige indplacering hos den nye ansættelsesmyndighed blive sikret, at der ikke som følge af overgangen sker forringelse af den pensionsret, der er optjent i den hidtidige ansættelsesmyndigheds regi, ligesom det vil blive sikret, at der ikke fremadrettet optjenes en pension, der er mindre, end hvad den pågældende kunne have forventet ved fortsat ansættelse hos den hidtidige ansættelsesmyndighed. Tilsvarende vil de pågældende ved indplacering i de lønsystemer, der gælder hos den nye ansættelsesmyndighed, blive sikret med lønnedgang som følge af overgangen.

*Til stk. 2 og 3*

Forslaget i stk. 2 giver en tjenestemand, der har fået tilbud om statsansættelse, mulighed for at afslå dette og bibeholde ansættelsen som kommunal tjenestemand. Bestemmelsen betyder, at den pågældende som udlånt kommunal tjenestemand desuagtet udfører de anviste statslige opgaver, der hører til den tilbudte stilling. Disse opgaver er tjenestemanden altså forpligtet til at udføre, medmindre den pågældende vælger selv at opsiges sin stilling.

*Til stk. 4*

En tilsvarende bestemmelse kendes fra tidligere opgaveoverførsler mellem staten og amts- eller primærkommunerne, og det er derfor fundet naturligt at lade denne ordning gælde også i nærværende tilfælde, hvor der er tale om et klassisk tjenestemandsområde med mange tjenestemænd.

*Til stk. 5*

Skatteministeriet refunderer den af kommunen udbetalte løn m.v. til de tjenestemænd, der i forbindelse med opgaveomlægningen har valgt at være udlånt som kommunale tjenestemænd under arbejdet for staten.

*Til stk. 6 og 7*

Statens mulighed for løbende at justere personaleforbruget omfatter også de tjenestemænd, som vælger at opretholde den kommunale ansættelse. Det er i så fald blot arbejdsforholdet til staten, der opsiges. Hvorvidt også ansættelsesforholdet til kommunen skal opsiges, beror på kommunen. Til de tjenestemænd, der overgår til ansættelse som statstjenestemænd, udbetaler staten løn, eventuel rådighedsløn eller ventepenge. Endvidere udbetaler staten pension, og udgifterne hertil deles mellem staten og kommunen. Ordningen med refusion af den del af tjenestemandens pension, der vedrører pensionsalder optjent inden opgaveomlægningen, har været anvendt ved tidligere opgaveomlægninger. Kommunen skal således opfylde sin del af pensionsforpligtelsen over for de tidligere kommunale tjenestemænd ved fra pensioneringstidspunktet at refundere staten en forholdsmæssig del af pensionsudgiften.

*Til stk. 8*

Hvis staten bringer en tjenestemand's arbejdsforhold til ophør i henhold til stk. 6, og kommunen ikke har mulighed for beskæftigelse af den pågældende, vil kommunen bringe ansættelsesforholdet til ophør ved afskedigelse.

Der kan så opstå et krav fra tjenestemanden på rådighedsløn eller ventepenge i henhold til de kommunale regler herom. Ifølge bestemmelsen skal staten afholde disse udgifter, idet der ikke i denne forbindelse bør gøres forskel på tjenestemænd, der overgår til statsansættelse, og tjenestemænd, der opretholder den kommunale ansættelse.

Det er en betingelse for statens forpligtelse til at betale rådighedsløn eller ventepenge, at der er tidsmæssigt sammenfald af - eller nær forbindelse imellem - ophøret af arbejdsforholdet til staten og af det kommunale ansættelsesforhold. Hvis der hengår et stykke tid fra ophøret af dette arbejdsforhold til afskedigelsen, og tjenestemanden i denne periode har været beskæftiget for kommunen, er »risikoen« for, at afskedigelse bliver nødvendig med deraf følgende krav på rådighedsløn eller ventepenge, gået over til kommunen, der så må betale disse ydelser.

*Til stk. 9*

For så vidt angår de tjenestemænd, der opretholder den kommunale ansættelse, følger det af dette ansættelsesforhold, at kommunen udbetaler pensionen i henhold til de kommunale regler herom. Bestemmelsen i 2. pkt. er et modstykke til bestemmelsen i stk. 7, 2. pkt. Det fastslås, at staten opfylder sin del af pensionsforpligtelsen over for de tjenestemænd, der opretholder den kommunale ansættelse, ved refusion til kommunen i forhold til den del af tjenestemandens pensionsalder, der er optjent under udførelse af arbejde for staten.

*Til stk. 10*

Det er fundet hensigtsmæssigt, at der medtages en bestemmelse om, at tvivlsspørgsmål vedrørende de i § 69 nævnte tjenestemandretsretlige og pensionsmæssige forhold afgøres af finansministeren. Det forudsættes, at finansministeren, inden der træffes afgørelse, forhandler med de involverede parter, skatteministeren, KL (Kommunernes Landsforening), Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune samt vedkommende tjenestemandsgorganisationer.

## Til nr. 13 og 14

I lovforslaget er det foreslået, at aftale om overførsel af ansatte, aktiver, rettigheder og forpligtelser vedrørende den oprindeligt foreslåede fusionsdato 1. oktober 2005 skulle være indgået senest den 15. juni 2005. I mangel af aftale senest denne dato skal et af skatteministeren særligt nedsat nævn træffe beslutning om fordelingen. Som konsekvens af, at fusionsdatoen foreslås ændret til den 1. november 2005, foreslås fristen for at indgå aftale om overførsel og fordeling m.m. ændret til den 15. august 2005.

Det forudsættes med lovforslagets almindelige bemærkninger, at Skatteministeriet og kommunen fører reelle forhandlinger og bestræber sig på at nå til enighed om overførsel af aktiver, rettigheder og pligter, ansatte, indgåelse af lejemål og overførsel af fast ejendom, således at det som udgangspunkt ikke bliver nødvendigt at nedsætte det særlige nævn efter forslagens § 71.

Det vil ikke være hensigtsmæssigt, hvis et positivt forhandlingsforløb skal afbrydes med henblik på inddragelse af nævnet, alene fordi fristen den 15. august 2005 i den konkrete situation kan være vanskelig at overholde. Det foreslås derfor under nr. 13, at parterne ud over at have indgået aftale senest den 15. august 2005, også inden for denne frist kan være enige om, at aftale kan indgås umiddelbart efter denne dato. I så fald vil der ikke være pligt til inddragelse af det særlige nævn. Aftale vil i disse tilfælde skulle indgås inden for en frist, der - hvis der alligevel måtte være uenighed - tillader inddragelse af nævnet og en nævnbeslutning inden den 1. november 2005.

For den modsatte situation, hvor parterne allerede inden den 15. august 2005 må konstatere, at enighed om en aftale ikke kan opnås, vil der efter lovforslaget kunne ske nedsættelse af nævnet og indbringelse af uenigheden for dette også inden den 15. august 2005.

## Til nr. 15

Med ændringsforslaget fastsættes en særlig pligt for den afgivende myndighed til - inden indgåelsen af en aftale med den modtagende myndighed om fordelingen af bl.a. ansatte - at høre de enkelte ansatte, der skal overføres som følge af overførslen af opgaver i henhold til lovgivningen vedrørende den del af kommunalreformen, der vedrører fusionen mellem den kommunale og statslige skatteforvaltning.

En sådan høringspligt indebærer, at den afgivende myndighed før indgåelsen af en aftale gør den enkelte ansatte bekendt med forslaget om, at den pågældende skal overføres til Skatteministeriet, og

giver den ansatte lejlighed til inden for en af den afgivende myndighed fastsat frist at fremkomme med en udtalelse. Høringspligten vil også, medmindre den ansattes ønsker fuldt ud imødekommes, omfatte de faktiske oplysninger, der er af væsentlig betydning for myndighedens forslag om fordeling af den pågældende ansatte, og som den ansatte ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af. Sådanne oplysninger vil f.eks. kunne være tilkendegivelser fra den modtagende myndighed om placeringen af den ansatte og være den afgivende myndigheds oplysninger om den ansatte, som den ansatte ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af, hvis sådanne oplysninger indgår som led i det bevismæssige grundlag for myndighedens forslag. Ved oplysninger, som den ansatte ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af, forstås i overensstemmelse med sædvanlig fortolkning af partshøringsbestemmelsen i forvaltningslovens § 19 de oplysninger, den ansatte ikke kan antages at være bekendt med indgår i det faktuelle grundlag for aftaleudkastet.

Det forudsættes, at den afgivende myndighed forud for partshøringen har indhentet oplysninger fra de ansatte om de enkelte ansattes ønsker til, hvorvidt de pågældende skal overføres.

Det forudsættes, at høringen af en ansat vil skulle ske på et passende tidspunkt inden indgåelsen af en aftale, sådan at den ansatte har en rimelig frist til at fremkomme med en udtalelse på baggrund af de oplysninger, som den pågældende høres over.

Høringspligten gælder som angivet i stk. 02 ikke, hvis en udsættelse vil medføre overskridelse af fristen den 15. august 2005 for indgåelse eller opnåelse af enighed om indgåelse af aftale efter § 70, jf. den tilsvarende regel i forvaltningslovens § 19, stk. 2, nr. 2. Høringspligten gælder heller ikke, hvis den ansatte ikke har ret til aktindsigt efter de foreslåede regler i stk. 7 om den ansattes efterfølgende adgang til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt med hensyn til de pågældende oplysninger, jf. den tilsvarende regel i forvaltningslovens § 19, stk. 2, nr. 4.

Høringspligten omfatter som nævnt den del af aftaleudkastet, der vedrører fordelingen af de enkelte ansatte, og er på dette punkt mere vidtgående end høringspligten efter forvaltningslovens regler om partshøring, der alene omfatter en pligt til at høre parten med hensyn til oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder. Desuden omfatter høringspligten alle ansatte, uanset om de pågældende ville have været omfattet af forvaltningslovens regler om partshøring, hvis de ikke var undtaget efter lovforslagets § 72.

Der vil ikke være noget til hinder for, at den afgivende myndighed – inden for rammerne af reglerne om tavshedspligt – i videre omfang foretager høring af den ansatte.

#### Til nr. 16

Det følger af § 73, stk. 5, i lovforslaget, at medarbejderrepræsentanterne har tavshedspligt vedrørende den orientering, repræsentanterne for de ansatte efter § 73, stk. 1, har modtaget om udkastet til aftale efter § 70, jf. § 67, om forhandlingernes forløb og udkast til beslutninger efter § 71, jf. § 67.

Ændringsforslaget indebærer, at medarbejderrepræsentanterne kan videregive oplysninger om fordelingen af en ansat til den ansatte, som oplysningen vedrører. Det gælder såvel oplysninger om fordelingen af en ansat i aftaleudkastet, under forhandlingerne og i udkast til nævnbeslutninger efter § 71.

Den enkelte ansatte har alene mulighed for at modtage oplysninger fra medarbejderrepræsentanten om fordelingen af vedkommende selv. Aftaleudkastets oplysninger i øvrigt er fortsat fortrolige i forhold til den ansatte.

## Til nr. 17

*Til stk. 03*

Med ændringsforslaget fastsættes en pligt for den afgivende myndighed til efter anmodning at give en efterfølgende begrundelse for beslutningen om, at den ansatte skal overføres til Skatteministeriet som følge af overførslen af opgaver i henhold til lovgivningen vedrørende den del af kommunalreformen, der vedrører fusionen mellem den kommunale og statslige skatteforvaltning.

Bestemmelsen indebærer, at en ansat, der skal overføres til Skatteministeriet, kan forlange at få en skriftlig begrundelse for overførslen. Begrundelsen skal gives af den myndighed, hvorfra der overføres ansatte, og som også i henhold til § 73, stk. 4, i det fremsatte forslag til skatteforvaltningslov har givet den ansatte skriftlig orientering om beslutningen om overførsel. Er beslutningen om, at den ansatte skal overføres, truffet af et nævn nedsat af skatteministeren, jf. § 71, forudsættes det, at nævnet yder den afgivende myndighed fornøden bistand med udformningen af begrundelsen. I lighed med, hvad der gælder efter forvaltningsloven, er det en forudsætning for begrundelsespligten, at den ansattes ønsker ikke fuldt ud er imødekommet.

Fristerne i forvaltningslovens § 23, stk. 1 og 2, der gælder for retten til en efterfølgende skriftlig begrundelse af en mundtlig afgørelse, finder tilsvarende anvendelse. Det fastsættes derfor i bestemmelsen, at en begæring om begrundelse skal fremsættes inden 14 dage efter, at den ansatte har modtaget skriftlig orientering om, at den ansatte skal overføres. Det fastsættes endvidere i bestemmelsen, at begæringen skal behandles i overensstemmelse med reglerne i forvaltningslovens § 23, stk. 2, dvs. at begæringen om begrundelse skal besvares snarest muligt, og at den pågældende - hvis begæringen ikke er besvaret inden 14 dage - skal underrettes om grunden hertil samt om, hvornår begæringen kan forventes besvaret.

Det fastsættes desuden, at begrundelsen skal gives i overensstemmelse med reglerne i forvaltningslovens § 24. Kravene i forvaltningslovens § 24 til begrundelsens indhold finder således anvendelse, dvs., at begrundelsen skal henvide til de retsregler i skatteforvaltningsloven, i henhold til hvilke beslutningen om overførsel af den ansatte er truffet. Begrundelsen skal endvidere angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen, samt om fornødent en kort redegørelse for de faktiske oplysninger, som er tillagt væsentlig betydning.

Det bemærkes, at de forhold, der begrunder den enkelte ansattes overførsel, må formodes i vidt omfang ikke at bero på særlige individuelle forhold, der knytter sig til den enkelte ansatte, hvilket vil have betydning for begrundelsens nærmere indhold.

Begrundelsespligten er mere vidtgående end begrundelsespligten efter forvaltningslovens regler, da begrundelsespligten omfatter alle beslutninger om overførsel af ansatte, uanset om beslutningen ville have været omfattet af forvaltningslovens regler om begrundelse, hvis den ikke var undtaget efter lovforslagets § 72. Begrundelsespligten adskiller sig til gengæld fra forvaltningslovens regler ved, at begrundelsespligten - i lighed med, hvad der gælder for mundtlige afgørelser efter forvaltningslovens § 23 - alene indtræder efterfølgende efter anmodning fra den ansatte for ikke at forsinke den orientering, de ansatte skal have om overførslen til Skatteministeriet.

Der vil ikke være noget til hinder for, at den afgivende myndighed - inden for rammerne af reglerne om tavshedspligt - i et videre omfang vælger at begrunde overførslen af den ansatte.



*Til stk. 04*

Med ændringsforslaget fastsættes en ret for de ansatte til efterfølgende efter anmodning at få aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt.

Bestemmelsen indebærer, at en ansat, der har modtaget skriftlig orientering om, at den ansatte skal overføres til skatteministeriet som følge af overførslen af opgaver i henhold til lovgivningen vedrørende den del af kommunalreformen, der vedrører fusionen mellem den kommunale og statslige skatteforvaltning, har ret til aktindsigt efter reglerne i forvaltningslovens §§ 9, 10 og 12–16 om partsaktindsigt i oplysninger om fordelingen. Den foreslåede ret til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt omfatter alle oplysninger om fordelingen af de pågældende ansatte, uanset på hvilket stadium i delingsprocessen oplysningerne er tilvejebragt, dvs. oplysninger om fordelingen af de pågældende ansatte, der er tilvejebragt ved udarbejdelsen og forelæggelsen af aftaleudkast, ved forhandlingerne om og indgåelsen af en aftale om fordeling af de ansatte, samt ved beslutning om fordelingen af den pågældende ansatte truffet af et nævn nedsat af skatteministeren, jf. § 71. Den foreslåede ret til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt omfatter alene oplysninger om den pågældende ansatte, ikke oplysninger om fordelingen af andre ansatte eller oplysninger om fordeling af aktiver og passiver m.v.

Den enkelte ansatte, der skal overføres, vil således være sikret ret til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt (der indebærer en videregående adgang til aktindsigt end offentlighedslovens regler om aktindsigt) i de dokumenter, der har indgået i delingsproceduren på det tidspunkt, hvor der er indgået en aftale, eller der er truffet beslutning om fordelingen af den pågældende ansatte af et nævn nedsat af skatteministeren, jf. § 71. Det forudsættes herved, at de pågældende dokumenter og oplysninger ikke helt eller delvist kan undtages fra aktindsigt efter reglerne i forvaltningslovens §§ 9, 10, og 12–15 om partsaktindsigt.

Den foreslåede ret til aktindsigt er mere vidtgående end retten til partsaktindsigt efter forvaltningslovens regler, da den foreslåede ret til aktindsigt omfatter alle ansatte, uanset om de pågældende ville have været omfattet af forvaltningslovens regler om partsaktindsigt, hvis de ikke var undtaget efter lovforslagets § 72. Den foreslåede ret til aktindsigt adskiller sig til gengæld fra forvaltningslovens regler ved, at denne ret alene kan udøves efterfølgende og ved, at den foreslåede efterfølgende aktindsigt ikke indebærer nogen ret til at kræve delingsproceduren udsat. Herved sikres, at den foreslåede ret til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt ikke vanskeliggør myndighedernes forhandlinger m.v. og forsinker den orientering, de ansatte skal have om overførslen til skatteministeriet.

Der vil ikke være noget til hinder for, at den afgivende myndighed – inden for rammerne af reglerne om tavshedspligt – i et videre omfang vælger at give den ansatte meroffentlighed.

## Æ n d r i n g s f o r s l a g

til

### **II. Forslag til lov om ændring af en række love som følge af skatteforvaltningsloven**

(Konsekvensændringer som følge af kommunalreformen m.v.)

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og EL)

Til § 3

**1) Indledningen affattes således:**

»I lov om beskatning af fortjeneste ved afståelse af aktier m.v. (aktieavancebeskatningsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 974 af 21. september 2004, som ændret ved § 35 i lov nr. 1384 af 20. december 2004 og som ændres ved § 1 i det af Folketinget den 17. maj 2005 vedtagne forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Investeringselskaber og hedgeforeninger), foretages følgende ændringer:«.

[Konsekvensændring som følge af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Investeringselskaber og hedgeforeninger), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

**2) Nr. 1 udgår.**

[Konsekvensændring som følge af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Investeringselskaber og hedgeforeninger), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

**3) Før nr. 2 indsættes som nyt nummer:**

»01. I § 2 d, stk. 7, 8 og 11, ændres »skatteministeren« til: »told- og skatteforvaltningen«.

[Konsekvensændring som følge af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Investeringselskaber og hedgeforeninger), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

**4) Nr. 3 udgår.**

[Konsekvensændring som følge af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Investeringselskaber og hedgeforeninger), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

**5) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:**

»02. I § 11, stk. 1, nr. 1 og § 13 a, stk. 4, 4. pkt., ændres »§ 11 A« til: »§ 11 a«.

[Redaktionelle ændringer]

**Til § 6****6) Indledningen affattes således:**

»I lov om en arbejdsmarkedsfond, jf. lovbekendtgørelse nr. 694 af 20. august 2002, som ændret bl.a. ved § 2 i lov nr. 410 af 2. juni 2003 og ved § 1 i lov nr. 468 af 9. juni 2004 og senest ved § 4 i lov nr. 325 af 18. maj 2005:«.

[Konsekvensændring som følge af lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse)]

**7) Nr. 2 affattes således:**

»2. I § 14, stk. 1, ændres »De statslige told- og skattemyndigheder« til: »told- og skatteforvaltningen«, »myndighedernes« ændres til: »forvaltningens«, og »Myndighedernes« ændres til: »Forvaltningens«.

[Konsekvensændring som følge af lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse)]

#### Til § 9

8) Efter nr. 10 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 44, stk. 2, indsættes som 4. pkt.:

»Skatteministeren fastsætter de nærmere regler om den fortsatte administration af lov om afgift af arv og gave, jf. § 20, § 26, stk. 5, § 33, stk. 7, og § 48 i lovbekendtgørelse nr. 712 af 15. oktober 1991 med senere ændringer.««

[Bemyndigelse til skatteministeren til fortsat regeludstedelse i henhold til arveafgiftsloven]

#### Til § 32

9) Indledningen affattes således:

»I lov om opkrævning af indkomstskat samt kommunal og amtskommunal ejendomsværdiskat for personer m.v. (kildeskat), jf. lovbekendtgørelse nr. 678 af 12. august 2002, som ændret bl.a. ved § 2 i lov nr. 1375 og § 3 i lov nr. 1386, begge af 20. december 2004, og senest ved § 3 i lov nr. 325 af 18. maj 2005, foretages følgende ændringer:«.

[Konsekvensændring som følge af lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse)]

10) I nr. 4 ændres i den indledende tekst »§ 2, stk. 3,« til: »§ 2, stk. 3, 4. pkt.,«.

[Korrektion]

11) Nr. 14 affattes således:

»14. I § 57, stk. 1, § 86, stk. 2, 5 og 6, og § 86 A, stk. 2, ændres »de statslige told- og skattemyndigheder« til: »told- og skatteforvaltningen«.«.

[Konsekvensændring som følge af lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte og afgiftsunddragelse)]

12) Nr. 15 affattes således:

»15. I § 57, stk. 5, § 86, stk. 4, og § 86 A, stk. 1, ændres »De statslige told- og skattemyndigheder« til: »Told- og skatteforvaltningen«.«

[Konsekvensændring som følge af lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse)]

13) Nr. 20 affattes således:

»20. I § 84, stk. 2, ændres »skattemyndighedens« til: »told- og skatteforvaltningens«.«

[Konsekvensændring som følge af forslag til lov om ændring af forskellige love. (Forenkling, harmonisering og objektivering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige m.v. samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler) – L 149]

**14)** Efter nr. 21 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 86, stk. 2, ændres »myndighedernes« til: »told- og skatteforvaltningens«.

[Konsekvensændring som følge af lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse)]

#### Til § 42

**15)** Indledningen affattes således:

»I lov om påligningen af indkomstskat til staten (ligningsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 995 af 7. oktober 2004 som ændret bl.a. ved § 2 i lov nr. 1389 af 20. december 2004 og senest ved § 8 i lov nr. 325 af 18. maj 2005, og som ændres ved § 6 i det af Folketinget den 17. maj 2005 vedtagne forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Investeringselskaber og hedgeforeninger), foretages følgende ændringer:«.

[Konsekvensændring som følge lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse), og forslag til lov om ændring af forskellige skattelove (Investeringselskaber og hedgeforeninger), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

**16)** Efter nr. 19 indsættes som nye numre:

»01. I § 16 C, stk. 12, ændres to steder »skatteministeren« til: »told- og skatteforvaltningen«.

02. I § 17 A, stk. 4, ændres »de skatteansættende myndigheders eller de statslige told- og skattemyndigheders« til: »told- og skatteforvaltningens«.

[Konsekvensændring som følge lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse), og konsekvensændring som følge af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove (Investeringselskaber og hedgeforeninger), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

#### Til § 49

**17)** Indledningen affattes således:

»I lov om merværdiafgift (momsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 703 af 8. august 2003, som ændret bl.a. ved § 1 i lov nr. 1387 af 20. december 2004 og senest ved § 5 i lov nr. 325 af 18. maj 2005, foretages følgende ændringer:«.

[Konsekvensændring som følge af lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse)]

**18)** Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 74, stk. 1, ændres »Myndighedernes« til: »Told- og skatteforvaltningens«.

[Konsekvensændring som følge af lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse)]

#### Til § 51

##### 19) Indledningen affattes således:

»I lov om opkrævning af skatter og afgifter m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 289 af 28. april 2003, som ændret bl.a. ved § 2 i lov nr. 1441 af 22. december 2004 og senest ved § 7 i lov nr. 325 af 18. maj 2005, foretages følgende ændringer:«.

[Konsekvensændring som følge af lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte og afgiftsunddragelse)]

##### 20) Efter nr. 2 indsættes som nye numre:

»01. I § 5 a, stk. 1, 2 og 3, ændres »den statslige told- og skattemyndighed« til: »told- og skatteforvaltningen«.

02. I § 5 a, stk. 1, ændres »myndigheden« til: »forvaltningen«, »told- og skattemyndighedernes« ændres til: »forvaltningens«, og »Skatteministeren« ændres til: »Told- og skatteforvaltningen«.

03. I § 5 a, stk. 2, ændres »Den statslige told- og skattemyndigheds« til: »Forvaltningens«.

04. To steder i § 5 a, stk. 3, ændres »Den statslige told- og skattemyndighed« til: »Told- og skatteforvaltningen«.

05. I § 5 a, stk. 4, ændres »den statslige told- og skattemyndigheds« til: »told- og skatteforvaltningens«.

[Konsekvensændring som følge af lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse)]

#### Til § 56

##### 21) Paragraffen udgår.

[Konsekvensændring som følge af lov nr. 326 af 18. maj 2005 om administration af det Europæiske Fællesskabs forordninger om narkotikaprækursorer]

#### Til § 59

##### 22) Indledningen affattes således:

»I lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (selskabsskatteloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 111 af 19. februar 2004, som ændret bl.a. ved § 1 i lov nr. 1375 af 20. december 2004, og som ændres ved § 9 i det af Folketinget den 17. maj 2005 vedtagne forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Investeringselskaber og hedgeforeninger), foretages følgende ændringer:«.

[Konsekvensændring som følge af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Investeringselskaber og hedgeforeninger), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

##### 23) Nr. 5 udgår.

[Konsekvensændring som følge af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Investeringselskaber og hedgeforeninger), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

**24)** Efter nr. 9 indsættes som nyt nummer:

»**01.** I § 29 B, stk. 10, ændres »Told- og Skattestyrelsen« til: »Told- og skatteforvaltningen«.

[Konsekvensændring som følge af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Investeringselskaber og hedgeforeninger), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

## Til § 60

**25)** Indledningen affattes således:

»I skattekontrolloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 869 af 12. august 2004, som ændret bl.a. ved § 1 i lov nr. 1441 af 22. december 2004 og senest ved § 2 i lov nr. 325 af 18. maj 2005, og som ændres ved § 1 i det af Folketinget den 17. maj 2005 vedtagne forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven. (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing), foretages følgende ændringer:«.

[Konsekvensændring som følge af lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse), og forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven. (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

**26)** Nr. 9 affattes således:

»**9.** To steder i § 3, stk. 2, tre steder i § 3 D, stk. 1, og i § 3 D, stk. 2 og 3, ændres »den skatteansættende myndighed« til: »told- og skatteforvaltningen«.

[Konsekvensændring som følge af lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse)]

**27)** Nr. 10 affattes således:

»**10.** I § 3 B, stk. 5, ændres »skattemyndighedens« til: »told- og skatteforvaltningens«.

[Konsekvensændring som følge af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven. (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

**28)** Nr. 11 affattes således:

»**11.** § 3 B, stk. 8, 2. pkt., ophæves.«

[Konsekvensændring som følge af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven. (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005]

**29)** Efter nr. 11 indsættes som nye numre:

- »01. I § 3 D, stk. 1, ændres »den skatteansættende myndigheds« til: »forvaltningens«, og »Skatteministeren« ændres til: »Told- og skatteforvaltningen«.
- 02. I § 3 D, stk. 2, ændres »Myndighedens« til: »Forvaltningens«.
- 03. To steder i § 3 D, stk. 3, ændres »Den skatteansættende myndighed« til: »Told- og skatteforvaltningen«.
- 04. I § 3 D, stk. 4, ændres »skattemyndighedernes« til: »told- og skatteforvaltningens«.

[Konsekvensændring som følge af lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse)]

#### Til § 61

**30)** Indledningen affattes således:

»I lov om visse spil, lotterier og væddemål, jf. lovbekendtgørelse nr. 1077 af 11. december 2003, som ændret ved § 1 lov nr. 325 af 18. maj 2005, foretages følgende ændringer:«.

[Konsekvensændring som følge af lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse)]

**31)** Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

- »01. I § 2, stk. 4, ændres »De statslige told- og skattemyndigheder« til: »Told- og skatteforvaltningen«, og i § 2, stk. 4 og 5 ændres »skatte- og afgiftslovgivningen« til: »skattelovgivningen«.

[Konsekvensændring som følge af lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse)]

#### Nye paragraffer

**32)** Efter § 89 før overskriften indsættes som nye paragraffer

#### »§ 01

I lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven, foretages følgende ændring:

- 1. I § 42, stk. 2, ændres »henholdsvis skatteansættende myndigheder og de statslige told- og skattemyndigheder« til: »told- og skatteforvaltningen«.

#### § 02

I forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Investeringselskaber og hedgeforeninger), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005, foretages følgende ændringer:

- 1. I § 12, stk. 1 og 2, ændres »Skattestyrelseslovens § 35, stk. 2« til: »Skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2«, og »Skattestyrelseslovens § 35, stk. 4« ændres til: »Skatteforvaltningslovens § 27, stk. 4«.

2. I § 12, stk. 3, ændres »skatteministeren« til: »told- og skatteforvaltningen«.

### § 03

I forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven. (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005, foretages følgende ændring:«

1. I § 5, stk. 5, ændres »skattestyrelseslovens § 34, stk. 5« til: »skatteforvaltningslovens § 26, stk. 5«.

[Konsekvensændring som følge af en ændret myndighedsbetegnelse og konsekvensændringer som følge af indførelse af skatteforvaltningsloven]

#### Til § 123

33) I stk. 2 og 3 ændres »1. oktober 2005« til: »1. november 2005«.

[Konsekvens af ændring af fusionens virkningstidspunkt]

### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1

Ændringsforslaget skyldes Folketingets vedtagelse af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove (Investeringselskaber og hedgeforeninger) ved 3. behandling den 17. maj 2005.

#### Til nr. 2 og 5

Ændringsforslagene skyldes Folketingets vedtagelse af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove (Investeringselskaber og hedgeforeninger), som ved 3. behandling den 17. maj 2005. Ved den nævnte lovs § 1, nr. 4, ophæves aktieavancebeskatningslovens § 2 f, hvorfor referencen hertil i nærværende lovforslag L 111, § 3, nr. 1, skal udgå.

#### Til nr. 3

Ændringsforslaget indeholder ændringer, der er en følge af etableringen af skatte- og ejendomsvurderingsforvaltningen som en enhedsforvaltning. Der er således tale om nødvendige konsekvensrettelser af en myndighedsbetegnelse som led i den nye organisering af skattemyndighederne, der udmønter kommunalreformen. Der henvises til omtalen under afsnit 1 og 2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Ændringsforslaget skyldes, at aktieavancebeskatningslovens § 2 d, stk. 7-11, er indsat ved § 1, nr. 3, i forslag til lov om ændring af forskellige skattelove (Investeringselskaber og hedgeforeninger), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005.

#### Til nr. 4

Ændringsforslaget skyldes Folketingets vedtagelse af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove (Investeringselskaber og hedgeforeninger), som ved 3. behandling den 17. maj 2005.



Ved den nævnte lovs § 1, nr. 8, ændres affattelsen af aktieavancebeskatningslovens § 6, stk. 6, således at udtrykket »den skattepligtige almindelige indkomst« ikke længere anvendes.

#### Til nr. 6

Ændringsforslaget skyldes lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse).

#### Til nr. 7

Ændringsforslaget indeholder ændringer, der er en følge af etableringen af skatte- og ejendomsvurderingsforvaltningen som en enhedsforvaltning. Der er således tale om nødvendige konsekvensrettelser af myndighedsbetegnelser som led i den nye organisering af skattemyndighederne, der udmønter kommunalreformen. Der henvises til omtalen under afsnit 1 og 2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Ændringsforslaget skyldes, at arbejdsmarkedsfondslovens § 14, stk. 1, er nyaffattet ved § 4, nr. 1, i lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse).

#### Til nr. 8

Lov om afgift af arv og gave er ophævet, men finder fortsat anvendelse i boer, hvor afgiftspligten er indtrådt før den 1. juli 1995. De administrative regler om behandling af disse boer, herunder boopgørelser, værdiansættelse af brugs- og indtægtsnydelser samt afgifternes indbetaling m.v. findes i bekendtgørelse nr. 699 af 16. oktober 1991.

Som følge af kommunalreformen er det nødvendigt at ændre den ovennævnte bekendtgørelse, således at de rigtige myndighedsbetegnelser anvendes. Dette er der ikke hjemmel til i dag, da lov om afgift af arv og gave er ophævet. Derfor foreslås det at indføre hjemmel i boafgiftsloven til at udstede de nødvendige regler.

#### Til nr. 9

Ændringsforslaget skyldes lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse).

#### Til nr. 10

Der er tale om en redaktionel rettelse. Den ved nr. 4 foreslåede ændrede formulering i kildeskattelovens § 2, stk. 3, skal alene afløse den gældende bestemmelses 4. (sidste) pkt.

#### Til nr. 11, 12 og 14

Ændringsforslagene indeholder ændringer, der er en følge af etableringen af skatte- og ejendomsvurderingsforvaltningen som en enhedsforvaltning. Der er således tale om nødvendige konsekvensrettelser af myndighedsbetegnelser som led i den nye organisering af skattemyndighederne, der udmønter kommunalreformen. Der henvises til omtalen under afsnit 1 og 2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Ændringsforslagene skyldes lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedetsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse). Ved den nævnte lovs § 3, nr. 5-8, nyaffattes kildeskattelovens § 86, stk. 2 og 4, der indsættes et nyt stk. 5, hvorved det gældende stk. 5 bliver stk. 6, og endelig indsættes der ved lovens § 3, nr. 9, en ny § 86 A i kildeskatteloven. Ændringsforslagene indeholder de nødvendige konsekvensrettelser af myndighedsbetegnelser i den nye affattelse af kildeskattelovens § 86 samt den nye § 86 A.

#### Til nr. 13

Der er tale om en ændring som følge af fremsættelsen af forslag til lov om ændring af forskellige love. (Forenkling, harmonisering og objektivering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige m.v. samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler) – lovforslag nr. L 149. Det nævnte lovforslag er fremsat den 6. april 2005 og udgør ligesom nærværende lovforslag L 111 en del af den samlede lovgivningsmæssige gennemførelse af kommunalreformen på skatte- og inddrivelsesområdet. Lovforslag nr. L 149 indeholder i § 52, nr. 4, en ny affattelse af kildeskattelovens § 73, stk. 4. Det foreslås derfor, at den i nærværende lovforslag L 111 foreslåede ændring af den gældende tekst i kildeskattelovens § 73, stk. 4, udgår.

#### Til nr. 15

Ændringsforslaget skyldes lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedetsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse) og vedtagelse af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove (Investeringselskaber og hedgeforeninger) ved 3. behandling den 17. maj 2005.

#### Til nr. 16

Ændringsforslagets indeholder ændringer, der er en følge af etableringen af skatte- og ejendomsvurderingsforvaltningen som en enhedsforvaltning. Der er således tale om nødvendige konsekvensrettelser af myndighedsbetegnelser som led i den nye organisering af skattemyndighederne, der udmønter kommunalreformen. Der henvises til omtalen under afsnit 1 og 2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Ændringsforslagets nr. 01 skyldes, at ligningslovens § 16 C, stk. 11-15, er indsat ved § 6, nr. 12, i forslag til lov om ændring af forskellige skattelove (Investeringselskaber og hedgeforeninger), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005.

Ændringsforslaget nr. 02 skyldes, at ligningslovens § 17 A, stk. 4, er indsat ved § 8, nr. 1 lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedetsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse).

#### Til nr. 17

Ændringsforslaget skyldes Folketingets vedtagelse af lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedetsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse).

#### Til nr. 18

Ændringsforslaget indeholder en ændring, der er en følge af etableringen af skatte- og ejendomsvurderingsforvaltningen som en enhedsforvaltning. Der er således tale om en nødvendig

konsekvensrettelse af en myndighedsbetegnelse som led i den nye organisering af skattemyndighederne, der udmønter kommunalreformen. Der henvises til omtalen under afsnit 1 og 2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Ændringsforslaget skyldes, at momslovens § 74, stk. 1, er nyaffattet ved § 5, nr. 1, i lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse).

#### Til nr. 19

Ændringsforslaget skyldes lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse).

#### Til nr. 20

Ændringsforslaget indeholder ændringer, der er en følge af etableringen af skatte- og ejendomsvurderingsforvaltningen som en enhedsforvaltning. Der er således tale om nødvendige konsekvensrettelser af myndighedsbetegnelser som led i den nye organisering af skattemyndighederne, der udmønter kommunalreformen. Der henvises til omtalen under afsnit 1 og 2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Ændringsforslaget skyldes, at opkrævningslovens § 5 a er indsat ved § 7, nr. 1, i lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse).

#### Til nr. 21

Ved lovforslagets § 56 foreslås en række ændringer i lov nr. 479 om fremstilling og handel med visse varer, der benyttes ved ulovlig fremstilling og handel med narkotika og psykotrope stoffer (prækursorer). Denne lov ophæves ved § 6, stk. 3, i lov nr. 326 af 18. maj 2005 om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om narkotikaprekursorer. Ophævelsen af den gældende lov træder ifølge den nævnte nye lovs § 6, stk. 1, i kraft den 18. august 2005, mens ændringerne i den gældende lov ifølge nærværende lovforslags § 123, stk. 2, som foreslås ændret ved nærværende ændringsforslags nr. 33, først skal have virkning fra den 1. november 2003.

Det foreslås på den baggrund, at paragraffen udgår eftersom den er overflødig.

#### Til nr. 22

Ændringsforslaget skyldes Folketingets vedtagelse af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove (Investeringselskaber og hedgeforeninger) ved 3. behandling den 17. maj 2005.

#### Til nr. 23 og 24

Ændringsforslagene skyldes, at selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 5 a, er nyaffattet ved § 9, nr. 1, i forslag til lov om ændring af forskellige skattelove (Investeringselskaber og hedgeforeninger), som vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 17. maj 2005. Den ændrede affattelse indeholder ingen reference til »Told- og Skattestyrelsen«.

#### Til nr. 25

Ændringsforslaget skyldes lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse) og Folketingets vedtagelse af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing) ved 3. behandling den 17. maj 2005.

#### Til nr. 26 og 29

Ændringsforslagene indeholder ændringer, der er en følge af etableringen af skatte- og ejendomsvurderingsforvaltningen som en enhedsforvaltning. Der er således tale om nødvendige konsekvensrettelser af myndighedsbetegnelser som led i den nye organisering af skattemyndighederne, der udmønter kommunalreformen. Der henvises til omtalen under afsnit 1 og 2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Ændringsforslagene skyldes, at skattekontrollovens § 3 D er indsat ved § 2, nr. 1, i lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse).

#### Til nr. 27 og 28

Ændringsforslagene skyldes Folketingets vedtagelse af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing) ved 3. behandling den 17. maj 2005. Ved den nævnte lovs § 1, nr. 3 og 6, indsættes i alt 3 nye stykker i skattekontrollovens § 3 B, hvorved det hidtidige stk. 4 bliver stk. 5, og det hidtidige stk. 5 bliver stk. 8.

#### Til nr. 30

Ændringsforslaget skyldes lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven. (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse).

#### Til nr. 31

Ændringsforslaget indeholder en ændring, der er en følge af etableringen af skatte- og ejendomsvurderingsforvaltningen som en enhedsforvaltning. Der er således tale om en nødvendig konsekvensrettelse af en myndighedsbetegnelse som led i den nye organisering af skattemyndighederne, der udmønter kommunalreformen. Der henvises til omtalen under afsnit 1 og 2 i lovforslagets almindelige bemærkninger. Efter forslaget ændres endvidere »skatte- og afgiftslovgivningen« til »skattelovgivningen«, hvilket er i overensstemmelse med den begrebsanvendelse, der er gjort i forslaget til skatteforvaltningsloven (L 110). Der henvises til forslaget til skatteforvaltningslovens § 1 og bemærkningerne hertil.

Ændringsforslaget skyldes, at § 2, stk. 4 og 5, i lov om visse spil, lotterier og væddemål er indsat ved § 1, nr. 1, i lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse).

#### Til nr. 32

Ændringsforslagets § 01 indeholder en ændring, der er en følge af etableringen af skatte- og ejendomsvurderingsforvaltningen som en enhedsforvaltning. Der er således tale om en nødvendig

konsekvensrettelse af en myndighedsbetegnelse som led i den nye organisering af skattemyndighederne, der udmønter kommunalreformen. Der henvises til omtalen under afsnit 1 og 2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Ændringsforslaget skyldes lov nr. 325 af 18. maj 2005 om ændring af visse skatte- og afgiftslove, arbejdsmarkedsfondsloven, opkrævningsloven og miljøbeskyttelsesloven (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse).

Ændringsforslagets § 02 skyldes Folketingets vedtagelse af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove (Investeringselskaber og hedgeforeninger) ved 3. behandling den 17. maj 2005. Den nævnte lovs § 12, stk. 1 og 2, omhandler beskatningen af en række nærmere angivne indtægter i indkomstårene 1996-2003. De berørte skattepligtige får mulighed for at anmode om genoptagelse af skatteansættelserne, såfremt de øvrige betingelser i skattestyrelseslovens § 35, stk. 2 og 4, herfor er opfyldt. Referencerne til skattestyrelseslovens § 35 foreslås hermed konsekvensrettet til referencer til skatteforvaltningslovens § 27.

Ændringsforslagets § 03 skyldes Folketingets vedtagelse af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing) ved 3. behandling den 17. maj 2005. Den nævnte lovs § 5, stk. 5, indeholder en reference til skattestyrelseslovens § 34, stk. 5, som er en særlig fristregel for ordinær skatteansættelse af skattepligtige omfattet af § 3 B i skattekontrolloven (transfer pricing-bestemmelsen). Det foreslås, at referencen konsekvensrettes til en reference til bestemmelsen i skatteforvaltningslovens § 26, stk. 5, der er en videreførelse af skattestyrelseslovens § 34, stk. 5.

#### Til nr. 33

Det er besluttet at udskyde fusionen på skatte- og inddrivelsesområdet fra 1. oktober 2005, som blev meldt ud efter folketingsvalget, til 1. november 2005. Som følge heraf foreslås det at ændre virkningstidspunktet for sammenlægningen af den kommunale og den statslige skatteadministration og etableringen af enhedsforvaltningen fra den 1. oktober til den 1. november 2005.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Kim Andersen (V) Charlotte Antonsen (V) Peter Christensen (V) nfm.*

*Lars Christian Lilleholt (V) Torsten Schack Pedersen (V) Mikkel Dencker (DF)*

*Colette L. Brix (DF) Charlotte Dyremose (KF) Jakob Axel Nielsen (KF)*

*René Skau Björnsson (S) Pia Gjellerup (S) Frode Sørensen (S) fmd. Rasmus Prehn (S)*

*Ole Stavvad (S) Poul Erik Christensen (RV) Poul Henrik Hedeboe (SF) Frank Aaen (EL)*

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

#### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1

Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

**Oversigt over bilag vedrørende L 110****Bilagsnr. Titel**

- 1 Historisk gennemgang af genfremsættelse af L 130
- 2 Henvendelse af 12/1-05 fra Århus Kommune
- 3 Meddelelse om vejledende tidsplan for L 110/L 111
- 4 Artikel fra Politiken den 14. marts 2005: »Ulovligt at tvangsflytte skattefolk« samt notat fra Schebye & Jacobsen »Kommunalreformens gennemførelse i forhold til tjenestemænd - et forfatningsretligt problem?«
- 5 Henvendelse af 17/3 05 fra Foreningen af Kommuner i Københavns Amt
- 6 Henvendelse af 29/3 05 fra Foreningen af Danske Skatteankenævn
- 7 Henvendelse af 31/3-05 fra Aars Kommune m.fl.
- 8 Svar på spm. S 198 om baggrunden for, at der er udnævnt 7 direktører fra den nuværende Told og Skat til ledelse af den kommende enhedsorganisation
- 9 Svar på spm. S 199 om de kommende forhandlinger om overførsel af personale fra kommunerne til den kommende enhedsforvaltning konkret skal foregå mellem de nuværende områdedirektører i Told og Skat og kommunernes ledelse
- 10 Svar på spm. S 200 om de kommende mellemliderstillinger i den kommende enhedsskatteforvaltning skal besættes efter medvirken af konsulenter og personlighedstest af medarbejder, der i mange år har været beskæftiget i den kommunale eller statslige forvaltning
- 11 Kommentar til henvendelse af 17/3-05 fra Foreningen af Kommuner i Københavns Amt, fra skatteministeren
- 12 Henvendelse af 1/4-05 fra Silkeborg Kommune
- 13 Kommentar til henvendelse af 12/1-05 fra Århus Kommune, fra skatteministeren
- 14 Kommentar til henvendelse fra Silkeborg Kommune
- 15 Kommentar til henvendelse af 31. marts 2005 fra Aars Kommune m.fl., fra skatteministeren
- 16 Kommentar til henvendelse af 29. marts 2005 fra Foreningen af Danske Skatteankenævn, fra skatteministeren
- 17 Materiale udleveret af Aars Kommune m.fl. (Vesthimmerlands Kommune) under foretræde den 6. april 2005
- 18 Henvendelse af 10/4-05 fra Sønderborg-områdets Skattecenter
- 19 Henvendelse af 8/4-05 fra Kommunale Tjenestemænd og

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
	Overenskomstansatte
20	Henvendelse af 11/4-05 fra Sønderborg-områdets 7 borgmestre
21	Kommentar til henvendelse af 11/4-05 fra personalerepræsentanter fra Sønderborg-områdets Skatteforvaltning, fra skatteministeren
22	Kommentar til henvendelse af 11/4-05 fra Sønderborg Kommune, fra skatteministeren
23	Notat om udskydelse af fusionen på skatte- og inddrivelsesområdet
24	Kopi KOU L 72 - svar på spm. 6, fra indenrigs- og sundhedsministeren
25	Kopi KOU L 72, svar på spm. 8, fra indenrigs- og sundhedsministeren
26	Ændringsforslag fra skatteministeren
27	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 8/4-05 fra KTO
28	Orientering om ændrede skøn over de administrative konsekvenser af L 110, fra skatteministeren
29	1. udkast til betækning
30	Meddelelse om ny vejledende tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
31	Henvendelse af 3/5-05 fra HTS - Handel, Transport og Serviceerhvervene
32	2. udkast til betækning
33	Skatteministerens kommentar til henvendelse af 3/5-05 fra HTS- Handel, Transport og Serviceerhvervene
34	3. udkast til betækning
35	Supplerende ændringsforslag, fra skatteministeren
36	4. udkast til betækning
37	5. udkast til betækning
38	Supplerende ændringsforslag til 2. behandling, fra skatteministeren
39	6. udkast til betækning
40	Betækningsbidrag, fra skatteministeren

### **Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 110**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 1/11 04 fra Det Kommunale Kartel vedrørende høringssvar over kommunalreform., og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvorledes der tænkes ført tilsyn med den kommende skatteenhedsforvaltning, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvornår servicecentrene forudsættes at være etableret, til



- 
- skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om, hvorledes varetagelsen af kontakten til borgerne på skatteområdet skal foregå i perioden fra 1/7-05 til den nye kommunestrukturs ikrafttræden 1/1-07, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om, hvorledes ministeren forventer, at der kan ydes borgeren en rimelig service i servicecentre uden, at der kan blive tale om udøvelse af myndighedsopgaver overhovedet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om at tilsende en oversigt over, hvilke funktioner på skatteområdet, det er tanken, at de kommunale servicecentre skal kunne varetages, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om at uddybe, hvilke fagområder der jf. lovforslagets bemærkninger afsnit 4.1.2. alene tænkes forankret i få skattecentre, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om at uddybe, hvilke fagområder der jf. lovforslagets bemærkninger afsnit 4.1.2. forudsættes at være dækket ind i samtlige skattecentre, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om at redegøre for baggrunden for, at der jf. lovforslagets bemærkninger afsnit 10.3. etableres 70 midlertidige lokaliteter for skatteforvaltningen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om at redegøre for, i hvilken periode der jf. lovforslagets bemærkninger afsnit 10.3. påtænkes etableret 70 midlertidige lokaliteter for skatteforvaltningen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, hvilke udgifter, udover IT-udgifter, forventer ministeren, at der er forbundet med etableringen af 70 midlertidige lokaliteter for skatteforvaltningen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om at redegøre for, hvilke nyudviklinger og nyindkøb af IT-systemer, der forudsættes gennemført inden lovforslagets ikrafttræden, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om at redegøre for, hvilke tilretninger af eksisterende IT-systemer, der forudsættes gennemført inden lovforslagets ikrafttræden, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om at redegøre for, hvilke nyudviklinger og nyindkøb af IT-systemer, der forudsættes gennemført efter lovforslagets ikrafttræden, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om at redegøre for, hvilke tilretninger af eksisterende IT-systemer, der forudsættes gennemført efter lovforslagets ikrafttræden, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om at tilsende en opgørelse over antallet af henvendelser til henholdsvis de kommunale og statslige skatteforvaltninger for hvert af årene 1999-2003, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om at redegøre for, hvorledes henvendelserne til

- skatteforvaltningerne fordeler sig mellem forskellige medier (telefonisk, digitalt, personligt etc.) for hver af forskudsopgørelserne 2003, 2004 og 2005, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvorledes ministeren forventer, at lovforslaget vil påvirke det samlede antal henvendelser fra borgerne til skatte- og servicecentre, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om at redegøre for, hvorledes ministeren forventer, at andelen af borgerhenvendelser vil fordele sig mellem telefoniske, skriftlige, digitale og personlige henvendelser, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om at redegøre for, hvorledes ministeren forventer, at andelen af borgerhenvendelser vil fordele sig mellem service- og skattecentre, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om forhandlingerne med medarbejderne om fremtidigt arbejdssted ikke skal være bragt på plads inden den 1. juli 2005, hvor skatteforvaltningsloven træder i kraft, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om at redegøre for, hvad baggrunden er for, at man foreslår at nedbringe andelen af de medlemmer til Landsskatteretten som Folketinget udpeger, mens ministerens andel stiger, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om baggrunden for at samle skatte- og vurderingsankenævnsssekretariaterne 16 steder i landet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om tidshorizonten for afgørelsen af, hvilke skatte og vurderingsankenævnsssekretariater, der hører til hvilke skattecentre, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvilke kommuner de enkelte skatte- og vurderingsankenævnsssekretariater skal betjene, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om IT-systemerne i skatte- og vurderingsankenævnene er funktionsdygtige den 1. juli 2005, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om ministeren vil pålægge kommunerne at varetage statslige skatte- og afgiftsopgaver, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om grænsen mellem service overfor borgerne vedrørende skatter, afgifter, told og ejendomsvurdering og egentlig udøvelse af forvaltningsmyndighed, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om samtlige borgere i Danmark kan få ændret deres forskudsopgørelse ved henvendelse i det kommunale borgerservicecenter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om hvilke opgaver, der anses for henholdsvis almindelig service og egentlig myndighedsudøvelse, til skatteministeren, og

ministerens svar herpå

- 31 Spm. om kommunale borgerservicecentre vil udøve lettere sagsbehandling, uden der samtidig udøves egentlig forvaltningsmyndighed, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om, hvordan produktionen fastholdes i forbindelse med fusionsprocessen mellem den kommunale og den statslige skatteforvaltning, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om, hvorfor man gennemfører en fusion mellem den kommunale og statslige skatteforvaltning, når de administrative og økonomiske konsekvenser er usikre, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om, hvor stort et effektiviserings- og rationaliseringspotentiale, der er ved fusionen mellem den kommunale og statslige skatteforvaltning, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om, der i fusionen mellem den kommunale og den statslige skatteforvaltning er indtænkt et forøget ligningsprovenu, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om fusionen mellem den kommunale og den statslige skatteforvaltning er koncentreret om udgiftssiden, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om IT-systemerne i den nye statslige enhedsforvaltning er funktionsdygtige pr. 1. juli 2005, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om IT-systemerne til brug for sagsbehandlingen m.v. er funktionsdygtige pr. 1. oktober 2005, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om, hvilke overvejelser der ligger til grund for vurderingen af, at medarbejderne pr. 1. juli 2005 kan lokaliseres i ca. 70 midlertidige lokaliteter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om, hvilke skatte-, afgifts- og toldopgaver, der tænkes samlet på et færre antal skattecentre, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om, hvordan ministeren vil sikre ensartethed i sagsbehandlingen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om, hvilke skatte-, afgifts- og toldopgaver, der tænkes placeret i samtlige skattecentre, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om, hvordan ministeren stiller sig vedr. rekrutteringsspørgsmålet, hvis der sker mindre eller større naturlig afgang, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om det er hensigten, at udpegningen af medlemmer til skatteankenævnene skal ske for at sikre faglige kvalifikationer eller for at sikre et lægmandselement i klagebehandlingen på skatteområdet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 45 Spm. om, hvilke opgaver det er hensigten at nedprioritere i den beskrevne overgangsperiode, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om Folketinget skal vedtage lovforslaget uden at have svar på så væsentlige spørgsmål, jf. besvarelse af spm. 26, 28 og 29, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om borgere og virksomheder frit kan vælge, hvilket af de kommende skattecetre som de ønsker at henvende sig til, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om ministeren i forlængelse af spm. 32 vil afvise, at den tidligere skatteminister bl.a. som begrundelse for fremsættelsen af lovforslag L 131 i samlingen 2002-03 har fremført, at skatteligning og betjening af ankenævnssekretariatet ikke har kunne varetages af samme administrative niveau, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om at redegøre for, hvornår der er tale om egentlig myndighedsudøvelse, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om at sikre, at der i forbindelse med borgerhenvendelser i et kommunalt servicecenter om spørgsmål vedrørende skatter, afgifter, told og ejendomsvurdering, ikke vil blive udøvet forvaltningsmyndighed, og dermed egentligt lovbrud i forhold til lovforslaget, og ministerens svar herpå
- 51 Spørgsmålet er trukket tilbage
- 52 Spm. om at redegøre for, om og på hvilke punkter forslagene adskiller sig fra de tidligere fremsatte lovforslag L 130/L 131 (2004-05, 1. samling), til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm. om at uddybe lovforslagets bemærkninger, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om at opstille en oversigt over, hvilke typer af sager vedrørende sambeskatning som Ligningsrådet kan behandle i dag, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om at yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag om placering af tre yderligere skattecetre, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om ministeren har gjort sig mere konkrete overvejelser om at føre sine tanker om et »flyvende skattekorps« ud i livet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om, hvor mange ekstra sager Landsskatteretten forventes at få med indførelsen af lovforslaget, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 58 Spm. om at redegøre for arbejdsopgaverne og tidsplanen for arbejdet for det konsulentfirma, der er udpeget som opmand i DUT-forhandlingerne mellem staten og kommunerne, og ministerens svar herpå
- 59 Spm. om at redegøre for opbygningen i fusionsorganisationen og

---

redegøre for deres arbejde, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 60 Spm. om ministeren vil garantere, at man i DUT-forhandlingerne med kommunerne vil tilstræbe at følge et princip om at pengene skal følge opgaven, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 61 Spm. om at udarbejde en parallelstilling af det nuværende klagesystem, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 62 Spm. om ministeren kan forestille sig nogen negative sideeffekter eller konsekvenser for borgerne, når man indfører det nye mere formelle klagesystem, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 63 Spm. om at redegøre for, om det på nogen måde bliver sværere at klage for en borger end det er i dag, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 64 Spm. om at udarbejde en skematisk sammenligning af forskellene i sammensætning og tildelte kompetencer, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 65 Spm. om at redegøre for den dialog, der har været mellem Skatteministeriet og Datatilsynet efter, at Datatilsynet afgav sit høringsvar, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 66 Spm. om at oversende en oversigt over navnene på medlemmerne af Ligningsrådet, fra Ligningsrådets oprettelse frem til i dag, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 67 Spm. om at oversende en procentvis oversigt opdelt pr. år over antallet af afgørelser i Ligningsrådet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 68 Spm. om at yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der sikrer, at der kommer en bedre paritet i den fremtidige sammensætning af Skatterådet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 69 Spm. om, hvor mange stillinger, der skal nedlægges i forhold til i dag, når man laver en enstrengt ligningsstruktur, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 70 Spm. om det i fremtiden vil være den statslige told- og skatteforvaltning der udsteder det der svarer til de nuværende »vejledende anvisninger«, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 71 Spm. om udstedelse af »vejledende anvisninger« sker på ministerens ansvar, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 72 Spm. om oversigt over de områder hvor det er Ligningsrådet der årligt fastsætter beløb, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 73 Spm. om der ikke er et folkevalgt organ der skal tiltræde den statslige told- og skatteforvaltnings service- og kontrolstrategi, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 74 Spm. om den årlige virksomhedsplan for den statslige told- og skatteforvaltning ikke skal godkendes, til skatteministeren, og

ministerens svar herpå

- 75 Spm. om den årlige virksomhedsplan skal forelægges ministeren, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 76 Spm. om centralisering af magten, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 77 Spm. om enhedsforvaltning af moms kontrol og indkomstskat kontrol, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 78 Spm. om udviklingen af registrerede aktie- og anpartsselskaber 1995-2005, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 79 Spm. om forudsætninger man opstillede ved overtagelse af selskabs ligningen i 1996, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 80 Spm. om tilstrækkelige ligningsressourcer til det stigende antal skattepligtige selskaber, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 81 Spm. om direkte henvendelse vedrørende lignings- og ansættelsesspørgsmål, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 82 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der indskriver antallet af skattecentre i skatteforvaltningsloven, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 83 Spm. om kommentar til beregning af udgifter ved flytning af 190 medarbejdere fra Sønderborg til Tønder, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 84 Spm. om ministeren er enig i, at der ikke er nogen forskel i mulighederne for at gennemføre en enhedsforvaltning, hvad enten man har 30 eller 33 skattecentre, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 85 Spm. om, at en medarbejder i told- og skatteforvaltningen som er medlem af skatteankenævn, vurderingsankenævn eller Landsskatteretten ikke kan medvirke til afgørelser truffet af den enhed, som vedkommende er ansat under, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 86 Spm. om, hvilke krav der gælder i dag for fysisk fremvisning af en bil over for Told- og Skattemyndighederne, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 87 Spm. om at køre en udenlandsk indregistreret bil til skattecentret i Horsens for at få bilerne henholdsvis indregistreret og solgt, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 88 Spm. om ministeren er enig i de angivne transporttider for persontransport med henholdsvis bil eller bus til skattecentret i Thisted, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 89 Spm. om, hvis en borger med en transporttid på 2 timer hver vej til nærmeste skattecenter skal have sin revisor med, hvor dyrt vil det så i gennemsnit blive for den pågældende borger, til skatteministeren, og

- ministerens svar herpå
- 90 Spm. om at præcisere om borgeren og virksomheden har et retskrav på selv at kunne vælge, hvilket skattecenter de ønsker at benytte, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 91 Spm. om, hvis en borger eller en virksomhed vælger et andet skattecenter, er de så i stand til at foretage en lige så god og kompetent, og dermed tilsvarende sagsbehandling, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 92 Spm. om at sikre, at svage grupper får et godt serviceniveau til trods for, at der kan være transportafstande på op til 100 km til det skattecenter, som vedkommende hører under, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 93 Spm. om ministerens reaktion på det retssikkerhedsproblem, der består i, at borgere hverken økonomisk eller fysisk magter at møde personligt op på skattecentre, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 94 Spm. om bloktilskuddet for overførslen af ligningsopgaven til staten vil blive fordelt mellem kommunerne, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 95 Spm. om, hvornår det bebudede udredningsarbejde forventes afsluttet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 96 Spm. om at redegøre for, hvilke rettigheder, som de berørte offentlige ansatte har i forbindelse med overførslen af medarbejdere fra kommunerne til Skatteministeriet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 97 Spm. om, hvilke rettigheder de berørte offentlige ansatte har, som f.eks. flyttes fra en kommune til et skattecenter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 98 Spm. om at tage hensyn til afstanden fra de ansattes bopæl i forhold til deres kommende arbejdsplads, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 99 Spm. om at redegøre for indholdet i den aftale, som skatteministeren og KL har indgået vedrørende refusionen mellem ToldSkat og kommunernes skatteforvaltning, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

### Oversigt over bilag vedrørende L 111

#### Bilagsnr. Titel

- 1 Meddelelse om vejledende tidsplan for L 110/L 111
- 2 Artikel fra Politiken den 14. marts 2005: »Ulovligt at tvangsflytte skattefolk« samt notat fra Schebye & Jacobsen »Kommunalreformens

**Bilagsnr. Titel**

gennemførelse i forhold til tjenestemænd - et forfatningsretligt problem?«

- 3 1. udkast til betækning
- 4 Meddelelse om ny vejledende tidsplan for L 110
- 5 Ændringsforslag, fra skatteministeren
- 6 2. udkast til betækning
- 7 3. udkast til betækning
- 8 Supplerende ændringsforslag, fra skatteministeren
- 9 4. udkast til betækning
- 10 6. udkast til betækning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 111****Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om at redegøre for, om og på hvilke punkter forslagene adskiller sig fra de tidligere fremsatte lovforslag L 130/L 131 (2004-05, 1. samling), til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om sammenlægning af den kommunale skatteforvaltning og den statslige skatte- og afgiftsadministration, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om statslig enhedsforvaltning, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om administrationen af arbejdsmarkedsbidrag bliver omfattet af skatteforvaltningsloven, til skatteministeren, og ministerens svar herpå