

Folketingets Boligudvalg

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTEREN**

4. marts 2005

Vedlagt fremsender jeg i 5 eksemplarer høringsnotat og hørings svar ad forslag til lov om ændring af lov om statens byggevirksomhed m.v. (Indførelse af mulighed for, at de statslige bygherrer indbetaler bidrag til en selvstændig juridisk person, der har til formål at styrke indsatsen for innovation samt bedre udnyttelse af viden i byggeriet, og indførelse af bemyndigelse til at fastsætte regler for tilrettelæggelse og gennemførelse af byggerier til brug for staten) (L 118)

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr. 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

Med venlig hilsen

Bendt Bendtsen

**Høringsnotat til Boligudvalget vedrørende forslag til lov om ændring af lov om statens byggevirksomhed m.v. (Indførelse af mulighed for, at de statslige bygherrer indbetaler bidrag til en selvstændig juridisk person, der har til formål at styrke indsatsen for innovation samt bedre udnyttelse af viden i byggeriet, og indførelse af bemyndigelse til at fastsætte regler for tilrettelæggelse og gennemførelse af byggerier til brug for staten) (L 118)**

Lovforslaget er en uændret genfremsættelse af lovforslag nr. L 96, som blev fremsat den 11. november 2004 (Folketingstidende 2004-05, 1. samling, tillæg A, s. 2776). Lovforslaget blev førstebehandlet den 2. december 2004 og derefter henvist til Boligudvalget (Folketingets Forhandlinger, s. 2315).

Lovforslaget har været sendt i høring hos de organisationer, ministerier og styrelser, som er nævnt sidst i notatet.

Der er modtaget høringssvar fra følgende høringssparter:

Banedanmark, BAT-kartellet, Boligselskabernes Landsforening, Byggesocietetet, Bygherreforeningen, Dansk Byggeri, Det Centrale Handicapråd, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Finansministeriet, Forsvarets Bygningstjeneste, Håndværksrådet, Kommunernes Landsforening, Kulturarvsstyrelsen, Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, Praktiserende Arkitekters Råd, Rigspolitiet, Rigsrevisionen, Slots- og Ejendomsstyrelsen, Statens Forsknings- og Uddannelsesbygninger, Statens Byggeforskningsinstitut og Tekniq.

De primære ændringer i lovforslaget er for det første, at der indføres en hjemmel til, at de statslige bygherrer frivilligt kan bidrage til et innovationsorgan for byggeriet, og for det andet indførelse af bemyndigelse til at udstede regler for opførelse af statsligt byggeri i f.eks. et offentlig-privat partnerskab (OPP). Desuden foretages ændringer i sammensætningen af Samordningsudvalget for den Statslige Ejendomsforvaltning (SEF-udvalget).

Nedenfor gennemgås de dele af høringssvarene, som indeholder bemærkninger af politisk karakter. En række bemærkninger af teknisk karakter er ikke medtaget i notatet.

Høringssvarene er koncentreret om princippet om frivillighed i de statslige bygherrers bidrag til et innovationsorgan og om karakteren af de krav, der skal kunne stilles til statsligt byggeri, som opføres i et offentlig-privat partnerskab. Der har desuden været få kommentarer til bestemmelsen om SEF-udvalgets sammensætning.

## Generelt

Generelt er høringssvarene positive over for indholdet i forslaget. Forslaget om, at staten kan bidrage til et innovationsorgan, modtages godt. Det bemærkes herunder, at en samling af kræfterne med henblik på at forbedre innovationen i byggeriet er gavnlig ikke mindst for de små og mellemstore virksomheder. Også bemyndigelsesbestemmelsen, der muliggør, at ministeren kan udstede regler for opførelse af byggeri i offentlig-private partnerskaber, modtages positivt.

### 1. Statslige bidrag til et innovationsorgan

*Kulturarvstyrelsen* mener, at statslige bidrag til innovationsorganet efter en konkret beslutning bør ske gennem eet samlet bidrag. Kulturarvstyrelsen finder, at dette vil være mere hensigtsmæssigt og begrænse administration.

Kommentar: Det er vigtigt, at de statslige bidrag til fonden sker på frivillig basis. Et samlet statsligt bidrag modvirker denne frivillighed.

Kommentaren har ikke givet anledning til ændring i lovforslaget.

*Håndværksrådet og Tekniq* foreslår, at staten forpligtes til at indbetale bidrag til et innovationsorgan.

Kommentar: Som bemærket oven for er det vigtigt, at de statslige bygherrer bidrager til innovationsarbejdet. Dette skal imidlertid muliggøres på lige fod med andre (private) virksomheder, hvorfor det skal ske gennem frivillige bidrag.

Kommentaren har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

### 2. SEF-udvalgets sammensætning

*Statens Byggeforskningsinstitut* foreslår, at socialministeren kan udpege medlemmer af SEF-udvalget.

Kommentar: Økonomi- og erhvervsministeren og finansministeren udpeger ifølge loven medlemmerne til SEF-udvalget. Ifølge bemærkningerne til lovforslaget udpeges et eller flere medlemmer efter indstilling fra Socialministeriet. Det findes på denne baggrund ikke nødvendigt, at socialministeren udpeger medlemmer til SEF-udvalget.

Kommentaren har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

*Statens Byggeforskningsinstitut* ønsker at deltage i SEF-udvalget.

Kommentar: Det findes formålstjenstligt, at Statens Byggeforskningsinstitut deltager i SEF-udvalget.

Bestemmelsens formulering er ændret således, at Statens Byggeforskningsinstitut vil kunne deltage i udvalget.

### **3. Bemyndigelse til at fastsætte regler for opførelse, om- og tilbygning af bygninger til brug for staten, f.eks. som led i et offentlig-privat partnerskab (OPP)**

*BAT-kartellet* ser gerne, at der stilles flere krav til OPP byggerierne end de, der lægges op til i bemærkningerne til lovforslaget. Det gælder navnlig krav om totaløkonomisk tankegang og arbejdsmiljøhensyn.

Kommentar: Lovforslaget indeholder en bemyndigelse til at fastsætte regler af byggepolitisk karakter. De krav, der er nævnt i bemærkningerne, er eksempler på krav, der findes relevante at stille til statslige OPP byggerier. Totaløkonomisk tankegang, dvs. at der ikke alene ses på anlægsudgifterne men på projektets samlede udgifter i anlægs- og driftsperioden, er allerede en del af selve OPP konstruktionen, og arbejdsmiljøkrav vil være gældende generelt på byggepladserne. Særlige krav herom i OPP projekter findes derfor ikke relevante.

Kommentaren har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

*Forsvarets Bygningstjeneste* mener, at OPP byggerier skal defineres som rene private byggerier med den konsekvens, at staten ikke skal regulere opførelsen af sådanne byggeprojekter. Alternativt mener Forsvarets Bygningstjeneste, at samtlige krav, der stilles til statslige byggerier, tillige skal gælde for byggerier opført i et OPP.

Kommentar: Formålet med lovforslaget er at sikre, at der gælder ens byggepolitiske krav til samtlige byggerier, der opføres til brug for staten. Dette gælder, hvad enten staten selv lader byggeriet opføre eller lader andre opføre byggeriet for sig, med henblik på at staten lejer sig ind for senere at overtage bygningen. Derfor skabes der med forslaget en bemyndigelse til at fastsætte regler for byggerier, der opføres f.eks. som led i et OPP. Dog findes det ikke relevant at fastsætte regler om forhold, der naturligt indgår i et OPP, f.eks. regler om totaløkonomi, ligesom der kan gøre sig særlige forhold gældende som bevirker, at den almindelige regulering af statsligt byggeri ikke findes egnet i OPP byggerier.

Kommentaren har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

*Slots- og Ejendomsstyrelsen* ser gerne, at det i et OPP samarbejde er den statslige (og ikke den private) parts pligt at sikre, at regler udstedt i medfør af bemyndigelsen efterkommes. Slots- og Ejendomsstyrelsen foreslår, at disse hensyn varetages gennem kontraktreguleringen med den private part (i modsætning til gennem udstedelsen af regler for de private aktører).

Forslaget er imødekommet, og det er præciseret, at den offentlige part har pligten til at sikre overholdelsen af de regler, der udstedes i medfør af bemyndigelsen.

*Slots- og Ejendomsstyrelsen* foreslår endvidere, at finansministeren bemyndiges til at fastsætte regler for byggerier, der opføres til brug for staten, på det område, hvor finansministeren har den regeludstedende kompetence i medfør af den gældende statsbyggelov (statsfinansielle og bevillingsmæssige forhold).

Kommentar: I medfør af den eksisterende statsbyggelov har finansministeren den regeludstedende kompetence for så vidt angår regler om statsfinansielle og bevillingsmæssige forhold ved tilrettelæggelse og gennemførelse af statens byggevirksomhed. Slots- og Ejendomsstyrelsens forslag til ændring af lovforslaget indebærer, at denne kompetence udstrækkes til også at gælde byggerier, der opføres til brug for staten, f.eks. som led i et offentlig-privat partnerskab.

Forslaget er imødekommet, og der er indsat en bemyndigelsesbestemmelse for finansministeren.

## **Høringsparter**

Følgende organisationer er blevet hørt:

Byggesocietetet, Dansk Center for Tilgængelighed, Det Centrale Handicapråd, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Fonden Realdania, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Kommunernes Landsforening, Konkurrencestyrelsen, Forsvarets Bygningstjeneste, Statens Forsknings- og Uddannelsesbygninger, Rigspolitichefen, Rigsrevisionen, Miljøministeriet, Helsingør Kommune, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Københavns Amt, Slots- og Ejendomsstyrelsen, Kulturarvstyrelsen, DSB Ejendomme, BaneDanmark, BAT-kartellet, Bygherreforeningen i Danmark, Praktiserende Arkitekters Råd, DAL/AA, Dansk Byggeri, Boligselskabernes Landsforening, Byggematerialeindustrien, Konstruktørforeningen, Tekniq, Byggefagenes Koorporative Landssammenslutning, Håndværksrådet, Finansministeriet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Justitsministeriet, Kulturministeriet, Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, Amtsrådsforeningen, Statens Byggeforskningsinstitut og De samvirkende Invalideorganisationer.