

Betænkning afgivet af Boligudvalget den 3. maj 2005

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om statens byggevirkksomhed m.v.

(Indførelse af mulighed for, at de statslige bygherrer indbetaler bidrag til en selvstændig juridisk person, der har til formål at styrke indsatsen for innovation samt bedre udnyttelse af viden i byggeriet, og indførelse af bemyndigelse til at fastsætte regler for tilrettelæggelse og gennemførelse af byggerier opført til brug for staten)

[af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 2. marts 2005 og var til 1. behandling den 1. april 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Boligudvalget.

##### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

##### *Tidligere behandling*

Lovforslaget er en uændret genfremsættelse af lovforslag nr. L 96 fra folketingsåret 2004-05, 1. samling.

##### *Høring*

Et udkast til lovforslag nr. L 96 fra folketingsåret 2004-05, 1. samling, har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og erhvervsministeren sendte den 23. september 2004 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 428, folketingsåret 2003-04. Den 4. marts 2005 sendte økonomi- og erhvervsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

*Udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.*

Socialdemokraternes medlemmer af udvalget støtter lovforslagets intentioner om, at der skal gøres mere for innovation og videndeling i dansk byggeri. Socialdemokratiet mener, at der er behov for at se på produktiviteten og priserne inden for dansk byggeri. Det kan altid gøres bedre, og det skal gøres bedre. Danmark halter langt bagud i forhold til de lande, vi normalt sammenligner os med, når det gælder forskningen i byggeriet. I betragtning af, at en tredjedel af alle privatansatte herhjemme arbejder i byggerelaterede virksomheder, er det helt forkert, at staten og byggeriets aktører ikke prioriterer området meget højere.

I lovforslaget mangler der nogle klare målsætninger om, hvad man vil opnå. Der er ingen målsætning om, hvor omfangsrigt man forestiller sig, at det nye innovationsorgan skal være. Der er heller ikke konkrete forventninger til, hvor meget det statslige byggeri forventes at bidrage til den nye fond.

Så at tro, at det er en milepæl, eller at det rykker tilstrækkeligt, går ikke. Efter Socialdemokraternes mening, skal der sættes meget mere målrettet ind for at styrke forskning, innovation og videndeling inden for dansk byggeri.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Inge-Lene Ebdrup (V) Michael Aastrup Jensen (V) Kurt Kirkegaard Jensen (V)*

*Marion Pedersen (V) Søren Pind (V) Anita Knakkegaard (DF) Henrik Brodersen (DF)*

*Jakob Axel Nielsen (KF) nfm. Allan Niebuhr (KF) René Skau Björnsson (S) Hüseyin Arac (S)*

*Jytte Andersen (S) Lissa Mathiasen (S) fmd. Rasmus Prehn (S) Charlotte Fischer (RV)*

*Holger K. Nielsen (SF) Frank Aaen (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurin (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

**Oversigt over bilag vedrørende L 118****Bilagsnr. Titel**

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Høringsnotat og hørings svar, fra økonomi- og erhvervsministeren |
| 2 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget     |
| 3 | Fastlagt tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget       |
| 4 | 1. udkast til betænkning   |