



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8 · 1306 København K · Telefon 3393 9191
Telefax nr. 3311 0913 · E-mail: fsr@fsr.dk · Internet: www.fsr.dk

Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K

25. maj 2005

jb/sas/hj(udvalg/skat/kor/2005/L 121 25.05.05 supp.ori)

Vedr.: Lovforslag L 121 (Nedsættelse af selskabsskatten og global puljeprincip i sambeskatningen) – Yderligere spørgsmål

Skatteministeriets generelle bemærkninger til selskabsskattelovens § 31, stk. 6, og § 31 A, stk. 6 sammenholdt med besvarelsen af spørgsmål 69, 127 og 136 fra Folketingets Skatteudvalg giver FSR anledning til yderligere spørgsmål.

FSR forstår Skatteministeriets ovenfor omtalte tilkendegivelser således, at der automatisk opstår fordringer mellem koncernselskaberne, når administrationsselskabet (rettidigt) betaler skatterne for øvrige danske koncernselskaber. Herved får evt. underskudsselskaber tilgodehavender på administrationsselskabet i det omfang underskuddene udnyttes, og administrationsselskabet får tilgodehavender på koncernens overskudsgivende selskaber. Disse fordringer skal efter Skatteministeriets opfattelse forrentes afhængig af fordringernes konkrete vilkår.

Det er endvidere Skatteministeriets opfattelse, at de ovenfor nævnte fordringer som hovedregel alene ophører ved betaling eller eftergivelse.

Ovenstående bedes bekræftet.

Det kan forekomme at nogle typisk 100% ejede koncerner vælger det princip, at de ovenfor omtalte fordringer ikke påtages og derfor ikke bogføres, men straks eftergives, med de skattemæssige konsekvenser dette har i form af skattefrit udbytte henholdsvis skattepligtigt tilskud. Er dette princip valgt, bør det være muligt for koncernen, hvis det ønskes, at evt. efterfølgende ændringer i de oprindelige fordringer eksempelvis som følge af ansættelsesændringer kan håndteres på samme måde som de oprindelige fordringer, i stedet for at skattemyndighederne gennemtvinger en forrentning af de fordringer, der er resultatet af ansættelsesændringerne.

Dette bedes ligeledes bekræftet.

For en ordens skyld bemærkes endvidere vedrørende formuleringen af de ovenfor omtalte lovbestemmelser, at det forekommer uhensigtsmæssigt, at der alene er angivet en præcis betalingsfrist i selskabsskattelovens § 31, stk. 6 første punktum, medens dette ikke er tilfældet i andet punktum. Det forekommer ligeledes uhensigtsmæssigt, at der i første punktum i samme bestemmelse alene

anvendes betegnelsen "selskaber" medens der i andet punktum anvendes betegnelsen "selskaber og faste driftssteder".

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for Skatteudvalget



Niels Ebbe Andersen
fagdirektør