

Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 11. maj 2005

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af fiskerilov

(Udvalg for muslingeproduktion, overdragelse af rettigheder til etablering, udnyttelse og drift af opdrætsanlæg, offentlig adgang til dele af Fødevareministeriets registre på fiskeriområdet)

[af fødevareministeren (Hans Christian Schmidt)]

#### 1. Ændringsforslag

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 3. marts 2005 og var til 1. behandling den 5. april 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og fødevareministeren sendte den 13. januar 2005 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2004-05, 1. samling, alm. del – bilag 171. Den 3. marts 2005 sendte fødevareministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 3 skriftlige henvendelser fra Landsforeningen Levende Hav.

Fødevareministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 9 spørgsmål til fødevareministeren, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal i udvalget (S, RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget har ikke i udvalgsarbejdet fået garantier for, at det ikke er en lempelse af miljøbeskyttel-

sen af de sårbare indre danske farvande at ophæve § 68 i den gældende fiskerilov. Partierne ønsker ikke at spille hasard med miljøet i de danske fjordområder, og derfor ønsker partierne § 68 opretholdt i sin nuværende form. I fødevareministerens svar på spørgsmål 1 oplyser ministeren, at der i fremtiden ikke vil blive givet tilladelse til etablering af nye opdrætsanlæg, som vil medføre miljømæssige problemer. Opdrætsanlæg, hvor der fodres, giver altid anledning til miljøproblemer. Når der alligevel ikke vil blive givet tilladelse til forurenende anlæg, kan § 68 lige så godt blive opretholdt som en ekstra garanti for miljøet. Derfor har partierne stillet ændringsforslag herom.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et mindretal (S, RV, SF og EL):

##### Til § 1

1) I den under nr. 8 foreslåede affattelse af § 67 udgår 2. pkt.

[Bortfald af ministerens bemyndigelse til at fastsætte regler om overdragelse af rettigheder]

2) Nr. 9 udgår.

[Opretholdelse af den gældende bestemmelse i fiskerilovens § 68]

##### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1

Med ændringsforslaget bortfalder ministerens bemyndigelse til at fastsætte regler om, at rettigheder ifølge en tilladelse til etablering, udnyttelse og drift af opdrætsanlæg kan overdrages.

##### Til nr. 2

Med ændringsforslaget opretholdes de gældende bestemmelser i fiskerilovens § 68 om, at der ikke kan etableres nye havbrug i fjordområder, og om, at der kan udstedes regler om, at havbrug ikke må etableres i en vis afstand fra fiskeredskaber.

*Jens Kirk (V) Karsten Nonbo (V) Torsten Schack Pedersen (V) nfmd. Inger Støjberg (V)  
 Jørgen Winther (V) Christian H. Hansen (DF) fmd. Bent Bøgsted (DF) Allan Niebuhr (KF)  
 Per Ørum Jørgensen (KF) Jens Peter Vernersen (S) Lene Hansen (S) Karen Hækkerup (S)  
 Bjarne Laustsen (S) Elisabeth Geday (RV) Ole Glahn (RV) Kristen Touborg (SF)  
 Per Clausen (EL)*

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

**Oversigt over bilag vedrørende L 124****Bilagsnr. Titel**

1	Høringsnotat og hørings svar, fra fødevareministeren
2	Henvendelse af 30/3-05 fra Landsforeningen Levende Hav
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning
5	Henvendelse af 1/5-05 fra Landsforeningen Levende Hav
6	Henvendelse af 6/5-05 fra Landsforeningen Levende Hav
7	2. udkast til betænkning
8	3. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 124****Spm.nr. Titel**

1	Spm. om kommentar til henvendelse af 30/3-05 fra Landsforeningen Levende Hav, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren vil oplyse, hvor mange rettigheder til drift af opdrætsanlæg i saltvand fiskere har i dag, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om en redegørelse for, hvor mange rettigheder til drift af opdrætsanlæg i saltvand der forventes m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om omfanget, salget og overdragelsen af rettigheder til drift af opdrætsanlæg i saltvand m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om en redegørelse for de erhvervsmæssige konsekvenser for fiskeriet m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om en redegørelse for, hvilke miljømæssige konsekvenser ændring af § 68 vil få m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om initiativer for, at lempelsen af § 68 ikke medfører forringelse af miljøbeskyttelsen m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om kommentar til henvendelse af 1/5-05 fra Landsforeningen Levende Hav, jf. L 124 – bilag 5, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om kommentar til henvendelse af 6/5-05 fra Landsforeningen Levende Hav, jf. L 124 – bilag 6, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå

