



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Dato: 22. februar 2005
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2005-730-0032
Dok.: MUB20880

KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

vedrørende

**forslag til lov om ændring af retsplejeloven
(Underretnings- og formkrav ved justitsministerens pålæg til anklagemyndigheden
i straffesager)**

1. Hørte organisationer og organisationer mv.

Et udkasttil lovforslag har været sendt til høring hos:

Præsidenten for Østre Landsret, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Københavns Byret, Præsidenten for retten i Århus, Præsidenten for retten i Odense, Præsidenten for retten i Ålborg, Præsidenten for retten i Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Rigspolitechefen, Politidirektøren i København, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Politiforbundet i Danmark, Landsforeningen af beskikkede advokater, Advokatrådet, Institut for Menneskerettigheder, Retspolitisk Forening.

Justitsministeriets kommentarer til høringssvarene er anført i kursiv.

2. Generelt

Præsidenten for Østre Landsret, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Københavns Byret, Præsidenten for retten i Århus, Præsidenten for retten i Odense, Præsidenten for retten i Ålborg, Præsidenten for retten i Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Rigspolitechefen, Politidirektøren,

ren i København, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politiforbundet i Danmark og Institut for Menneskerettigheder anfører, at man ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Rigsadvokaten, Landsforeningen af beskikkede advokater og Advokatrådet anfører, at man tilslutter sig udkastet til lovforslag.

Dansk Retspolitisk Forening anfører, at man kan tilslutte sig lovudkastets formål om at sikre en større åbenhed og gennemsigtighed i forbindelse med anvendelsen af bestemmelsen i retsplejelovens § 98, stk. 3. Foreningen finder, at de foreslåede bestemmelser som udgangspunkt bør gælde også i tilfælde, hvor justitsministeren i lovgivningen generelt er tillagt beføjelser til at træffe beslutning om tiltalerejsning. En sådan udvidelse af lovforslaget er efter foreningens opfattelse nødvendig for at opfylde Europarådets rekommandation, især punkterne b-f.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, har Justitsministeriet i overensstemmelse med Retsudvalgets beretning over beslutningsforslag B 46 ved udformningen af lovforslaget lagt vægt på at sikre en større åbenhed og gennemsigtighed med henblik på at modvirke mytedannelser om årsagerne til, at en tiltale er eller ikke er blevet rejst. Efter Justitsministeriets opfattelse er det i de tilfælde, hvor justitsministeren ekstraordinært – dvs. som en fravigelse af almindelig praksis – griber ind i enkeltsager ved at give pålæg til anklagemyndigheden om tiltalespørgsmålet, at der er behov for at imødegå mytedannelser om årsagen til, at en tiltale er blevet rejst eller ikke er blevet rejst. Lovforslaget omfatter derfor ikke tilfælde, hvor påtalekompetencen generelt er henlagt til justitsministeren i medfør af særlig lovgivning.

Som der nærmere er redegjort for i bemærkningerne til lovforslaget, er den foreslåede ordning efter Justitsministeriets opfattelse i overensstemmelse med Europarådets rekommandation nr. 2000/19, herunder punkterne b-f. Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 5.

3. Underretning til forsvareren

Dansk Retspolitisk Forening har anført, at underretning om ministeriets indgriben mv. til forsvareren i en konkret straffesag ikke bør være omfattet af retsplejelovens regler om mulighed for at meddele pålæg til forsvareren om ikke at orientere sin klient.

Det foreslås i lovforslaget, at et pålæg til anklagemyndigheden om at begynde, fortsætte, undlade eller standse forfølgning i relation til aktindsigt i medfør af retsplejelovens §§ 729 a-d betragtes som materiale, politiet har tilvejebragt til brug for sagen.

Dette indebærer, at forsvareren og sigtede som udgangspunkt vil have adgang til at gøre sig bekendt med pålægget. Adgangen hertil kan alene undergives de begrænsninger, der gælder efter retsplejelovens almindelige regler om aktindsigt i straffesager i §§ 729 a-d. Muligheden for at meddele forsvareren pålæg om ikke at videregive de modtagne oplysninger kan således alene anvendes, når betingelserne i retsplejelovens regler er opfyldt.

Justitsministeriet finder ikke grundlag for yderligere at begrænse denne mulighed.