



Frederiksholms Kanal 27 • 1220 København K • Telefon 33 92 33 59

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 10. maj 2005
J.nr. :

Det Enerkipolitiske Udvalg har i brev af 3. maj 2005 stillet mig følgende spørgsmål 46 vedrørende L 136, som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 46:

”Ad svar på spørgsmål 14

Hvilke sanktioner kan en kommune anvende, hvis en bygning efter opførelse eller renovering og gennemgang for energimærkning ikke overholder kravene i BR06? Hvordan definerer ministeren ”god økonomi” og ”væsentlige besparelser” i denne sammenhæng?”

Svar:

Energimærkningen skal afleveres til den kommunale bygningsmyndighed senest samtidig med færdigmeldingen af byggeriet, med henblik på at indgå i byggesagsbehandlingen. Energimærkningen anvendes af myndigheden som grundlag for at vurdere, om energikravene i bygningsreglementet er opfyldt. Bygningsmyndigheden kan undlade at udstede ibrugtagningstilladelse, hvis energikravene i bygningsreglementet ikke er opfyldt.

En god økonomi for forbrugeren betyder, at de opnåede energibesparelserne kan betale de ekstra investeringer tilbage i løbet af en rimelig kort årrække. Selv om investeringen kan lånefinansieres over f.eks. 20 år, viser erfaringerne, at forbrugerne normalt kun vil acceptere en tilbagebetalingstid på maksimalt 8-10 år. Om der er tale om væsentlige besparelser skal vurderes i forhold til den samlede effekt af lovforslaget og besparelspotentialerne ved en yderligere stramning.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen