

Tillægsbetænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 15. juni 2005

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om fødevarer

[af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. april 2005 og var til 1. behandling den 19. april 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Udvalget afgav betænkning den 1. juni 2005. Lovforslaget var til 2. behandling den 10. juni 2005, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med den fornyede udvalgsbehandling modtaget 1 skriftlig henvendelse fra mikrobiologisk afdeling i Fødevareregion Århus.

Familie- og forbrugerministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Deputationer

Endvidere har mikrobiologisk afdeling i Fødevareregion Århus mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 14 spørgsmål til familie- og forbrugerministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

*Jens Kirk (V) Karsten Nonbo (V) Torsten Schack Pedersen (V) nfm. Inger Støjberg (V)
 Jørgen Winther (V) Christian H. Hansen (DF) fmd. Bent Bøgsted (DF) Allan Niebuhr (KF)
 Per Ørum Jørgensen (KF) Jens Peter Vernersen (S) Lene Hansen (S) Karen Hækkerup (S)
 Bjarne Laustsen (S) Elisabeth Geday (RV) Ole Glahn (RV) Kristen Touborg (SF)
 Per Clausen (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurin (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 145 omdelt efter afgivelse af betænkning

Oversigt over bilag vedrørende L 145

Bilagsnr. Titel

- | | |
|----|---|
| 15 | Betænkning afgivet den 1. juni 2005 |
| 16 | 1. udkast til tillægsbetænkning |
| 17 | Henvendelse af 13/6-05 fra mikrobiologisk afdeling i Fødevareregion Århus vedrørende flytningen af mikrobiologisk afdeling fra Århus til Ålborg |
| 18 | Diverse svar på § 20-spørgsmål til familie- og forbrugerministeren |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 145

Spm.nr. Titel

- | | |
|----|--|
| 22 | Spm. om, hvad der fagligt har ændret sig, når laboratoriet nu skal placeres i Esbjerg, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 23 | Spm., om ministeren kan stå inde for, at svaberprøver påbegyndes dyrket inden 3 timer, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 24 | Spm., om ministeren kan garantere, at de medarbejdere, der offentligt har kritiseret konsekvenserne af lovforslaget, ikke får repræsalier, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 25 | Spm. om kommentar til artikel af 10/6-05 fra Politiken: »Arbejdspres tvinger dyrlæger i knæ«, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 26 | Spm. om økonomiske og faglige begrundelser for at flytte dele af Fødevareregionens laboratorieaktiviteter til Esbjerg fra Vejle, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 27 | Spm. om de økonomiske beregninger, der ligger til grund for at flytte dele af Fødevareregionens laboratorieaktiviteter til Esbjerg fra Vejle, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 28 | Spm. om, hvor meget der er afsat til driften af aktiviteterne i Esbjerg i budgetoverslagsårene m.v., til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 29 | Spm. om konsekvenserne som følge af flytningen til Esbjerg m.v., til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 30 | Spm., om de nødvendige kvalifikationer og kompetencer er til stede i Esbjerg m.v., til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |

- 31 Spm., om der i visse tilfælde vil kunne gå op til 4 timer til transport oven i en arbejdsdag på ca. 7 timer m.v., til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om kommentar til henvendelsen af 13/6-05 fra mikrobiologisk afdeling i Fødevareregion Århus vedrørende flytningen af mikrobiologisk afdeling fra Århus til Ålborg, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om præcisering af besvarelsen af spørgsmål 31 og oplysning om, hvorvidt der vil kunne gå op til 4 timer til transport oven i en 7 timers arbejdsdag, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm., om ministeren finder, at der ikke er længere fra Fyn til Esbjerg end fra Fyn til Vejle, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om kommentar til telegram fra Ritzau mandag 13/6-05 m.v., til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå