



Transport- og Energiministeriet

NOTAT

9. marts 2005

Ref.: ld

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om en offentlig fond til varetagelse af statens deltagelse i kulbrintetilladelser og en statslig enhed til administration af fonden

Modtagne høringssvar

Forslag til Lov om en offentlig fond til varetagelse af statens deltagelse i kulbrintetilladelser og en statslig enhed til administration af fonden blev 28. februar 2005 af Energistyrelsen sendt i høring hos nedenstående parter. Det fremgår med *kursiv*, hvem Energistyrelsen har modtaget høringssvar fra.

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, *CO-industri*, Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Naturfredningsforening, *Danmarks Rederiforening*, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, *Denerco Oil*, *Finansministeriet*, Fælles Faglig Forbund, Greenpeace Danmark, Landsorganisationen i Danmark, *Miljøministeriet*, *Nationalbanken*, *North Sea Operators Committee – Denmark (høringssvar modtaget fra Mærsk Olie og Gas AS)*, Organisationen for vedvarende Energi, *Rigsrevisionen*, *Skatteministeriet*, Statsministeriet og *Økonomi- og Erhvervsministeriet (høringssvar modtaget fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Energitilsynet og Konkurrencestyrelsen)*.

I det følgende bliver de modtagne høringssvar resumeret og kommenteret.

Denerco Oil finder, at det bør fremgå af lovtæksten, og ikke alene af bemærkningerne, at enheden ikke kan lade fonden erhverve licensandele på kommercielle vilkår, ligesom Denerco er af den opfattelse, at det også bør fremgå af lovtæksten, at udnyttelse af en evt. forkøbsret skal godkendes af transport- og energiministeren. Herudover finder Denerco, at det er uklart, om fonden kan deltage i en såkaldt "sole risk-aktivitet". Endvidere finder Denerco, at det vil være hensigtsmæssigt, at der indsættes en henvisning i bemærkningerne om de fortrolighedsforpligtelser i relation til oplysninger om undergrunden, de danske licenstekster indeholder. Endelig er Denerco af den opfattelse, at beskrivelsen i lovforslagets bemærkninger af den formelle relation mellem den nye enhed og Energistyrelsen bør udbygges.

Bemærkninger: Det er indføjet i udkastet til lovtækst, at enheden ikke selv kan være ansøger til tilladelse.

Som Denerco gør opmærksom på, indeholder de danske licenstekster nogle fortrolighedsbestemmelser. Det fremgår af disse bestemmelser, at oplysninger om undergrunden "kan videregives til andre end offentlige myndigheder efter 5 år regnet fra det tidspunkt, hvor oplysningerne er tilvejebragt og tilgængelige for rettighedshaven". Da den nye enhed er et offentligt forvaltningsorgan, kan oplysningerne gives til enheden, selvom der ikke er gået 5 år.

Vedrørende fondens eventuelle deltagelse i en sole risk-aktivitet er det blevet tydeliggjort i lovbemærkningerne, at der gælder de samme regler som for udnyttelse af en forkøbsrettighed. Der skal således være en forventning om, at aktiviteten har en positiv projektøkonomi, fondens andel ikke kan overstige 40 pct. og aktiviteten skal godkendes af transport- og energiministeren.

For så vidt angår den formelle relation mellem Energistyrelsen og den nye enhed følger det af udkastet til lovforslag, at her er tale om to selvstændige styrelser med hver sin ledelse.

Miljøministeriet gør bl.a. opmærksom på, at GEUS, som er en sektorforskningsinstitution under Miljøministeriet, har oplyst, at GEUS allerede i dag stiller data vedrørende Danmarks undergrund til rådighed andre statslige institutioner. GEUS tager heller ikke i dag vederlag for de data, de leverer til andre statslige institutioner, men GEUS forlanger dækning af omkostninger til kopiering, til forsendelse og til arbejds løn i forbindelse med afgrænsning og udvælgelse af data, også i forhold til andre statslige institutioner.

GEUS oplyser, at det ikke er ualmindeligt at "handling" i forhold til datarekvisition på olie-/gasområdet tager 4 – 5 timer. I bemærkningerne til § 7 er der alene taget højde for kopieringsomkostninger. Miljøministeriet giver udtryk for, at det vederlagsfri træk på GEUS' ressourcer i forhold til afgrænsning og udvælgelse af data kan komme til at udgøre en økonomisk belastning for GEUS.

Miljøministeriet foreslår, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at timeforbrug til rekvisition af data og eventuelle konsulent ydelser i den eller andre forbindelser afregnes til gældende takster.

Som § 7 er formuleret er den nye enheds ret til vederlagsfrit at rekvirere oplysninger om Danmarks undergrund ikke begrænset til aktiviteter i henhold til § 5, stk. 1 til 3. Derfor kan træk på GEUS' ressourcer fremover komme til at omfatte ydelser ud over det, som i dag leveres til DONG og mod vederlag. Miljøministeriet skal derfor foreslå, at § 7 præciseres i forhold til afgrænsningen af den nye enheds opgaver, som er foretaget i § 5, stk. 1-3.

Miljøministeriet finder, at det i bemærkningerne til lovforslaget i afsnittet økonomiske og administrative konsekvenser bør indgå, at der ligger potentielle økonomiske og administrative konsekvenser i forbindelse med eventuelle køb af ydelser i GEUS.

Bemærkninger: Det er præciseret i bemærkningerne til lovforslaget, at dersom enheden rekvirerer nye vurderinger m.v. fra GEUS eller Energi-styrelsen, der ikke allerede eksisterer eller alligevel vil blive tilvejebragt, vil det skulle ske en refusion af udgifterne efter de gældende timetakster. At der kan kræves betaling fra enheden, såfremt der er kopieringsomkostninger forbundet med rekvisitionen af oplysninger er ligeledes blevet præciseret. Endvidere er det tydeliggjort i lovforslaget, at det er eksisterende oplysninger, enheden vederlagsfrit kan rekvirere.

North Sea Operators Committee – Denmark (høringssvar afgivet af Mærsk Olie og Gas AS) lægger til grund, at lovforslaget respekterer og er i fuld overensstemmelse med de aftaler, forpligtelser og regler vedrørende Eneretsbevillingen. Det lægges herunder til grund, at fonden ikke vil varetage operatøraktiviteter eller være licensansøger og dermed ikke varetage konkurrerende virksomhed.

Bemærkninger: Det følger af udkastet til lovforslag, at fonden ikke skal være operatør, licensansøger eller optræde som en konkurrent til olieselskaberne.

Rigsrevisionen gør i sit høringssvar opmærksom på, at fonden og den nye statslige enhed er omfattet af de almindelige regler for forvaltning, regnskabsaflæggelse og revision, således at fonden og enheden revideres af Rigsrevisionen.

Bemærkninger: Det fremgår af udkastet til lovforslag, at fonden og enheden er omfattet af de almindelige lovregler for forvaltning, regnskabsaflæggelse og revision.

Skatteministeriet gør i sit høringssvar opmærksom på, at den offentlige fond vil være kulbrinteskattepligtig efter kulbrinteskatteloven og skal betale selskabs- og kulbrinteskate herefter.

Bemærkninger: Det er taget til efterretning, at fonden skal betale kulbrinteskate, og Skatteministeriets høringssvar har ikke medført ændringer i udkastet til lovforslag.

Økonomi- og Erhvervsministeriet (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen) har foreslået, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsregulering har vurderet, at forslaget ikke bør forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.

Bemærkninger: Forslaget er indarbejdet i bemærkningerne til lovforslaget.

De øvrige modtagne høringssvar har ikke haft bemærkninger til lovforslaget.