

Besvarelse af spørgsmål nr. 42 (Alm. del), som Retsudvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 10. marts 2005

Spørgsmål:

"Ministeren bedes tilsende udvalget en oversigt over, hvilke undtagelser og fravigelser m.v. til generelle offentligretlige love (persondataloven, forvaltningsloven, offentlighedsloven og ombudsmandsloven), der foreslås i regeringens lovforslag om kommunalreformen. Oversigten bedes punkt for punkt indeholde oplysning om

1. undtagelsens nærmere indhold og afgrænsning
2. begrundelsen for undtagelsen
3. konsekvenserne af undtagelsen
4. væsentlige hørings svar vedrørende undtagelsen og evt. kommentarer hertil."

Svar:

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Beskæftigelsesministeriet, Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Finansministeriet, Forsvarsministeriet, Fødevarerministeriet, Justitsministeriet, Kulturministeriet, Miljøministeriet, Skatteministeriet, Socialministeriet, Transport og Energiministeriet, Undervisningsministeriet samt Økonomi- og Erhvervsministeriet.

Det fremgår af ministeriernes oplysninger, at af de i alt 50 lovforslag om kommunalreformen er der i 12 lovforslag som noget nyt i forhold til gældende ret foreslået undtagelser til og fravigelser af de i spørgsmålet nævnte offentligretlige love (persondataloven, forvaltningsloven, offentlighedsloven, ombudsmandsloven). Der henvises for en nærmere beskrivelse heraf til den oversigt i skemaform, der er vedlagt som bilag til besvarelsen.

Det drejer sig om forslag til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats (L 22), forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (L 65), forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen (L 67), forslag til lov om revision af den kommunale inddeling (L 68), forslag til lov om forpligtende kommunale samarbejder (L 69), forslag til lov om kommunale borgerservicecentre (L 72), forslag til sundhedslov (L 74), forslag til lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v. (L 76), forslag til skatteforvaltningsloven (L 110), forslag til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer (L 112), forslag til lov om social service (L 38) og forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v., lov om fremme af privat udlejningsbyggeri og forskellige andre love (L 40).

Bestemmelser, der ikke fraviger eller er en undtagelse til persondataloven, forvaltningsloven, offentlighedsloven og ombudsmandsloven, men supplerer disse, er ikke medtaget i oversigten. Det er f.eks. tilfældet i skatteministerens L 110, hvor det i § 15, stk. 1, er foreslået, at ansatte i told- og skatteforvaltningen fremover bliver generelt inhabile ved besættelsen af pladser i kollegiale klageorganer på skatteområdet. Endvidere er det i § 20 foreslået, at den ubetingede høringspligt, der gælder på indkomstskatteområdet, hvis skattemyndighederne vil ændre en ansættelse af indkomst- eller ejendomsværdiskat i forhold til det selvangivne eller foretage en skatteansættelse

skønsmæssigt på grund af manglende selvangivelse, udvides, så den ubetingede høringspligt også omfatter gaveafgift og ejendomsvurdering.

Herudover er der to lovforslag på Undervisningsministeriets område - forslag til lov om ændring af lov om institutioner for uddannelsen til studentereksamen, lov om institutioner for uddannelsen til højere forberedelseseksamen, lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, lov om almen voksenuddannelse og om voksenuddannelsescentre og forskellige andre love (L 106) og forslag til lov om ændring af lov om Centre for Videregående uddannelser m.v., lov om mellemlange videregående uddannelser, lov om centre for undervisningsmidler m.v. og forskellige andre love på Undervisningsministeriets område (L 107) – hvori der foreslås en udvidelse af forvaltningslovens og offentlighedslovens anvendelsesområde til gymnasier, hf-kurser og VUC'er samt sygeplejerske- og radiografiskoler, selvom disse som selvejende institutioner som udgangspunkt ikke vil være en del af den offentlige forvaltning, dog undtaget private gymnasier og private hf-kurser. Disse lovforslag udvider endvidere forvaltningslovens og offentlighedslovens anvendelsesområde til i nogle tilfælde at omfatte institutioner for erhvervsrettet uddannelse og Centre for Videregående Uddannelse.

Justitsministeriet har tilføjet, at forslaget til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (L 30) i § 4 indeholder forslag til ændring af forvaltningslovens § 1, stk. 2, 2. pkt., og § 4, stk. 3, 2. pkt. Herudover indeholder § 5 et forslag til ændring af offentlighedslovens § 1, stk. 3, 2. pkt., og § 6 indeholder et forslag til ændring af persondatalovens § 47, stk. 2. Der er alene tale om konsekvensændringer som følge af nedlæggelsen af amtskommunerne og oprettelsen af regionerne.

BILAG til besvarelsen af spm. nr. 42 (Alm. del)

Undtagelser og fravigelser m.v. til generelle offentligretlige love

Beskæftigelsesministeriet

L 22 Forslag til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats	Berører følgende bestemmelse(r)	Nærmere om afgrænsning af lovforslagets bestemmelse(r)	Begrundelse for undtagelsen m.v.	Konsekvenser af undtagelsen	Væsentlige høringssvar vedrørende undtagelsen samt evt. kommentarer hertil
Lovforslagets § 20, stk. 3	1) Udvider anvendelsesområdet for persondatalovens § 32, stk. 2 2) Udvider anvendelsesområdet for forvaltningslovens § 12, stk. 1. 3) Udvider anvendelsesområdet for offentlighedslovens § 7	Delegationen af den statslige beskæftigelsesindsats til en kommunalbestyrelse indebærer, at oplysninger m.v. i forbindelse med beskæftigelsesindsatsen, som er indsamlet om den enkelte borger i det statslige system via IT- systemer m.v., vil blive videregivet til kommunen og dermed indgå i den kommunale forvaltning. § 20, stk. 3, gælder alene for videregivelse af interne arbejdsdokumenter mellem staten og den kommune, der har fået delegeret den statslige beskæftigelsesindsats	Det vil ikke være hensigtsmæssigt, at selve delegationen bevirker, at der skal meddeles aktindsigt efter offentlighedslovens regler om egen-access i oplysninger, der videregives som følge af delegationen og som ellers ville være undtaget fra aktindsigt, fordi der er tale om interne arbejdsdokumenter. Herved kan parter og udenforstående få adgang til oplysninger, som alene vedrører myndighedernes interne beslutningsproces, og som ellers ville have været beskyttet ved de hensyn, der har begrundet undtagelsesreglen i offentlighedslovens § 7. Der er ikke ved delegationen, som i normalsituationen, tale om videregivelse i	Bestemmelsen får betydning i det omfang, der som led i sagsbehandlingen i kommunen er behov for at anvende interne dokumenter, der er udfærdiget i de enkelte sager af staten før delegationen til kommunen. Der er ikke tale om en indskrænkning i retten til aktindsigt. Der vil således ikke være forskelle på, hvilke dokumenter der vil være ret til indsigt i før og efter delegationen.	Den uvildige konsulentordning på Handicapområdet (DUKH): Der sker en indskrænkning af borgerens ret til aktindsigt i forhold til de gældende regler i forbindelse med bestemmelsen, hvor det foreslås, at interne arbejdsdokumenter vil forblive interne efter udveksling mellem jobcenterets statslige og kommunale del. I forbindelse med indskrænkning af aktindsigt og dermed mindre åbenhed i forvaltningen skal der være klare begrundelser for, hvorfor man vælger at foretage en indskrænkning.

			forbindelse med to myndigheders forskellige bidrag til sagsbehandlingsprocessen.		Bemærkninger: Det fremgår af bestemmelsen, at den kun finder anvendelse, når videregivelse af oplysninger sker, fordi staten har delegeret beskæftigelsesindsatsen til en kommune. Der vil således ikke være tale om udveksling af oplysninger mellem jobcenterets statslige og kommunale del.
--	--	--	--	--	---