

**Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 101
af 28. april fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (L 22).**

Spørgsmål nr. 101:

Dækker formuleringerne ”særlige problemer”, jf. § 9, stk. 1, og ”særlig indsats”, jf. § 16, stk. 5, over de samme vurderinger, og hvordan spiller de to vurderinger sammen?

Maj 2005

Vores sag

04-201-52/101-0012

Svar:

Formuleringen om ledige med ”særlige problemer” i § 9, stk. 1, skal ses i sammenhæng med formuleringen ”og som er spredt på tværs af jobcentre og kræver en specialiseret indsats” i samme stykke.

Formuleringen dækker over, at der kan være grupper med særlige problemer, som det kan være vanskeligt at have tilstrækkelig ekspertise til at kunne hjælpe i det enkelte jobcenter.

Derfor giver lovforslagets § 9, stk. 1, mulighed for, at regionsdirektøren efter ministerens godkendelse kan gennemføre statslige rammeudbud, som jobcentrene skal bruge. På denne måde sikres relevante tilbud også til disse grupper.

Formuleringen om behov for ”en særlig indsats” i lovforslagets § 16, stk. 5, henviser til, at der kan være personer, der modtager dagpenge eller aktive-ringsydelse, og som tidligere end efter 6 måneders ledighed vurderes at skulle have en indsats, der ikke kan løses i de jobcentre, der alene varetager de generelle serviceopgaver, jf. § 16, stk. 3 og 4 (type A), og derfor skal henvises til et jobcenter, der løser særlige opgaver (type B).

Der er således ingen sammenhæng mellem de to formuleringer.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg agter at fremsætte et ændringsforslag, der vil betyde, at der ikke oprettes A-jobcentre.