

Betænkning afgivet af Socialudvalget den 0. april 2005

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

(Private leverandører af dagtilbud - pengene følger barnet)

[af familie- og forbrugerministeren Lars Barfod]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 23. februar 2005 og var til 1. behandling den 10. marts 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Tidligere behandling

Lovforslaget er en genfremsættelse af lovforslag nr. L 85 fra folketingsåret 2004-05, 1. samling. Udvalget har fået omdelt det materiale, der forelå i forbindelse med behandlingen af L 55. Materialet er omdelt som bilag 1 på L 25, herunder de hørings svar, som familie- og forbrugerministeren sendte udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra det tyske mindretal og fra Frie Grundskolers Fællesråd. Ministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

Deputationer

Endvidere har det tyske mindretal mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til familie- og forbrugerministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

□

Enhedslistens medlem af udvalget kan på ingen måder støtte dette forslag.

Forslaget undergraver den solidariske model, hvor børn i det danske velfærdssamfund får en opvækst i daginstitutioner, der er solidarisk finansieret og derfor har et klart fokus på børnene og kvaliteten af pædagogikken frem for et fokus på at tjene penge til aktionærene.

Børns trivsel gøres til en vare, der kan handles på et marked. Det er ganske usmageligt.

Forældrebetalingen kan stige og vi får en voldsomt stigende brugerbetaling. Hver gang børnene skal på koloni, udflugt eller videre ser Enhedslisten at det være forældrene, der skal betale og hvis de ikke kan? Ja, så må deres barn jo blive hjemme. Enhver burde kunne forstå at det er helt urimeligt og ganske ødelæggende for børn, voksne og den forståelse, der vil udvikle sig i samfundet. Allerede fra børnene er ganske små, skal det være tydeligt om de kommer fra rige eller ringe økonomisk stillede forældre. Det er et tilbageskridt. Det er hvad Enhedslisten kalder afvikling af velfærden. Vi ville langt hellere udvikle velfærden, blandt andet ved at sikre at børn fra de er ganske små stilles ordentlige pædagogiske tilbud i udsigt og at de oplever sig værende "noget værd".

Den ordening som regeringen og Dansk Folkeparti vil have kan også betyde, at et barn, hvis forældre bliver ramt af arbejdsløshed, må skifte børnehave til en billigere og dermed miste sine kammerater og de voksne, som barnet hidtil har kendt. Alle ved, at et sådant skift er en voldsom begivenhed i børns liv og Enhedslisten tager skarpt afstand fra en sådan udvikling.

Regeringen lovede under valgkampen at forældrebetalingen i daginstitutionerne skulle sættes ned. Men de sagde intet om at de ville fastholde dette lovforslag som fjerner loftet på brugerbetaling på alle de institutioner der kommer under denne lov.

Regeringen skriver direkte i bemærkningerne til lovforslaget: »Fx får forældre i et landdistrikt bedre mulighed for at vælge at oprette en privatinstitution, hvis kommunen vælger at lukke den eneste daginstitution i området.« (citater fra lovforslagets bemærkninger). Det betyder, at man kan man kan forudse, at kommunerne vil lukke en række daginstitutioner i landdistrikterne og så vil forældrene i stedet være tvunget til at benytte en profitbørnehave. Det er desværre nok meget sandsynligt at mange kommuner på grund af deres alt for stramme økonomi, vil lukke daginstitutioner mange steder, ligesom vi har set det med skoler.

Det kan betyde, at det bliver dyrere for mange i landdistrikterne at få passet deres børn og dermed medvirke til affolkningen af landdistrikterne.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut, og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Hans Andersen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V)
Inge-Lene Ebdrup (V) nfm. Inger Støjberg (V) Pia Kristensen (DF) fmd.
Birthe Skaarup (DF) Tina Petersen (DF) Tom Behnke (KF)
Per Ørum Jørgensen (KF) Hüseyin Arac (S) Lise von Seelen (S)
Mette Frederiksen (S) John Dyrby (S) Lone Dybkjær (RV) Ole Glahn (RV)
Anne Baastrup (SF) Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut, og Fólkaflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag på L 25**Bilagsnr. Titel**

- 1 Omdeling af det materiale, der forelå i forbindelse med den tidligere behandling i folketingsåret 2004-05, 1. samling (L 85).
- 2 Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 3 Henvendelse af 27/3 05 fra Det tyske mindretal
- 4 Henvendelse af 30/3 05 fra Frie Grundskolers Fællesråd
- 5 Kopi af ministeren for familie- og forbrugeranliggendes brev til Frie Grundskolers Fællesråd

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 25**Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om forældre der har friplads også kan vælge en privat institution, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om, hvor mange private institutioner, der vil blive etableret som følge af de ændrede regler, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om, hvor mange institutioner ministeren forventer, der vil blive etableret som følge af de ændrede regler, til familie og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om sikring af det tyske mindretal, til familie og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om det tyske mindretals rettigheder i forbindelse med kommunalreformen, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om teknisk bistand til ændringsforslag, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om kommentar til henvendelse af 30/3 05 fra Frie Grundskolers Fællesråd, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå