

Retsudvalget (2. samling)
L 27 - Bilag 20
Offentligt

Nelly Terlaak

Fra: Niels Christian Wedell-Wedellsborg [nc@wedell.com]
Sendt: 29. maj 2005 21:35
Til: Nelly Terlaak
Emne: Spørgsmål til ministeren vedr. forslag til ny navnelov

Til det verserende forslag til en ny navnelov sender jeg nedenfor 3 spørgsmål til familie- og forbrugerministeren, som imødeses besvaret.

1.

På baggrund af ministerens svar på spørgsmål nr. 11 bedes familieministeren redegøre for begrundelsen for, at der ved en persons erhvervelse af en ægtefælles eller samlevers efternavn kræves samtykke fra den først nævnte person, mens et sådant samtykke fra den først nævnte person ikke fordres ved den erhvervende ægtefælles videregivelse af det af denne erhvervede efternavn til en ny ægtefælle eller samlever.

2.

I ministerens svar på spørgsmål 11 anføres:

"(...) hensynet til den tidligere ægtefælle ikke længere kan antages at være tilstrækkeligt tungtvejende til at opretholde den eksisterende ordning. En videreførelse af et efternavn erhvervet ved ægteskab kan således alene antages at være aktuelt, hvor bæreren har en sådan stærk tilknytning til navnet, at det reelt opleves som en del af den pågældendes identitet."

Ministeren bedes uddybe hvilket eller hvilke hensyn til den tidligere ægtefælle, der her refereres til samt redegøre for baggrunden for, at sådanne hensyn ikke "længere kan antages at være tilstrækkeligt tungtvejende til at opretholde den eksisterende ordning".

Ministeren bedes dernæst redegøre for på hvilket grundlag den i citatet ovenfor i 2. sætning nævnte antagelse hviler.

3.

Således som lovforslagets § 5 er udformet indebærer det, at en senere ægtefælle (eller samlever) til en person, som har erhvervet sit efternavn fra en tidligere ægtefælle (eller samlever) kan erhverve den tidligere ægtefælles efternavn, og at der ikke som betingelse herfor kræves samtykke fra den første person (dvs. den person, hvorfra efternavnet oprindeligt er erhvervet).

Således som Ministeren har besvaret spørgsmål 11, jf. den ovenfor anførte citat, bedes Ministeren redegøre for, om besvarelsen skal forstås således at det er Ministerens opfattelse, at den herover benævnte "første" persons identitet er mindre beskyttelsesværdig end identitet for den person, som erhverver efternavnet uden at have nogen slægtsmæssig tilknytning dertil.

Med venlig hilsen

Niels Christian Wedell-Wedellsborg

Advokat

Baunegårdsvej 70

2900 Hellerup