



SOCIALMINISTERIET

Folketingets Boligudvalg

Ministeren
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato:

6 APR. 2005

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

BIF/ J.nr. B-5212-48

Besvarelse af Boligudvalgets spørgsmål 2 af 14. marts 2005 ad forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. og lov om kommunal anvisningsret (Indsats mod ghettoisering) (L 32)

Spørgsmål 2:

”Ministeren bedes oplyse, efter indhentet udtalelse fra flere forskellige tilfældigt udvalgte kommuner, om de normalt vil være i stand til at anvise en passende bolig til en person/familie, der er blevet afvist i henhold til bestemmelsen i § 51 b, stk. 1, inden for fristen på de 6 mdr. jf. lovforslagets § 51 b, stk. 8.”

Svar:

Jeg har skrevet således til alle de kommuner, der er omfattet af muligheden for kombineret anvisning efter lovforslaget, jf. min orientering til Boligudvalget af 8. marts 2005, dvs. Helsingør, Svendborg, Slagelse, Odense, Sønderborg, Aabenraa, Esbjerg, Kolding, Vejle, Århus, Holbæk, Hvidovre, Brøndby, Herlev, Korsør, Horsens, Randers og Københavns Kommuner:

”Til kommuner, der kan anvende kombineret udlejning efter regeringens forslag om indsats mod ghettoisering, L 32

Den 8. marts sendte Socialministeriet vedlagte orientering til kommuner, der kan anvende kombineret udlejning.

I forbindelse med Folketingets behandling af L 32 har Boligudvalget nu stillet følgende spørgsmål 2:

”Ministeren bedes oplyse, efter indhentet udtalelse fra flere tilfældigt udvalgte kommuner, om de normalt vil være i stand til at anvise en passende bolig til en person/familie, der er blevet afvist i henhold til bestemmelsen i § 51 b, stk. 1, inden for fristen på de 6 mdr., jf. lovforslagets § 51 b, stk. 8.”

Ministeriet skal på den baggrund anmode kommunen om at oplyse, om kommunen på baggrund af en vurdering af de områder, der er omfattet af muligheden for kombineret udlejning, boligudbuddet i kommunen og den boligsociale situation i kommunen normalt vil være i stand til at anvise en passende erstatningsbolig til afviste kontanthjælpsmodtagere på ventelisten inden for 6 måneder. Det skal i den forbindelse tages i betragtning, at kommunen kan få forhøjet sin anvisningsret med et antal boliger, der svarer til 1/3 af antallet af udlejninger i de afdelinger, der er omfattet af kommunalbestyrelsens beslutning om kombineret udlejning, ligesom det skal tages i betragtning, at forslaget forbedrer kommunens muligheder for at købe anvisningsret i private ejendomme.

Efter L 32 har afviste kontanthjælpsmodtagere krav på at få anvist en anden passende bolig. En passende bolig har enten et rum mere end antallet af husstandsmedlemmer eller samme rumantal, som den bolig, hvorfra den boligsøgende er blevet afvist, medmindre denne bolig ville være blevet beboet af mere end 2 personer pr. beboelsesrum. Ville boligen være blevet beboet af mere end 2 personer pr. beboelsesrum, skal kommunen anvise en bolig, som har så mange beboelsesrum, at den ikke vil blive beboet af flere end 2 personer pr. beboelsesrum. Anden passende bolig skal så vidt muligt anvises senest 6 måneder efter den dato, hvor den boligsøgende har modtaget meddelelse om afvisningen. Har kommunen ikke haft mulighed for at anvise en passende bolig i denne periode, fordi kommunen ikke har haft passende boliger til rådighed for kommunal anvisning, eller pga. kommunens varetagelse af påtrængende boligsociale opgaver overfor boligsøgende med akut boligbehov, anvises en passende bolig hurtigst muligt herefter. Da behovet for anvisning af anden passende bolig modsvares af en mulighed for forhøjet anvisningsret forudsættes det dog, at kommunerne under normale omstændigheder inden for perioden på 6 måneder kan løse sine opgaver over for både akut boligsøgende og afviste personer på ventelisten.

Svaret bedes være ministeriet i hænde senest den 22. marts 2005.”

Jeg har foreløbig modtaget følgende besvarelser:

- Helsingør, Slagelse, Odense, Sønderborg, Aabenraa, Esbjerg, Kolding, Vejle, Korsør og Århus Kommuner oplyser, at de sandsynligvis normalt vil kunne anvise en anden passende bolig til afviste kontanthjælpsmodtagere inden for 6 måneder.
- Holbæk Kommune mener, at det er usikkert om kommunen vil kunne anvise en anden passende bolig inden for 6 måneder. Kommunen oplyser, at dette skal ses på baggrund af, at kommunen typisk får boliger til anvisning, som er meget nye boliger, der er for dyre for kontanthjælpsmodtagere, eller som er beliggende i områder, der er i ri-

siko for at blive udsatte. Kommunen får få boliger til anvisning i attraktive områder, idet flyttehyppigheden her er lav.

- Hvidovre Kommune oplyser, at Avedøre Stationsby er den bydel, der råder over den største andel af de store lejligheder. Det vil derfor være tvivlsomt om kommunen inden for 6 måneder kan anvise en passende bolig et andet sted selv med større anvisningsret i andre boligorganisationer, da hovedparten af Hvidovre Kommunes almene boliger er bygget i 50'erne og 60'erne, hvor man byggede væsentlig mindre familieboliger.
- Københavns Kommune har afgivet en bred besvarelse vedrørende lovforslagets anvendelsesmuligheder og mulighederne for erstatningsanvisning, som vedlægges i kopi til orientering.

Brøndby, Svendborg, Herlev, Horsens og Randers Kommuner har endnu ikke svaret.

Jeg har erindret kommunerne om spørgsmålet, og vil eftersende de manglende kommuners oplysninger til Boligudvalget.


Eva Kjer Hansen


/Christoffer Godt-Hansen



Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

FAMILIE- OG ARBEJDSMARKEDS- OG BOLIGSTYRELSEN	
Dato: 29/3-2005	Kopi
10-5212-48	
Alt. nr. 31	BIF

Dato: 23.marts 2005

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningens bemærkninger til spørgsmål fra Boligudvalget i forbindelse med Folketingsbehandling af lovforslag om indsats mod ghettoisering – kombineret udlejning, L32

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen har den 15.marts 2005 på baggrund af lovforslagets § 51b stk.8, modtaget spørgsmål fra Folketingets Boligudvalg om hvorvidt Københavns Kommune vil være i stand til at anvise en passende bolig til en person/familie, der er blevet afvist i henhold til bestemmelsen i § 51 b, stk.1, inden for fristen på de 6 mdr.

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningens kommentarer

Ifølge Socialministeriets beregninger af områder med mulighed for anvendelse af kombineret udlejning, udgøres områderne i København af Mjølnerparken, Aldersrogade, Akacieparken og Tingbjerg/Utterslevhuse.

I Københavns Kommune er det generelt således i de almene boliger, at omkring halvdelen af beboerne over 17 år er uden for arbejdsstyrken. Ved at indføre kombineret udlejning som forslået af regeringen, vil der således blot ske en omfordeling af kontanthjælpsmodtagere fra de større afdelinger med en høj koncentration af personer uden for arbejds-

Direktionen

Bernstorffsgade 17
1592 København V

Telefon
33 17 33 17

Direkte telefon
33 17 32 01

Telefax
33 17 32 04

E-mail:
Sven.Bjerre@faf.kk.dk

markedet til de mindre afdelinger ligeledes med en høj koncentration af personer uden for arbejdsmarkedet.

Tidligere undersøgelser viser, at presset på almene boliger er mindre i andre områder i Hovedstadsregionen. Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen vil derfor foreslå, at der i modellen indarbejdes, at de afviste personer indgår i en regional udligning, hvor de anvises til de mindst belastede afdelinger i hovedstadsregionen.

Ifølge ministeriet er der forudsat en generel genudlejning på 15 % for de almene boliger. I Københavns Kommune er genudlejningskvotienten samlet set for almene familieboliger kun på ca. 7 %. I områder med en høj koncentration af personer uden for arbejdsmarkedet vil fraflytningsprocenten ofte være endnu lavere, da beboerne her kun har få muligheder for at finde alternative bomuligheder. Eksempelvis kan nævnes, at fraflytningen i Mjølnerparkens familieboliger – hvor godt 70 % af beboerne på 18 år eller mere er uden tilknytning til arbejdsmarkedet – i perioden 2000-2003 i gennemsnit har ligget på 3,5 %. Effekten af indførelsen af kombineret udlejning i Københavns Kommune vil således i sig selv være yderst begrænset.

Det er derfor forvaltningens opfattelse, at der er behov for at forslaget suppleres med andre tiltag, som kan øge mobiliteten blandt nuværende beboere på kontanthjælp m.v. i de udvalgte områder f.eks. i form af direkte/indirekte økonomisk støtte i kombination med jobskabende aktiviteter. Samtidig hermed er der behov for tiltag, som kan understøtte, at de ressourcestærke bliver i de berørte områder.

Samtidig bør kommunen have mulighed for at vurdere i hvilke andre boligafdelinger, det vil være hensigtsmæssigt at anvise afviste boligsøgere. F.eks. i den relativt mest velfungerende tredjedel af de almene boligområder i kommunen, således at der ikke sker erstatningsanvis-

ning til boligområder, som er på grænsen til at udvikle sig til et problemramt område.

Endvidere er det vigtigt for Københavns Kommune, at anvendelsen af kombineret udlejning i et boligområde ikke bliver til hinder for, at der såfremt forholdene taler for det, kan etableres særboliger til udsatte grupper.

Endelig er der grund til at betvivle, at arbejdsmarkedstilknytning i snæver forstand i sig selv er tilstrækkelig til at bryde den kulturelle isolering, der forekommer at være måske den væsentligste faktor for ghettoisering. Man kan forudse, at de begunstigede efter lovforslaget overvejende vil være personer, der ganske vist er i arbejde, men i marginale jobs og uden nævneværdig kontakt til det omgivende samfund. En anti-ghettoiserings indsats må derfor være mere bredspektret og bl.a. tage stilling til overvindelse af kulturelle barrierer.

Forhøjelse af antal boliger, der svarer til 1/3 af antallet af udlejninger i de afdelinger, der er omfattet af § 51

Ifølge lovforslagets § 59 stk.5 vil socialministeren fremover kunne godkende, at det antal boliger, som boligorganisationerne i kommunen stiller til rådighed for kommunalbestyrelsen efter gældende lov, forhøjes med et antal boliger, der svarer til 1/3 af antallet af udlejninger i de afdelinger der er omfattet af § 51. Forslaget er en forudsætning for at kunne anvise afviste boligsøgende til problemramte boligområder en anden passende bolig. Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen finder det positivt, at man via forslaget medvirker til en fordeling af sociale problemer på de velfungerende afdelinger. En yderligere forbedring af forslaget ville være, at der lovgivningsmæssigt blev givet kommunal anvisningsret i privat udlejningsbyggeri og pensionskassebyggeri, såvel eksisterende som nybyggeri.

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen mener imidlertid ikke, at en forhøjelse af den kommunale anvisningsret vil være nok til at sikre, at alle afviste boligsøgende i København kan anvises en anden bolig. Fordi Københavns Kommune i dag har en aftale med boligorganisationerne om kommunal anvisning til 1/3 af de ledige boliger. Samtidig er det vurderingen, at antallet af boligsøgende på kontanthjælp, introduktionsydelse og starthjælp på boligorganisationernes venteliste vil ligge på 40-50 % til de problemramte byggerier.

Det er samtidig vigtigt, at den udvidede anvisningsret til boliger i vel-fungerende boligafdelinger omfatter boliger med en huslejestørrelse, der er til at betale for familier på overførselsindkomster.

Muligheden for anvisning af erstatningsboliger er endvidere afhængig af boligmassen i forhold til sammenhængen mellem husstandsstørrelse og antal rum i boligen. Københavns Kommune modtager hver 3. ledige almene bolig i København til brug for den sociale boliganvisning, hvilket svarer til ca. 1300 boliger om året. Fordelingen af de boliger kommunen modtager ser således ud:

- 1 – rums boliger: 13 %
- 2 – rums boliger: 47 %
- 3 – rums boliger: 34 %
- 4 og 5 – rums boliger: 6 %

De små boliger (1 og 2 – rums boliger) udgør således 60 % af den samlede boligmasse der stilles til rådighed. Muligheden for at anvise afviste kontanthjælpsmodtagere med børn en passende erstatningsboliger skal ses i relation hertil.

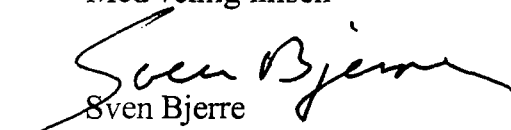
Effekt af ændring i kommunal anvisning i privat udlejningsbyggeri

Som en del af lovforslaget foreslås ændringer i lov om kommunal anvisningsret. Formålet er at styrke mulighederne for at anvise til private udlejningsboliger på frivillig basis i de kommuner, som anvender kombineret udlejning. Det centrale i initiativet er, at den maksimale godtgørelse for anvisning, som kommunen kan få refunderet fra staten, forhøjes til 30.000 kr. pr. anvist bolig.

I bemærkningerne til lovforslaget konstateres, at anvisningsloven kun har været anvendt i et endog meget beskedent omfang i de sidste 10 år, uden at dette dog giver anledning til nærmere overvejelser om årsags-sammenhænge. Derfor er det heller ikke muligt at sandsynliggøre en effekt af de nye initiativer.

Det har tidligere været vurderet, om den eksisterende lov om anvisning i privat udlejningsbyggeri kunne anvendes af Københavns Kommune, men reglerne om samtidig opfordring til alle ejere og kravet om tidsbegrænsning i aftalernes løbetid samt det forhold, at der skal betales vederlag også uden udnyttelse af retten har indtil videre samlet ført til, at der ikke i København er gjort forsøg på at skaffe anvisningsretten efter denne lov. Forhøjelsen af det beløb kommunen kan få refunderet fra staten ændrer ikke herved.

Med venlig hilsen


Sven Bjerre
vicedirektør