

SOCIALMINISTERIET

Folketingets Boligudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato:

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

MOK/ J.nr. 5211-79

Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 18. marts 2005 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 4 (L 32).

Spørgsmål nr. 4:

”Vil ministeren udarbejde en oversigt over bevillingerne til henholdsvis byfornyelses- og kvarterløftprojekterne fordelt på årene 1993-2004 med angivelse af evt. geografiske øremærkninger?”

Svar:

Vedlagte bilag viser samtlige kommunefordelte tilsagn til bygningsfornyelse og kvarterløft under den offentlige byfornyelse i perioden 1993-2004. Tilsagnet er henført til det år, hvor den statslige udgiftsforpligtigelse er indtrådt.

Til kvarterløft regnes den deciderede områdeindsats (”indsatsen mellem husene”) samt den andel af bygningsfornyelsesindsatsen, som har været øremærket til bygningsfornyelse i nærmere definerede områder. I opgørelsen af områdeindsatsen under kvarterløft indgår de særlige områdebaserede indsatser ”helhedsorienteret byfornyelse” (1998-2003) og fra 2004 den særlige ”områdefornyelse”, der har afløst kvarterløftindsatsen, samt den målrettede forsøgsordning i belastede byområder i store byer med særlige byfornyelsesbehov (2004).

Det bemærkes, at byfornyelsesbevillingen i perioden 1993-2003 er en aktivitetsbevilling, som indbefatter statslige, kommunale og private bidrag til byfornyelsesinvesteringen. Fra og med 2004 opgøres bevillingen som en ren statslig udgiftsbevilling. Ved en sammenligning mellem bevillingerne for 1993-2003 på den ene side og 2004 på den anden side skal der således tages

højde for, at den statslige bevilling som hidtil suppleres af kommunale og private midler.

De årlige tilsagn til offentlig støttet byfornyelse er i perioden 1993-2001 blevet reduceret fra knap 3,4 mia. kr. til knap 1,9 mia. kr. Siden VK-regeringens tiltræden er der sket en yderligere tilpasning af bevillingerne til byfornyelse. Denne tilpasning skal dels ses i sammenhæng med en nødvendig opprioritering af nybyggeriet og dels en reform af byfornyelsesloven. Det er et centralt element i reformindsatsen, at den private medfinansiering styrkes. Det betyder, at den offentlige støtteandel kan reduceres. Det er min opfattelse, at aktiviteten indenfor byfornyelsen – med den nye lovs målretning og incitamentsforbedringer – vil ligge på et fuldt ud acceptabelt niveau.

Eva Kjer Hansen

/Lise Nielsen