

Socialministeriet
Dato 18. februar 2005

**Høringsnotat til
Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale
område og andre love**

Modtagne høringssvar

Socialministeriet har modtaget i alt 55 høringssvar.

Vedhæftede bilag rummer en oversigt over, hvilke myndigheder og organisationer, der har afgivet høringssvar, herunder hvilke der har haft bemærkninger mv.

Bemærkninger til lovforslaget

I det følgende foretages en tværgående gennemgang af de politisk centrale forslag til ændringer af lovforslaget, som er fremkommet i høringssvarene.

Det skal bemærkes, at ud over de punkter, der omtales i det følgende, er der - på baggrund af høringsrunden og ministeriets egen kvalitetssikring af lovforslaget - blive indarbejdet en række mere tekniske, herunder lovtekniske ændringer i lovforslaget inden fremsættelsen.

Handicapråd

1. Landsforeningen Bedre Psykiatri – pårørende til sindslidende finder det positivt, at der nedsættes et handicapråd i hver kommune. Foreningen foreslår, at DSI i selve loven forpligtes til at udpege mindst ét medlem med egen erfaring som bruger til hvert handicapråd.

Bestemmelsen om handicapråd bemyndiger ministeren til at fastsætte regler om handicaprådets virksomhed, herunder om rådets sammensætning. I forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelsen kan der tages stilling til sammensætningen.

2. FBU, Forældre Landsforeningen finder etableringen af handicapråd i kommunerne positivt. FBU anbefaler, at det i forbindelse med kommunalreformen overvejes og evt. lovgives om, hvordan kommunalbestyrelsen skal inddrage brugere af de sociale tilbud for at styrke dialogen mellem kommunen og dens brugere, ofte såkaldte udsatte grupper.

Retssikkerhedslovens § 4 og § 16 i forslaget til ny lov om social service indeholder allerede de ønskede bestemmelser. Der er udarbejdet vejledninger og pjecer til bestemmelserne, som fortsat vil kunne anvendes efter kommunalreformen.

3. BKF (Børne- og Kulturchefforeningen) finder forslaget om handicapråd i hver kommune positivt. Dog påpeger foreningen, at kommunalbestyrelsesmedlemmer ikke bør indgå i nævnet, hvis nævnets funktion bl.a. er rådgivning af kommunalbestyrelsen.

Da formålet med handicaprådene netop er at skabe dialog mellem repræsentanter for personer med handicap og kommunalpolitikere, er det vigtigt, at kommunalbestyrelsesmedlemmer indgår i rådet.

4. Landsforeningen Ligeværd og Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH) finder det positivt, at der nedsættes handicapråd i alle kommuner.

5. KL tilslutter sig etableringen af handicapråd i alle kommuner. KL foreslår, at det i bemærkningerne til lovforslaget præciseres, at handicaprådene skal virke med fokus på aktuelle, lokale forhold, at rådene skal virke i forhold til anbefalinger over for den enkelte kommunalbestyrelse, og at der bliver en rummelighed omkring rådernes funktion, sammensætning og virke, som kan afspejle de lokale forudsætninger og ønsker til rådets virksomhed.

Lovforslaget imødekommer allerede de nævnte forslag.

6. Pårørendeforeningen af 1998 finder, at etableringen af handicapråd i alle kommuner er positivt. Foreningen og Sind foreslår, at de sindslidende bliver repræsenteret i rådene.

Efter lovforslaget skal medlemmerne udpeges af DSI blandt handicaporganisationerne i kommunen. Lovforslaget åbner således mulighed for, at repræsentanter for de sindslidende på linje med andre kan udpeges i det omfang de er repræsenteret ved en organisation i kommunen.

7. Landsforeningen af nuværende og tidligere psykiatribrugere ønsker at rådene sikres repræsentation af psykiatribrugere, da foreningen kæmper for, at psykiatribrugere på linje med internationale definitioner kommer til at indgå under handicapbegrebet med hermed tilknyttede rettigheder. Foreningen ønsker at mindske skellet mellem psykiatribrugere og de andre handicapgrupperinger.

Efter lovforslaget skal medlemmerne udpeges af DSI blandt handicaporganisationerne i kommunen. Lovforslaget åbnes således mulighed for, at repræsentanter for de sindslidende kan udpeges i det omfang de er repræsenteret ved en organisation i kommunen.

8. Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede, LEV og DSI er tilfreds med, at der etableres handicapråd i alle kommuner. De foreslår en ændret formulering af bestemmelsen om handicapråd: **”Kommunen nedsætter et handicapråd. Handicaprådet rådgiver kommunalbestyrelsen i handicappolitiske spørgsmål og formidler synspunkter mellem borgerne og kommunalbestyrelsen om lokalpolitiske spørgsmål, der vedrører mennesker med handicap (LEV og DSI)/nedsat funktionsevne (DCH).”** (formulering i lovforslaget: Kommunen nedsætter et handicapråd, som kan rådgive kommunalbestyrelsen i generelle lokalpolitiske spørgsmål, som har betydning for personer med betydeligt og varigt nedsat funktionsevne)

Forslaget er imødekommet, således at § 37a stk. 1 er ændret. I formuleringen anvendes begrebet ”mennesker med handicap”, da begrebet indgår i bestemmelsen om ”handicapråd”.

9. Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede, foreslår, at det skal fremgå af loven, at rådet skal behandle alle spørgsmål vedrørende handicap på tværs af sektorer. I lighed med bestemmelsen om ældreråd skal det fremgå af bestemmelsen om handicapråd, at kommunalbestyrelsen skal høre rådet over alle initiativer, som har betydning for mennesker med funktionsnedsættelser.

Det er præciseret i bemærkningerne, at rådet skal behandle alle spørgsmål vedrørende handicap på tværs af sektorer. Det indføres i § 37 a, at

kommunalbestyrelsen skal høre rådet over alle initiativer, som har betydning for mennesker med handicap.

10. I forhold til den kommende bekendtgørelse om handicaprådets virke, ønsker Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede at blive inddraget i udformningen og foreslår, at det indgår heri, at rådene skal have mulighed for at beskikke særligt sagkyndige. Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede ønsker tillige, at det skal fremgå af bekendtgørelsen, at de kommunale repræsentanter fungerer som repræsentanter for alle områder i den kommunale forvaltning og at sekretariatsbetjeningen skal stilles til rådighed af kommunen, og at handicaprådene skal have et selvstændigt budget.

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede vil blive inddraget i arbejdet med bekendtgørelsen.

11. Dansk Blindesamfund og LEV foreslår, at der etableres mere end et handicapråd i hver kommune.

Efter lovforslaget etableres der kun ét handicapråd i hver kommune, da formålet med handicaprådet er at skabe dialog - dels mellem repræsentanter for mennesker med handicap og kommunalpolitikere og dels mellem forskellige handicapgrupper indbyrdes. Lovforslaget forhindrer imidlertid ikke, at rådet delegerer visse opgaver til udvalg eller enkelte medlemmer af rådet.

12. Dansk Blindesamfund og Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede samt DSI foreslår, at handicaprådet selv udpeger sin formand.

Det vurderes, at det er mest hensigtsmæssigt, at kommunalbestyrelsen udpeger formanden for handicaprådet.

13. De Samvirkende Invalideorganisationer, DSI finder, at der bør være 6-8 medlemmer udpeget efter indstilling fra DSI i modsætning til 3-5 medlemmer som nævnt i bemærkningerne.

Det vurderes, at 3-5 medlemmer er passende bl.a. af hensynet til handicaprådets effektivitet.

14. De Samvirkende Invalideorganisationer, DSI foreslår, at reglerne om handicapråd overføres til lov om kommunernes styrelse under Indenrigs- og Sundhedsministeriet, da handicaprådene skal behandle alle spørgsmål af betydning for personer med handicap og ikke kun spørgsmål efter Socialministeriets lovgivning.

Da det sociale område er meget vigtigt for mennesker med handicap, og kommunerne træffer væsentlige beslutninger af betydning for mennesker med handicap efter den sociale lovgivning, bl.a. kvalitetsstandarder og kommunens generelle serviceniveau, bør reglerne om handicapråd forblive i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Det bemærkes, at retssikkerhedsloven ikke kun gælder for lovgivningen på socialministerens område, men også regulerer forvaltningen af væsentlig lovgivning på især beskæftigelsesministerens område.

15. Dansk Blindesamfund finder, at der skal være ligelig repræsentation af brugerrepræsentanter og kommunale repræsentanter i handicaprådet.

Det er ikke hensigtsmæssigt at regulere antallet af brugerrepræsentanter i de enkelte råd, da rådets sammensætning besluttes lokalt. Det kan dog overvejes, om der i den kommende bekendtgørelse skal indsættes bestemmelser som sikrer, at antallet af brugerrepræsentanter ikke er mindre end antallet af kommunale repræsentanter.

16. Børnerådet foreslår, at børn og unge med handicap får en stemme i handicaprådet.

Det vil være muligt lokalt at beslutte, at børn og unge med handicap repræsenteres i handicaprådet.

17. FOA foreslår, at LO og DA skal have Indstillingsret til handicaprådet, da rådet også bør tage sig af arbejdsmarkedsforhold.

Det vurderes, at det er tilstrækkeligt, at LO og DA bliver repræsenteret i de nye lokale beskæftigelsesråd efter Beskæftigelsesministeriets lovgivning.

18. Københavns Kommune er tilfreds med etableringen af handicapråd. Kommunen ønsker frie hænder i forbindelse med oprettelsen af rådet og rådets funktion.

Det er vigtigt, at kommunerne og handicaprådene får så fleksible rammer som muligt til at tilrettelægge arbejdet med den lokale handicappolitik. Der vil dog i samarbejde med KL og handicaporganisationerne blive fastsat visse fælles regler i den bekendtgørelse, som vil regulere handicaprådets virke.

19. Dansk Arbejdsgiverforening, DA finder ikke, at handicaprådene skal beskæftige sig med beskæftigelsespolitik, da dette hører under de nye lokale beskæftigelsesråd. Det er tilstrækkeligt, at DSI bliver repræsenteret i de nye lokale beskæftigelsesråd.

For at sikre sammenhæng i indsatsen, vurderes det, at handicaprådene skal beskæftige sig med alle spørgsmål, som har betydning for mennesker med handicap.

20. Udviklings- og Formidlingscentret på Handicapområdet udtrykker stor tilfredshed med, at der etableres handicapråd i alle kommuner. Centret påpeger, at det er vigtigt at rådene har de fornødne ressourcer og at der er ressourcer til uddannelse af rådsmedlemmerne. Endvidere foreslår centret, at det bliver obligatorisk for alle kommuner at formulere en kommunal handicappolitik.

Det vurderes, at der ikke vil være behov for ressourcer til uddannelse af rådsmedlemmer. Forslaget om obligatorisk handicappolitik indgår ikke i lovforslaget, da det bør bero på en beslutning i den enkelte kommunalbestyrelse efter drøftelse med handicaprådet i kommunen om kommunen skal have en handicappolitik.

Ældreråd

21. Flere ældreråd og klageråd i kommunerne udtrykker stor tilfredshed med, at ældreråd og klageråd ikke berøres af kommunalreformen.

22. Sammenslutningen af ældreråd og Ældremobiliseringen anser den foreslåede overgangsbestemmelse for ældreråd i kommuner som sammenlægges for uhensigtsmæssig. Foreningerne foreslår i stedet, at der gives dispensation for loven

om valgperioden. Det skal derefter være op til kommunalbestyrelsen og ældrerådet at finde en frivillig ordning for samarbejdet indtil udgangen af december 2006.

Det vurderes, at der er behov for klare retningslinier for ældrerådets funktion indtil udgangen af 2006 i kommuner, som sammenlægges. Dette bør fremgå af en tydelig lovbestemmelse og ikke bero på en aftale mellem kommunalbestyrelsen og de eksisterende ældreråd.

23. Sammenslutningen af ældreråd, Ældremobiliseringen og Ældre Sagen foreslår, at de fremtidige samlede ældreråd (sammenlægningsældreråd) for de sammenlagte kommuner vælges samtidig med den fremtidige kommunalbestyrelse i november 2005. Hermed vil det fremtidige ældreråd fungere som høringspart på ældreområdet for sammenlægningsudvalget, når det gælder opbygningen af den nye kommune. Forslaget begrundes med, at den sammenlagte kommune fastlægger serviceniveau, kvalitetsstandarder, budget, madordninger, normeringer m.m. på det sociale område og tilsvarende niveauer på andre områder. Sammenslutningen finder, at der bør være ens funktionsperioder for ældreråd og kommunalbestyrelse, hvorved det nærdemokratiske samarbejde fremmes.

Forslaget er imødekommet i lovforslaget, da der er indsat en bestemmelse om valg til sammenlægningsældreråd inden 1. december 2005 i lovforslagets § 8.

24. Sammenslutningen af ældreråd og Ældre Sagen foreslår, at reglerne om ældreråd indgår i Indenrigs- og Sundhedsministeriets lovgivning, da der findes regler om andre råd i Indenrigs- og sundhedsministeriets lovgivning. Reglerne om klageråd skal dog blive i Socialministeriets lovgivning. Alternativt bør ældrerådet have sit eget kapitel i retssikkerhedsloven.

Da der er betydelig sammenhæng mellem ældrerådets funktion og klagerådets funktion, bør reglerne om begge råd forblive samlet i Socialministeriets lovgivning. Begge råd har allerede en selvstændig overskrift i retssikkerhedslovens kapitel om kommunerne. Der er derfor ikke behov for at give henholdsvis ældreråd og klageråd et selvstændigt kapitel.

25. Sammenslutningen af ældreråd finder, at der er behov for ældreråd i regionerne.

Da der ikke overføres opgaver til regionerne og regionerne ikke skal udvikle et selvstændigt serviceniveau efter lov om social service, er der ikke behov for ældreråd i regionerne.

26. ÆldreSagen fremsætter forslag til nye regler for afholdelse af valg til ældreråd, herunder krav om indførelse af listevalg og en fælles valgdato.

Ændring af reglerne for afholdelse af valg til ældreråd, er ikke en del af kommunalreformen.

27. ÆldreSagen er betænkelig ved, at ældreråd valgt den 1. juli 2001 eller senere skal fungere indtil nye ældreråd kan etableres i de sammenlagte kommuner, da det vil være for krævende for de ældre at være medlem af rådet i mere end fem år. ÆldreSagen foreslår derfor, at der afholdes valg til ældreråd i alle kommuner, som sammenlægges i november 2005.

Det vurderes at være uhensigtsmæssigt at afholde valg til alle ældreråd i november 2005. Arbejdet i de enkelte kommuner fortsætter indtil kommunesammenlægningen i 2007.

28. ÆldreSagen stiller spørgsmålstejn ved, om man ved lov kan ændre valgperioden for ældreråd, når der er fastsat regler om ældrerådernes valgperiode i ældrerådernes vedtægt.
29. *Ældrerådernes vedtægter skal altid være i overensstemmelse med lovgivningen, herunder også lovgivning, som fraviger ældrerådernes valgperiode i forbindelse med kommunalreformen.*
30. ÆldreSagen foreslår, at man ophæver bestemmelsen om muligheden for at deltage i ældrerådene for førtidspensionister under 60 år, når der etableres obligatoriske handicapråd i alle kommuner. Ældrerådene bør dog fortsat høres om alle forslag og initiativer, som berører ældre mennesker med handicap.

Forslaget er imødekommet af de i forslaget anførte grunde.

Klageråd

31. Sammenslutningen af ældreråd og klagerådet i Roskilde mener, at klagerådene skal følge ældrerådernes funktionsperiode. Det foreslås, at repræsentanten for DSI i klagerådet skal udpeges af handicaprådene, når disse etableres i 2007.

Mennesker med handicap er repræsenteret i klagerådet af det medlem, der er udpeget af kommunens invalideorganisationer. Der er derfor ikke grundlag for, at handicaprådet udpeger et medlem til klagerådet.

Klagesystemet

32. Landsforeningen Bedre Psykiatri foretrækker et enstrengt klagesystem og er derfor uforstående overfor, at der oprettes særskilte beskæftigelsesankenævn, som vil betyde, at den enkelte borger fremover skal forholde sig til forskellige klageinstanser alt efter hvilken ydelse der er tale om.

Forslaget har sammenhæng med beskæftigelsesministerens forslag til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, som samler behandlingen af klagesager på beskæftigelsesministerens område.

33. Foreningen af statsamtsjurister finder opdelingen med to særskilte klagenævn i statsforvaltningerne betænkelig. Det er betænkeligt selv om opdelingen har ligheder med det eksisterende ”store nævn” og ”lille nævn”. De eksisterende nævn har tre gennemgående medlemmer. Det vil blive vanskeligere at bevare helhedsvurderingen af sagerne, idet hvert nævn kun ser en begrænset del af borgernes samlede relationer til de offentlige myndigheder. Der er også en risiko for, at helhedsvurderingen delvist forsvinder. Endvidere vil de to nævn begge uafhængigt af hinanden kunne få forelagt klager over kommunale afgørelser efter samme sociale love – selv om der ikke er tale om samme materielle paragraffer inden for den enkelte lovgivning, som de to nævn behandler.

Det vurderes, at der kun i meget få tilfælde vil være borgere, som får behandlet klagesager i begge nævn. I disse tilfælde vil sekretariatsbetjeningen af begge nævn i statsforvaltningerne have til formål at sikre en koordinering af de to nævns praksis. Endelig kan det nævnes, at behandlingen af sager om generelle bestemmelser i de enkelte love – fx tilknytningskrav til Danmark eller tilbagebetaling af ydelser – samles i ét nævn i forhold til de enkelte love. Endelig bemærkes det, at formandsfunktionen sammen med sekretariatsfunktionen mellem de to nævn er sammenfaldende, hvilket bevirker, at bl.a. formalitetsspørgsmål afgøres ensartet inden for samme statsforvaltning og igennem den praksiskoordinering, der allerede i dag er i mellem de 15 nuværende nævn, tillige mellem de kommende 5 statsforvaltninger.

34. Foreningen af statsamtsjurister frygter, at antallet af formandsafgørelser vil stige som konsekvens af det øgede antal sager i de sociale nævn. Det er uklart, om der efter forslaget § 45, stk. 5 kan nedsættes flere nævn eller blot flere afdelinger af statsforvaltningen. Foreningen frygter negative konsekvenser for borgernes retssikkerhed.

Formålet med forslaget til § 45, stk. 5 er at sikre, at der kan nedsættes flere nævn inden for samme statsforvaltning, hvilket kan imødekomme den øgede tilgang af sager til de nye statsforvaltninger. Dette er præciseret i § 45, stk. 5 og i bemærkningerne hertil.

35. Foreningen af statsamtsjurister påpeger, at der skal tages hensyn til borgere med fysisk eller psykisk handicap ved placeringen af statsforvaltningernes afdelinger.

Placeringen af de kommende statsforvaltninger er fastlagt i udmøntningsplanen fra september 2004. Tilrettelæggelsen af statsforvaltningernes publikumsbetjening vil bl.a. ske under hensyntagen til behovet for borgerkontakt og tilgængelighed.

36. BKF (Børne- og Kulturchefforeningen) og Børnesagens Fællesråd foreslår, at der udpeges endnu et medlem til det sociale nævn efter indstilling fra organisationer, som beskæftiger sig med de børn og unge, der har brug for en speciel indsats, men ikke er egentligt handicappede. Nævnene vil således tilgodese en bredere brugergruppe dækkende såvel de sociale/emotionelle problematikker som de mere traditionelle handicapgrupperinger. Børnesagens Fællesråd vil gerne repræsentere dette særlige område i de sociale nævn.

Det vurderes, at forslaget ikke er en del af kommunalreformen.

37. Foreningen af statsamtsjurister ønsker præciseret i retssikkerhedsloven, at retssikkerhedsloven også finder anvendelse for beskæftigelsesankenævnene.

Forslaget er imødekommet bl.a. ved en præcisering af § 60. Beskæftigelsesankenævnenes sammensætning og virksomhed reguleres dog af lov om styringen af og ansvaret for den aktive beskæftigelsesindsats.

38. Dansk Arbejdsgiverforening, DA tilslutter sig det nye klagesystem på beskæftigelsesområdet og er derfor indforstået med, at foreningen ikke længere skal indstille medlemmer til de sociale nævn.

39. Foreningen af statsamtmand udtrykker tilfredshed med, at socialministeren fastsætter en egentlig forretningsorden for de sociale nævn. Endvidere finder foreningen det hensigtsmæssigt, at der kan oprettes flere afdelinger af nævnet inden for samme region, under hensyn til, at regionerne bliver meget større med deraf følgende stort antal sager til nævnsbehandling.

Reglerne om forretningsorden for de sociale nævn vil blive gennemført som en videreførelse af den eksisterende bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område.

40. De Samvirkende Invalideorganisationer, DSI understreger behovet for, at der udpeges tilstrækkeligt med repræsentanter og suppleanter til de sociale nævn, så nævnene kan dække det stigende antal sager.

Dette er tilgodeset i forslaget. Antallet er ikke fastlagt i loven, da det fastsættes løbende under hensyn til antallet af sager.

41. Foreningen af statsamtmand foreslår en ændret formulering af § 54, stk. 1: "Beskæftigelsesankenævnets afgørelser, jf. lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Ankestyrelsen kan dog optage en sag til behandling, når Ankestyrelsen skønner, at sagen har principiell eller generel betydning. Det er den person, som afgørelsen vedrører, eller kommunen, der kan anmode Ankestyrelsen om at optage sagen til behandling." Formuleringen tydeliggør, at beskæftigelsesankenævnets beslutninger ikke kan indbringes for anden administrativ klageinstans.

Forslaget er imødekommet og det er præciseret samtidig, at Ankestyrelsen ikke kan tage sager op af egen drift efter denne bestemmelse, men kun kan behandle principielle eller generelle sager på baggrund af en klage.

42. Foreningen af statsamtmand påpeger, at det ikke er reguleret, hvorledes der forholdes med ikke-afsluttede sager hos de hidtidige sociale nævn, herunder særligt den type klagesager, der efter den 1. januar 2007 skal behandles af beskæftigelsesankenævnene.

Der er indsat en overgangsbestemmelse i lov om ansvaret for og styringen af og den aktive beskæftigelsesindsats, som regulerer behandlingen af sager, som skal overføres fra de sociale nævn til beskæftigelsesankenævnene. Der er ikke behov for en overgangsbestemmelse for sager, som fortsat behandles i de sociale nævn.

43. KL kan tilslutte sig forslaget om det nye ankesystem på beskæftigelsesministeriets område, som omfatter både forsikrede og ikke-forsikrede ledige.

44. Dansk Blindesamfund ønsker en klageadgang for borgerne over kvaliteten af den ydelse, som kommunen stiller til rådighed, hvilket bør fremgå tydeligt af retssikkerhedsloven.

Forslaget vil medføre en udvidelse af den eksisterende klageadgang, som ikke er indeholdt i kommunalreformen, da klageinstanserne efter gældende regler kun kan tage stilling til retlige spørgsmål.

45. Dansk Blindesamfund foreslår, at kommunernes adgang til at indbringe afgørelser fra de sociale nævn for Ankestyrelsen bør ophæves.

Senest med vedtagelsen af retssikkerhedsloven er det blevet bekræftet, at kommunernes klageadgang er et led i styringen af det sociale og nu også det beskæftigelsesmæssige område, idet kommunen som ansvarlig myndighed skal have mulighed for at få prøvet sager i Ankestyrelsen, når styrelsen skønner at sagen har principiel eller generel betydning. Det er således kun disse sager, som kommunen kan få behandlet i Ankestyrelsen. Ordningen bidrager således til at styrke borgernes retssikkerhed.

46. De Samvirkende Invalideorganisationer, DSI ønsker afklaret, hvordan etableringen af beskæftigelsesudvalget under Ankestyrelsen påvirker DSI's nuværende repræsentation på 12 medlemmer i Ankestyrelsen.

Da DSI både vil være repræsenteret i beskæftigelsesudvalget og i Ankestyrelsens sociale del, kan ændringen betyde en begrænset stigning i antallet af repræsentanter.

47. FOA foreslår, at LO og DA fortsat skal have indstillingsret til de sociale nævn, da de sociale nævn skal tage stilling til sager om tilkendelse og frakendelse af førtidspension.

Den arbejdsmarkedsrelaterede del af afgørelser om førtidspension kan påklages til beskæftigelsesankenævnet. I sager om førtidspension kan det sociale nævn alene tage stilling til andre spørgsmål end tilkendelse og frakendelse af førtidspension, som fx spørgsmål om, hvorvidt lovens almindelige betingelser om bopæl og statsborgerskab mv. er opfyldt samt sager om tilbagebetaling af pension eller om indtægtsregulering af pensionen. På den baggrund vurderes det ikke hensigtsmæssigt, at LO og DA har indstillingsret.

48. FTF og FOA foreslår, at FTF også får Indstillingsret til beskæftigelsesudvalget under Ankestyrelsen.

Arbejdstagerne er repræsenteret i beskæftigelsesudvalget ved LO.

49. Børnesagens Fællesråd foreslår, at der udpeges endnu et medlem til det sociale nævn efter indstilling fra organisationer, som beskæftiger sig med de børn og unge, der har brug for en speciel indsats, men ikke er egentligt handicappede. Børnesagens Fællesråd vil gerne repræsentere dette særlige område i de sociale nævn

Det vurderes, at der ikke er behov for repræsentation for børn med særlige behov i de sociale nævn.

50. Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede ser med tilfredshed på oprettelsen af beskæftigelsesankenævn, hvor der oprettes en samlet klageinstans for de kommunale og de statslige målgrupper. Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede bemærker, at afgørelser truffet efter lov om kompensation til handicappede i erhverv mv. ikke indgår i beskæftigelsesankenævnet.

Forslaget er imødekommet i beskæftigelsesministerens lovforslag.

51. Ældremobiliseringen foreslår, at ældreorganisationerne bliver repræsenteret i de sociale nævn og indsættes på andre pladser, som i dag besættes af DSI.

Ælde rådene er repræsenteret i de kommunale klageråd.

52. Domstolsstyrelsen samt præsidenterne for Østre Landsret og Vestre Landsret tilkendegiver, at den foreslåede opmand i beskæftigelsesudvalget under Ankestyrelsen ikke er hensigtsmæssig. Alternativt foreslås en model, hvorefter sagerne automatisk kan indbringes for Domstolene i tilfælde, hvor de udpegede medlemmer agter at træffe en afgørelse, som styrelseschefen anser for stridende mod lovgivningen.

I lovforslaget foreslås en anden model, hvorefter styrelseschefen eller vicedirektøren og tre ankechefer deltager i mødet.

Andre forslag

53. Vestsjællands amt gør opmærksom på, at der mangler regler om, hvordan magtanvendelsesreglerne skal administreres over for de personer på regionale institutioner, der kommer fra Færøerne og Grønland.

Forholdet bliver reguleret i den bekendtgørelse, som udstedes i medfør af bemyndigelsen i § 108, stk. 5 i den ny lov om social service.

54. SL foreslår, at VISO skal tilvejebringe den rådgivning, som amtskommunerne stiller til rådighed for børn- og unge udvalgene i kommunerne efter den gældende § 42.

Det vurderes, at kommunerne kan varetage opgaven, da de får hele ansvaret for anbringelsesområdet samtidig med, at den nuværende amtslige ekspertise på området overføres til kommunerne.

55. Amtsrådsforeningen gør opmærksom på, at der er behov for en hjemmel i retssikkerhedsloven om regionernes vejledningsforpligtelse ud over den bestemmelse, som findes i forslaget til servicelov, § 5, stk. 2.

Der er ikke behov for yderligere bestemmelser, da regionerne ikke har rådgivningsopgaver på det sociale område ud over, hvad der følger af § 5, stk. 2 i serviceloven.

56. Dansk Blindesamfund foreslår, at det klart skal fremgå af loven, at DSI-repræsentanter til diverse råd og nævn, skal have stillet handicapkompenserende ydelser – i form af fx sekretærbistand, materialeproduktion eller døvetolkning til rådighed.

Der er mulighed for at få handicapkompenserende ydelser efter fx reglerne om hjælpemidler og merudgiftsydelse i lov om social service. Den hidtidige praksis på området opretholdes.

57. Det Centrale Handicapråd, Center for Ligebehandling af Handicappede og De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) foreslår, at der skal være regler i retssikkerhedsloven om VISO's virksomhed og om borgernes klagemuligheder i forhold til VISO.

VISO og borgerens klagemuligheder i forhold til VISO er reguleret i forslaget til lov om social service. Der vurderes ikke at være behov for særlige regler om VISO i retssikkerhedsloven.

58. Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, DUKH og De Samvirkende Invalideorganisationer, DSI foreslår, at DUKH indgår i retssikkerhedsloven i stedet for i serviceloven, da konsulentordningen dækker flere områder en social service.

Det vurderes, at konsulentordningen bør reguleres sammen med de øvrige bestemmelser om ydelser til personer med handicap i lov om social service.

59. FTF udtrykker bekymring for, at beskyttelsen af persondata, når kommunale opgaver overlades til andre. FTF foreslår derfor, at der indbygges både en straffebestemmelse og en bestemmelse om erstatning ved krænkelse, der medfører økonomisk tab eller ikke-økonomisk skade for personen. FTF mener ikke, at straffelovens bestemmelser om straf for overtrædelse af reglerne om tavshedspligt er tilstrækkelige, fordi der er krav om forsæt og overtrædelserne er undergivet privat påtale. Endvidere anfører FTF, at der mangler retningslinier for, hvordan andre aktører skal behandle oplysninger, da det ikke er præciseret, hvem der skal kontrollere overholdelse af persondataloven.

Bestemmelserne i retssikkerhedslovens § 43 såvel som bestemmelserne i persondataloven giver tilstrækkelige regler. Der er ikke behov for særligt strenge sanktionsmuligheder for brud på tavshedspligten på det sociale område end der gælder på andre områder, hvor der sker udveksling af fortrolige oplysninger.

60. LO noterer med utilfredshed, at der er flere nye bemyndigelser i lovforslaget.

Anvendelsen af bemyndigelsesbestemmelser går ikke ud over, hvad der er normalt lovgivningsskik.

61. Sammenslutningen af ældreråd foreslår, at klagerådene også skal behandle klager over rehabilitering og genoptræning i kommunerne.

Ændring af klagerådernes kompetence er ikke en del af kommunalreformen.

62. Dansk Blindesamfund og DSI anbefaler, at klagerådene nedlægges. Rådenes generelle opgaver overføres til ældreråd og handicapråd.

Klagerådets berøres ikke af kommunalreformen, da klagerådet alene udfører opgaver på ældreområdet, som hører under kommunerne.

Bilag

Høringssvar

Følgende myndigheder og organisationer (i alt 35) har afgivet bemærkninger:

- Amtrådsforeningen
- Ankestyrelsen
- Børnerådet
- Børnesagens Fællesråd
- DA Dansk Arbejdsgiverforening

- Dansk Blindesamfund
- De Samvirkende Invalideorganisationer
- Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet
- Det Centrale Handicapråd og Center for Lige behandling af Handicappede
- Domstolsstyrelsen
- FBU ForældreLANDSforeningen
- FOA Forbundet af Offentligt Ansatte
- Foreningen af Statsamtmand
- Foreningen af Statsamtsjurister
- FTF Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd
- KL
- Klagerådet i Galten Kommune
- Klagerådet i Helsingør Kommune
- Klagerådet i Roskilde Kommune
- Klagerådet i Stenlille Kommune
- Københavns Kommune
- Landsforeningen af Nuværende og Tidligere Psykiatribrugere
- Landsforeningen Bedre Psykiatri
- Landsforeningen LEV
- Landsforeningen Ligeværd
- Landsforeningen SIND
- LO Landsorganisationen i Danmark
- Nordjyllands Amt
- Ringkjøbing Amt – Sundhedsfremmeafdelingen
- Sammenslutningen af ælde råd i Danmark
- Skatteministeriet
- Socialpædagogernes Landsforbund
- Udviklings- og Formidlingscentret på Handicapområdet
- Ældre Sagen
- Ældremobiliseringen

Følgende (i alt 18) har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget:

- Advokatrådet
- Alzheimerforeningen
- Arbejdsdirektoratet
- Datatilsynet
- Den Sociale Sikringsstyrelse
- Det Kommunale Kartel
- Foreningen af Statsautoriserede Revisorer
- HUR
- Klagerådet i Glostrup Kommune
- Klagerådet i Morsø Kommune
- Klagerådet i Nørre-Snede Kommune
- Kulturministeriet
- Landsforeningen af pårørende til stofmisbrugere
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
- Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
- Rigsrevisionen
- Videnscenter på Ældreområdet

- Ældrerådet i Albertslund Kommune

Følgende (i alt 40) har ikke afgivet hørings svar:

- Alkoholpolitisk Landsråd
- Arbejdsskadestyrelsen
- Center for Rusmiddelforskning
- Center for Selvmordsforskning
- Dansk ErhvervsFremme
- Dansk Handel og Service (DHS)
- Dansk Industri (DI)
- Dansk Transport og Logistik
- Familieplejen i Danmark
- Finansministeriet
- Folketingets Kommunaludvalg
- Forsvarsministeriet
- Frederiksberg Kommune
- HS
- Håndværksrådet
- Indenrigs- og Sundhedsministeriet
- Justitsministeriet
- Kirkeministeriet
- Kommunale tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO)
- Landbrugsrådet
- Landdistrikternes Fællesråd
- Landsforeningen af Væresteder
- Landsforeningen for Efterladte efter Selvmord
- Landsforeningen for Human Narkobehandling
- Landsforeningen for Socialpædagoger
- Landsforeningen Lænken
- Miljøministeriet
- Plejeforældrenes Landsforbund
- Pædagogisk Medhjælper Forbund
- Red Barnet
- Sammenslutning af Danske Småøer
- Sammenslutning af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA)
- Stats- og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab
- Statsansattes Kartel
- Statsministeriet
- Sundhedskartellet
- Trafikministeriet
- Udenrigsministeriet
- Videnscenter for Autisme
- Videnscenter for DøvblindBlevne