



København, den **20 MAJ 2005**

Forsvarsudvalget (2. samling)

L 54 - Bilag 20

L 55 - Bilag 12

L 56 - Bilag 12

Offentligt

MODTAGET

20 MAJ 2005 14²⁰

Den Centrale Indlevering

Folketingets Forsvarsudvalg
Udvalgsafdelingen
Christiansborg

Ved brev af 8. april 2005 til Forsvarsudvalget vedlagde jeg blandt andet et notat af 6. april 2005 angående Amnesty Internationals henvendelse af 25. februar 2005 til Forsvarsudvalget (L 54, bilag 2). Af notatet, side 3, fremgår, at Forsvarsministeriet har forelagt Amnesty Internationals bemærkninger i relation til universel jurisdiktion og arbejdet i Jurisdiktionsudvalget for Justitsministeriet, og at Justitsministeriets svar vil blive sendt til Forsvarsudvalget, når dette foreligger.

I den anledning vedlægger jeg i 5 eksemplarer Justitsministeriets besvarelse af 9. maj 2005.

Besvarelsen giver ikke anledning til bemærkninger fra min side.

Med venlig hilsen


Søren Gade



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Z.k.T

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

Modtaget i FMN

10 MAJ 2005

Dato: - 9 MAJ 2005
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh.: Jeanie Sølager Bigler
Sagsnr.: 2005-730-0150
Dok.: JSM40088

FMN 04-0021-4		DOK. NR. 108	
2	SRH AFR	BILAG	PKS.
8	11 MAJ 2005		KFF. A.
ER	H	D	

Ved brev af 4. april 2005 har Forsvarsministeriet ~~anmodet om~~ at modtage Justitsministeriets bemærkninger til et brev af 25. februar 2005 fra Amnesty International til Folketingets Forsvarsudvalg.

For så vidt angår den del af Amnesty International's brev, der vedrører spørgsmålet om universel jurisdiktion og arbejdet i Jurisdiktionsudvalget, skal Justitsministeriet bemærke følgende:

Det fremgår af Jurisdiktionsudvalgets kommissorium af 11. juni 2002, at udvalget skal foretage en gennemgang af de gældende bestemmelser om dansk straffemyndighed i straffeloven med henblik på at vurdere, i hvilket omfang der bl.a. i lyset af den internationale udvikling kan være anledning til at foretage ændringer af disse bestemmelser.

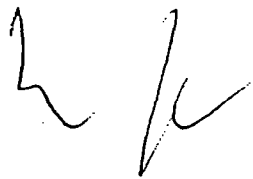
I kommissoriet er særlig nævnt, at der ikke mindst i takt med den øgede internationalisering kan rejses spørgsmål om, hvordan nationale og internationale regler bør udformes med henblik på i videst muligt omfang at sikre retsforfølgning af personer, som har begået alvorlige forbrydelser som f.eks. krigsforbrydelser eller tortur. Spørgsmålet om jurisdiktion i forhold til Danmarks internationale forpligtelser til at have straffemyndighed er således allerede efter det foreliggende kommissorium et af de spørgsmål, som udvalget skal overveje.

Det er endvidere anført i kommissoriet, at udgangspunktet for udvalgets overvejelser bl.a. må være, at der i visse sammenhænge formentlig kan være anledning til at udvide dansk straffemyndighed. Det forudsættes i kommissoriet, at udvalgets overvejelser og forslag om eventuelt at udvide dansk straffemyndighed sker under iagttagelse af det grundlæggende princip, at straffesager også fremover som overvejende udgangspunkt kun bør gennemføres i Danmark, hvis lovovertrædelsen har en særlig personel eller territorial tilknytning her til landet. Det bør i den forbindelse også indgå i udvalgets overvejelser, at straffesager så vidt muligt bør gennemføres

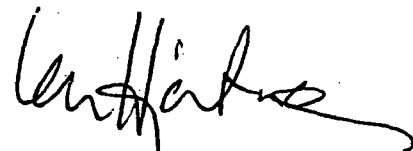
ved en domstol på det sted, hvor der på grund af vidners og andet bevismateriales tilstedeværelse er bedst udsigt til en forsvarlig gennemførelse af sagen.

Særligt for så vidt angår behovet for at udvide dansk straffemyndighed i forhold til udlændinges handlinger foretaget i udlandet – bl.a. med henblik på at undgå, at Danmark kan være et "fristed" for udlændinge, som har begået alvorlig kriminalitet i udlandet – anføres i kommissoriet, at dette spørgsmål endvidere bør vurderes i lyset af, at der er oprettet en permanent international straffedomstol med kompetence til at pådømme en række grove, internationale forbrydelser (ICC).

Det tilføjes, at Jurisdiktionsudvalget ikke har været anmodet om en udtalelse om betænkning 1435/2004 om den militære straffelov, retsplejelov og disciplinarlov.



Lene Espersen



Lars Hjortnæs