

## Folketinget - Kommunaludvalget

Christiansborg, den 16. marts 2005

- L 65 Forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab.  
*Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).*
- 1 Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der sikrer offentlighed omkring møderne i kontaktudvalgene, jf. forslaget § 7, stk. 5.
- 2 Ministeren bedes redegøre for de nuværende regler vedrørende udbud og servicestrategier og sammenholde det med, hvordan det ser ud efter en gennemførelse af den foreslåede kommunalreform. **(besvaret)**
- 3 Ministeren bedes kommentere høringssvaret fra Foreningen af Danske Transportcentre, jf. L 65 - bilag 4.
- 4 Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 7. april 2005 fra Landbrugsrådet, jf. L 65 - bilag 6.
- 5 Der nedsættes med hjemmel i lov om regioner et Regionernes Lønnings- og Takstnævn. Hvilke overvejelser eller forhold begrundes, at der i det seneste forslag fremkommer denne konstruktion i forhold til tidligere forslag, der tillod regionerne samme forhandlings- og aftaleret som amterne har
- 6 Hvem skal betjene Regionernes Lønnings- og Takstnævn – en statslig instans eller kan regionerne selv få indflydelse på, hvordan man vil tilrettelægge opgaven?
- 7 Statens repræsentanter i Regionernes Lønnings- og Takstnævn, får ifølge lovforslaget mulighed for at nedlægge veto mod nævnets beslutninger. Hvad begrundes denne beføjelse til det centrale embedsværk?

- 8            Ministeren bedes redegøre for det forventede antal faktureringer, som konsekvens af reformerne, herunder de forventede omkostninger.
- 9            Ministeren bedes forklare baggrunden for at oprette et direkte folkevalgt organ som regionsrådet, der i sin konstruktion alene kan agere ud fra lovbestemte aktivitetsmuligheder og reguleres helt ned til den måde, som det internt pålægges at organisere sit eget arbejde på.
- 10           Ministeren bedes oplyse, hvilke andre lande, som vi normalt sammenligner os med, der har tilsvarende eller lignende direkte folkevalgte organer, som regionsrådene med afgrænsede beføjelser og med begrænset frihed til at organisere sit eget arbejde. De pågældende eksempler, der har været "rollemodeller" for regionskonstruktionen, bedes beskrevet.
- 11           Ministeren bedes beskrive sundhedsmodeller fra andre lande, hvor opgaven styres af direkte folkevalgte uden nogen indflydelse på egne indtægter, hvor sundhedsopgaven er løst bedre eller billigere end hidtil i Danmark – eller på mindst samme kvalitative og økonomiske niveau som i Danmark. De pågældende eksempler bedes beskrevet.
- 12           Ministeren bedes oplyse, hvilke lande der har en finansieringsmodel på sundhedsområdet, som ligner den foreslåede model for de nye regioner. Disse modeller bedes beskrevet med fordele og ulemper med baggrund i konkrete erfaringer herfra.
- 13           Der ønskes en uddybning af bemærkningen til forslaget på side 24 om, at: "På sundhedsområdet får regionerne mulighed for at varetage opgaver, der ligger i naturlig tilknytning til regionernes sundhedsopgaver." Der ønskes en eksemplificering både af det regionerne kan, og det som de ikke kan.
- 14           Hvordan vil ministeren sikre en vis rimelig politisk balance i et kontaktudvalg, som alene består af formanden for regionsrådet og borgmestrene i den pågældende region? Vil ministeren finde det acceptabelt, såfremt et enkelt parti bliver totalt dominerende i et sådant kontaktråd?
- 15           Finder ministeren ikke, det ville være rimeligt, såfremt såvel formanden som de to næstformænd i regionsrådene alle var medlemmer af kontaktudvalget for at skabe en vis rimelig balance mellem den regionale repræsentation og den kommunale repræsentation i udvalget og for at medvirke til en bedre tværpolitisk balance i udvalget?

- 16 Er medlemskab af et regionsråd omfattet af reglerne for borgerligt ombud?
- 17 Omfatter udfordringsretten såvel sundheds- og sygehusopgaver, der udføres af det offentlige? Omfatter udfordringsretten også de opgaver, som regionerne udfører, inden for det stærkt specialiserede sociale områder, for kommunerne?
- 18 Hvad er baggrunden for, at ministeren i lovforslaget regulere så detaljeret om regionsrådenes måde at tilrettelægge deres arbejde på ved at fastsætte krav om det såkaldte "fleksible forretningsudvalgsstyre"?
- 19 Hvorfor er det vigtigt for ministeren at forbyde regionsrådene at nedsætte stående udvalg?
- 20 Hvorfor foreslår ministeren i lovforslaget, at regionerne skal holde økonomien adskilt i tre selvstændige regnskaber og kasser, men samtidig indfører et forbud mod, at regionsrådene f.eks. organiserer sig med tre stående udvalg, der kan følge de enkelte områder, hvis rådet selv finder det hensigtsmæssigt?
- 21 Ministeren bedes beskrive de opgaver, som medlemmer af regionsrådet – der ikke får sæde i Forretningsudvalget – skal varetage - især i regionsråd, hvor man beslutter helt at henlægge "den umiddelbare forvaltning af regionens andre anliggender til Forretningsudvalget"?
- 22 Vil et medlem af Hovedstadsregionen valgt på Bornholm kunne blive udslagsgivende for beslutninger, som ikke berører Bornholm, som følge af den foreslåede særstilling for Bornholm?
- 23 Med den meget afgrænsede opgave, som regionerne får mulighed for at varetage, ønskes en række eksempler på relevante spørgsmål, der kan tænkes behandlet af et særligt udvalg, jf. styrelseslovens § 17, stk. 4. Kan forretningsudvalget lovligt nedsætte et sådant udvalg til at foretage udredning på områder, hvor regionen i øvrigt ikke har kompetence?
- 24 Såfremt regionsrådets flertal beslutter at henlægge størst mulig kompetence til Forretningsudvalget, vil disse møder så kunne/skulle foregå for lukkede døre og er der for, at rådets arbejde kommer til at lide under for stor lukkethed?
- 25 Hvad er baggrunden for, at alle fem regionsråd har samme antal medlemmer uanset den meget store forskel der er i befolkningsunderlaget?

- 26            Hvor mange stemmer skal der til at sikre et mandat i Hovedstadsregionen, såfremt der er en valgdeltagelse svarende til folketingsvalget i februar 2005? Hvor mange stemmer "kostede" et folketingsmandat i Hovedstadsregionen ved valget i februar?
- 27            Hvad er baggrunden for, at regeringen er enige i at fastholde to kredsmandater på Bornholm til Folketinget, men ikke ser noget behov for at sikre Bornholm repræsentation i Hovedstadsregionen?
- 28            Har regeringen overvejet en model, hvor Bornholm bliver et afgrænset valgområde, som sikres to repræsentanter i hovedstadsregionen, som sandsynligvis vil afbalancere hinanden politisk og derfor sandsynligvis ikke kan blive "tungen på vægtskålen", når der træffes beslutninger om de områder, som ikke berører Bornholm?
- 29            Hvad bliver statens rolle i fremtiden i relation til Rigshospitalet og den rolle og de forpligtelser, som staten hidtil har haft et ansvar for?
- 30            Der ønskes en redegørelse for den administration, som forberedelsesudvalgene skal etablere og støtte sig til i 2006. Hvor stor forventer ministeren, at denne administration skal være i de enkelte regioner for at løse opgaven? Er det ministerens opfattelse, at der kan etableres en sådan kompetent administration allerede i løbet af den korte periode, der går fra valget den 15. november 2005 til 1. januar 2006?
- 31            Skønner ministeren, at amterne kan afstå kvalificeret personale til forberedelsesudvalgenes administrative opgaver m.v. for 2006, uden det skaber administrative problemer i amterne? Hvad sker der, såfremt amterne ikke ønsker at afgive/ikke kan undvære de personer til forberedelsesudvalget, som der er brug for?
- 32            Hvor store budgetter forventer ministeren, at forberedelsesudvalgene skal kunne disponere over i 2006? Hvordan skal disse budgetter fastsættes og indgå i amternes budgetter for 2006, på et tidspunkt, hvor forberedelsesudvalgene endnu ikke er valgt - i oktober 2005. Skal udgifterne til forberedelsesudvalgene og sammenlægningsudvalgene i kommunerne indgå i den snævre driftsramme - inden for en stigning på 0,5 pct. - for 2006?

- 33 Vil ministeren indhente uvildige vurderinger hos sagkyndige og anerkendte konsulentfirmaer af sine overslag til skønnede etableringsudgifterne for nye regioner og kommuner?
- 34 Er det ministerens opfattelse, at det meget omfattende arbejde, som skal udføres i amter, regioner og kommuner af de pågældendes egne ansatte personale som følge af den nye struktur, kan foretages uden ekstraudgifter og uden at gå ud over betjeningen, kvaliteten og servicen over for borgerne i den forholdsvis lange periode, hvor det store merarbejde vil foregå? Vil ministeren skønne over de merudgifter, der skal afholdes for at forhindre sammenbrud, serviceforringelser eller manglende kvalitet i betjeningen af borgerne?
- 35 Hvornår har ministeren bedt om, at finansieringsudvalget har færdiggjort sit arbejde til en kommende finansierings- og byrdefordelingsreform? Hvornår vil offentligheden få kendskab til udvalgets arbejde? Vil ministeren love at fremlægge regeringens forslag til en finansierings- og byrdefordelingsreform forud for kommune- og regionsrådsvalget den 15. november 2005?
- 36 Hvad er baggrunden for, at rigsrevisor tillægges beføjelser til at foretage undersøgelser af regionerne, som ikke tilsvarende eksisterer i forhold til kommunerne? Er det ministerens opfattelse, at folkevalgte, ansatte og den valgte revision i de kommende regioner vil være ringere mennesker, som man kan have mindre tillid til, end dem der vælges til
- 37 Det følger af bladet Kommunen fra torsdag den 7. april 2005, at ministeren skulle have udtalt, at ministeren ikke betragter regionerne som regioner men sundhedsenheder, ministeren bedes redegøre for, hvorledes dette skal forstås, herunder hvorfor forslaget ikke indeholder benævnelsen sundhedsenheder men regioner?