

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
23. februar 2005

**Høringsnotat til Folketingets Kommunaludvalg om
Forslag til lov om visse procedurmæssige spørgsmål i forbindelse med
kommunalreformen**

Modtagne høringssvar

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har modtaget i alt 36 høringssvar.

Følgende myndigheder og organisationer (i alt 32) har afgivet bemærkninger: Akademikernes Centralorganisation (AC), Amtsrådsforeningen, Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU), Dansk Journalistforbund, Dansk Landbrug, Datatilsynet, Den Almindelige Danske Lægeforening, Det Kommunale Kartel (DKK), Danmarks Jurist- og Økonomforbund (DJØF), Forbundet af Offentligt Ansatte (FOA), Foreningen af Statsamtmand, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Frederiksberg Kommune, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Gymnasieskolernes Lærerforening (GL), Holstebro Kommune, Hovedstadens Sygehusfællesskab (HS), Hovedstadens Udviklingsråd (HUR), KL, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO), Københavns Kommune, Køge Kommune, Landbrugsrådet, Landsorganisationen i Danmark (LO), Nordjyllands Amtskommune, Rigsrevisionen, Skovbo Kommune, Stats- og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab (SKAF), Sundhedskartellet, Vejle Amtskommune, Vestsjællands Amtskommune og Aalborg Kommune.

Følgende (i alt 4) har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget: Dansk Handel & Service, Dansk Industri, Domstolsstyrelsen og Statens Serum Institut.

Følgende (i alt 14) har ikke afgivet høringssvar: Advokatrådet, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk ErhvervsFremme, Dansk Transport og Logistik, Foreningen af Statsamtsjurister, Handel, Transport og Serviceerhvervene, Håndværksrådet, Konkurrencestyrelsen, Landdistrikternes fællesråd, Landsforeningen af landsbysamfund, Sammenslutningen af Danske Småøer, Sammenslutning af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger og Statsansattes Kartel.

Bemærkninger til lovforslaget

I det følgende foretages en tværgående gennemgang af de politisk centrale forslag til ændringer af lovforslaget, som er fremkommet i høringssvarene.

Det skal bemærkes, at ud over de punkter, der omtales i det følgende, er der - på baggrund af høringsrunden og ministeriets egen kvalitetssikring af lovforslaget - indarbejdet en række mere tekniske, herunder lovtekniske, ændringer i lovforslaget inden fremsættelsen.

1. Lovens anvendelsesområde

1.1. Overførsler mellem statslige myndigheder og ved kommunesammenlægninger

AC og DJØF har foreslået, at der indføres bestemmelser, hvorefter lovforslagets regler vedrørende overførsel af ansatte også kommer til at gælde ved overførsler mellem statslige myndigheder og ved sammenlægninger af kommuner.

CFU har tilsvarende anført, at der er behov for at skabe tryghed om overførsler af statsligt ansatte.

Bemærkninger:

Med hensyn til overførsler af ansatte ved sammenlægninger af kommuner er der i forslag til lov om revision af den kommunale inddeling fastsat regler, der regulerer de ansattes rettigheder og pligter i forbindelse med overførslerne, jf. dette lovforslags §§ 37-39. Bestemmelserne svarer til bestemmelserne i procedurelovens § 6 og § 7, stk. 1.

Med hensyn til overførsler mellem statslige myndigheder kan der henvises til høringsnotatet vedrørende forslag til lov om en regional statsforvaltning.

Der er således i lovforslagene om kommunalreformen taget højde for høringssvarene..

1.2. Bemyndigelse til udvidelse af lovens anvendelsesområde

FTE anfører, at bemyndigelsen for indenrigs- og sundhedsministeren i lovforslagets § 1, stk. 3, til at fastsætte regler om, at loven med de fornødne tilpasninger helt eller delvis finder anvendelse ved opgaveflytninger i henhold til kommunalreformen, er udtryk for, at der ikke har været tid til et tilbundsgående lovgivningsarbejde.

Vejle Amtskommune anfører, at virksomhedsoverdragelseslovens regler bør bringes i anvendelse for alle ansatte, der overføres som følge af kommunalreformen, uanset om det sker før eller efter den 1. januar 2007.

Bemærkninger:

Bemyndigelsesbestemmelsen i lovforslagets § 1, stk. 3, sikrer mulighed for, at procedurelovens regler i de tilfælde, hvor der måtte vise sig behov herfor, helt eller delvis kan bringes i anvendelse med de fornødne tilpasninger blandt andet ved opgaveflytninger før eller efter den 1. januar 2007 og opgaveflytninger mellem statslige myndigheder.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

2. Fordelingsprincipperne

2.1. Forholdsmæssig fordeling

KL har anført, at man er enig i de principper for fordeling af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte, der er indeholdt i lovforslaget.

KL bemærker dog, at det bør fremgå af lovforslagets § 3, stk. 3, at der for så vidt angår myndigheder, der nedlægges, bør ske en forholdsmæssig fordeling mellem de modtagende myndigheder. KL henviser i den forbindelse til lovforslagets § 3, stk. 4, der regulerer fordelingen fra en myndighed, der ikke nedlægges, og hvoraf det fremgår, at fordelingen mellem de myndigheder, der modtager den pågældende myndigheds opgaver, sker forholdsmæssigt.

Amtsrådsforeningen har tilsvarende foreslået, at personale fra myndigheder, der nedlægges, og som ikke udelukkende eller overvejende er beskæftiget med varetagelsen af en opgave, bør fordeles forholdsmæssigt blandt de modtagende myndigheder.

Bemærkninger:

Bestemmelserne i lovforslagets §§ 3 og 4, fastslår dels, at aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte, der er nærmere knyttet til en opgave, skal overføres til den eller de myndigheder, der overtager opgaven, dels at de aktiver og passiver m.v., der ikke umiddelbart er knyttet til en opgave, skal overføres til de myndigheder, der overtager opgaver fra den pågældende myndighed. Bestemmelserne indeholder imidlertid ikke regler for fordelingen af aktiver og passiver m.v. mellem de myndigheder, hvortil der overføres aktiver og passiver m.v.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er enig i, at de nævnte aktiver og passiver m.v. bør fordeles forholdsmæssigt.

Der er derfor i lovforslaget indsat en ny bestemmelse i § 5, stk. 2, hvorefter der ved overførsel af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte til flere myndigheder i medfør af §§ 3 og 4 overføres en forholdsmæssig del heraf til den enkelte myndighed.

Indenrigs- og sundhedsministeren kan som hidtil i medfør af lovforslagets § 17 blandt andet fastsætte nærmere regler om fordelingen, herunder fordelingsnøgler for fordelingen mellem de pågældende myndigheder. I øvrigt vil den konkrete fordeling heraf skulle ske i henhold til den procedure, der er fastsat med reglerne i lovforslagets kapitel 3.

Princippet om forholdsmæssighed finder anvendelse ved fordelingen af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte, der er nærmere knyttet til en opgave, jf. § 3, stk. 1 og 2, og § 4, stk. 1 og 2, mellem flere myndigheder, som overtager en opgave, f.eks. ved en overførsel af en amtskommunal opgave til kommunerne. Fordelingen sker med udgangspunkt i, hvor stor en del af den overførte opgave der overføres til hver af de modtagende myndigheder.

Princippet om forholdsmæssighed finder endvidere anvendelse ved fordelingen af aktiver og passiver samt rettigheder og pligter samt ansatte, der ikke umiddelbart er knyttet til en opgave, mellem de myndigheder, hvortil der overføres opgaver fra den pågældende myndighed, f.eks. ved fordeling af en amtskommunes generelle administrative funktioner mellem statslige, regionale og kommunale myndigheder. Fordelingen sker med udgangspunkt i, hvor stor en del af den afgivende myndigheds opgaveportefølje der overføres til hver af de modtagende myndigheder.

Høringssvarene er således imødekommet ved indsættelsen af en ny bestemmelse i lovforslagets § 5, stk. 2.

2.2. Ønske om uddybning af fordelingsprincipperne

Amtsrådsforeningen foreslår, at der i bemærkningerne til loven mere uddybende redegøres for, hvordan indenrigs- og sundhedsministeren agter at udmønte reglerne om principperne for fordelingen af aktiver og passiver m.v. samt af medarbejdere. De overordnede principper for fordelingerne bør fremgå heraf, således at det bliver muligt at vurdere konsekvenserne af de kommende retningslinjer og fordelingsnøgler.

Københavns Kommune anfører tilsvarende, at lovforslaget forekommer meget generelt.

Bemærkninger:

Det følger af lovforslagets § 17, stk. 2 og 3, at indenrigs- og sundhedsministeren efter forhandling med finansministeren kan fastsætte nærmere regler for fordelingen af aktiver og passiver m.v. samt ansatte såvel ved aftaleindgåelse og vedtagelse af mæglingsforslag som ved delingsrådets afgørelse om fordeling.

Bemærkningerne til disse bestemmelser indeholder en redegørelse for de overordnede principper for fordelingen af aktiver m.v. mellem myndigheder på såvel flere forvaltningsniveau som på samme forvaltningsniveau. Det fremgår således bl.a., at det ved fastsættelsen af reglerne vil blive tilstræbt at give mulighed for fleksibilitet i forhandlingerne om fordeling, at aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte forventes at blive fordelt mellem myndigheder på flere forvaltningsniveauer med udgangspunkt i fordelingsregler baseret på de overførte opgavers udgiftsmæssige tyngde, og at der ved fordeling mellem myndigheder på samme forvaltningsniveau så vidt muligt ud fra et lighedsprincip skal opnås en jævn fordeling målt i forhold til indbyggertal, men at der på visse områder eventuelt vil være saglige grunde til at anlægge andre kriterier for fordelingen. Principperne for fordeling skal endvidere udformes ud fra et nettoprincip, hvor det er nettoværdien af reale og finansielle aktiver, finansielle passiver og andre forpligtelser, der er afgørende for fordelingen. I principperne skal det endvidere sigtes mod, at der som led i den samlede overførsel af aktiver m.v. sker en rimelig fordeling af den samlede tjenestemandspensionsbyrde mellem de myndigheder, hvortil der overføres en sådan forpligtelse.

Det vil ikke - ud over det allerede anførte i bemærkningerne til § 17, stk. 2 - være muligt uden unødigt at begrænse den fleksibilitet, der skal være mulighed for i forhandlingerne, at uddybe de nærmere regler for fordelingen af ansatte, idet dog princippet om forholdsmæssig fordeling er blevet fastsat direkte i lovteksten, jf. lovforslagets § 5, stk. 2, og det ovenfor anførte under punkt 2.1.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

2.3. Særligt om fordelingen af ansatte - kriteriet "overvejende tilknyttet"

Amtsrådsforeningen har anført, at kriteriet i § 4, stk. 1, i det i høring udsendte lovudkast om ansatte " ..., der (udelukkende) eller overvejende er beskæftiget med varetagelsen af opgaven" er uhensigtsmæssigt.

Amtsrådsforeningen argumenterer for, at kriteriet medfører en betragtelig risiko for, at fordelingen af ansatte på myndigheder allerede tidligt i processen skævvrides mellem de modtagende myndigheder.

Vejle Amtskommune har tilsvarende anført, at kriteriet ikke er hensigtsmæssigt, men at det efter amtskommunens opfattelse bør overlades til myndighederne at aftale fordelingen af ansatte med sammensatte funktioner på en måde som bedst muligt tilgodeser de ansattes ønsker og behov.

Bemærkninger:

Det følger af § 4, stk. 1, i det i høring udsendte lovudkast, at den eller de myndigheder, hvortil en opgave overføres i henhold til lovgivningen vedrørende kommunalreformen, den 1. januar 2007 overtager de ansatte, der udelukkende eller overvejende er beskæftiget med varetagelsen af opgaven.

Bestemmelsen er udtryk for, at princippet om, at den ansatte følger opgaven, hvilket følger af aftalen om kommunalreformen. Dette sikrer bedst muligt en kompetent opgavevaretagelse og medvirker til, at der tilbydes gode og udviklende arbejdspladser.

Amtsrådsforeningens indvending knytter sig så vidt ses til den gruppe af medarbejdere, der delvist er beskæftiget med varetagelsen af opgaven.

Ifølge lovforslaget vil disse ansatte skulle følge med den opgave, som de pågældende overvejende er beskæftiget med.

Med henblik på at imødekomme Amtsrådsforeningens og Vejle Amtskommunes indvending er lovforslagets § 4, stk. 1, blevet ændret, således at disse ansatte alene skal følge den opgave, som de "helt overvejende" er beskæftiget med. Kriteriet "overvejende" er tilsvarende som en konsekvens heraf blevet ændret til "helt overvejende" i lovforslagets § 4, stk. 2.

Hermed vil "restgruppen" af ansatte, der skal fordeles efter lovforslagets § 4, stk. 3 og 4, blive større, hvilket giver mere fleksibilitet i forhold til den aftale om fordeling, der skal indgås mellem den afgivende og den modtagende myndighed.

Høringssvarene er således imødekommet ved, at kriteriet "overvejende" er blevet ændret til "helt overvejende" i lovforslagets § 4, stk. 1 og 2.

2.4. Øvrige bemærkninger om fordelingen af ansatte

Amtsrådsforeningen anfører, at det bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget, at medarbejdere, der ansættes i amtskommunerne efter indgåelsen af aftaler om fordeling af personalet, tillige overføres den 1. januar 2007.

Amtsrådsforeningen anfører, at det bør fremgå af reglerne for delingsrådenes virksomhed, at delingsrådenes afgørelser ikke må efterlade medarbejdere i amtskommunen.

KL foreslår, at der i loven eller ved bekendtgørelse indsættes en adgang til at lade medarbejdere, der overgår fra amtskommunerne til kommunerne efter aftaleudkastets fremsendelse, indgå som en del af de medarbejdere, der overtages fra amtskommunerne.

Bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets § 8, stk. 1, 2. pkt., at aftaleudkastet skal omfatte fordelingen af blandt andet ansatte, som fremkommer efter aftaleudkastets udarbejdelse. Myndighedernes aftale om fordeling af aktiver og passiver m.v. samt ansatte henholdsvis delingsrådets beslutning herom skal endvidere tage stilling til fordelingen af blandt andet ansatte, der fremkommer efter aftalens indgåelse, jf. lovforslagets § 10, stk. 1, 2. pkt., og § 13, stk. 1, 2. pkt.

Bestemmelserne omfatter således også ansatte, der ansættes efter aftaleudkastets udarbejdelse, aftaleindgåelsen eller delingsrådets beslutning. Der er efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse ikke behov for yderligere præciseringer heraf.

Bestemmelserne afspejler således – sammen med bestemmelserne i § 4 – princippet om, at samtlige ansatte i myndigheder, der nedlægges som følge af kommunalreformen, overføres til andre myndigheder den 1. januar 2007. Dette fremgår endvidere af punkt 2 i lovforslagets almindelige bemærkninger. Indenrigs- og Sundhedsministeriet er således enig i, at delingsrådene ved beslutninger om fordelingen skal tage højde for samtlige ansatte hos amtskommunerne. Der er efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse ikke behov for yderligere præciseringer heraf.

Der er således allerede i lovforslaget taget højde for Amtsrådsforeningens høringsvar.

For så vidt angår KL's forslag om at lade medarbejdere, der overgår fra amtskommunerne til kommunerne efter aftaleudkastets fremsendelse, indgå som en del af de medarbejdere, der overtages fra amtskommunerne, bemærkes, at lovforslaget alene regulerer overførslen af aktiver og passiver m.v. samt ansatte, der overføres den 1. januar 2007. Lovforslaget regulerer ikke forholdene for amtskommunalt ansatte, der måtte få ansættelse i en kommune før den 1. januar 2007, idet en sådan ansættelse må antages at finde sted som følge af kommunens sædvanlige genbesættelser af stillinger.

KL's høringsvar har således ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

2.5. Særligt om fordeling af aktiver og passiver samt rettigheder og pligter

Amtsrådsforeningen foreslår et sæt alternative principper for fordelingen, der generelt sigter på, at aktiver, forpligtelser og rettigheder, der udelukkende kan henføres til konkrete opgaver, og passiver, som kan henføres til konkrete aktiver, overføres direkte til den pågældende myndighed i henhold til de normale DUT-principper, at der sker en forholdsmæssig fordeling af anlægslån, og at amtskommunernes aktiver og passiver m.v., der ikke kan henføres til konkrete opgaver, herunder pensionsforpligtelser, samt

en række af amtskommunernes rettigheder og forpligtelser, som efter foreningens opfattelse ikke kan værdiansættes og fordeles på en meningsfuld måde, overføres til regionerne.

Nordjyllands og Vejle Amtskommuner foreslår et sæt alternative principper for fordeling, der bl.a. indebærer, at amtskommunernes låneportefølje og amtskommunernes pensionsforpligtelser i sin helhed overdrages til regionerne.

HS har anført, at der findes opgaver, hvor det – i stedet for princippet om, at bygninger, som anvendes til en opgave, overføres til den myndighed, der skal varetage opgaven - kan være mere relevant at aftale en brugsret til et lejemål, f.eks. hvis opgaven er placeret midt i et hospitals bygninger.

Bemærkninger:

Det følger af lovforslagets § 3, stk. 1, og § 4, stk. 1, at den eller de myndigheder, som en opgave overføres til, overtager de af den afgivende myndigheds aktiver og passiver samt rettigheder og pligter, der udelukkende knytter sig til den opgave, der overføres.

Det følger af lovforslagets § 3, stk. 3, og 4, stk. 3, at aktiver og passiver samt rettigheder og pligter i "restgruppen", der ikke umiddelbart er knyttet til en bestemt opgave, jf. ovenfor, overføres fra myndigheder, der nedlægges, til de myndigheder, hvortil den pågældende myndigheds opgaver overføres.

Reglerne er grundlæggende udtryk for princippet om, at regionerne ikke er en videreførelse af amtskommunerne, men at amtskommunerne nedlægges, og at amtskommunernes aktiver og passiver m.v. fordeles mellem kommuner, regioner og stat.

Dette princip bør også gælde i forhold til "restgruppen".

Reglerne sikrer, at der foretages en samlet set rimelig fordeling af samtlige amtskommunernes aktiver og passiver m.v. Der vil i den forbindelse i medfør af lovforslagets § 17, stk. 2, kunne fastsættes regler for værdiansættelsen af aktiver og passiver m.v., som gør det muligt at foretage de nødvendige opgørelser af samtlige amtskommunernes aktiver og passiver m.v. Endvidere er princippet om forholdsmæssighed i fordelingen mellem de modtagende myndigheder blevet indskrevet i lovtæksten, jf. ovenfor under punkt 2.1.

Reglerne er endvidere udtryk for et princip om, at de bygninger m.v., der kan henføres til konkrete opgaver, overføres med opgaven til den myndighed, der fremover skal varetage opgaven. Såfremt en bygning ikke udelukkende anvendes til én bestemt opgave, vil bygningen være omfattet af den nævnte restgruppe. Det indebærer, at de myndigheder, der modtager opgaver fra den afgivende myndighed, aftaler fordelingen af den pågældende bygning. Myndighederne vil i den forbindelse kunne aftale, at én myndighed overtager bygningen mod betaling af et beløb til de andre modtagende myndigheder, jf. lovforslagets § 8, stk. 2. Reglerne i procedureloven forhindrer ikke, at der i den forbindelse kan indgås aftale mellem myndighederne om, at en myndighed, der ikke overtager bygningen, får en brugsret til dele af bygningen. Der er imidlertid ikke fundet behov for særskilte regler herom.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

2.6. Økonomiske konsekvenser af fordelingen

Københavns og Frederiksberg Kommuner anfører, at kommunernes eventuelle erstatningsforpligtelser over for sygehuspatienter, der kan henføres til perioden før den 1. juli 1992 (hvor lov om patientforsikring trådte i kraft), skal overføres til Region Hovedstaden.

Københavns og Frederiksberg Kommuner anfører tilsvarende, at eventuelle patienterstatninger i den primære sundhedssektor, der overgår til regionen, også bør overføres til Region Hovedstaden.

Københavns og Frederiksberg Kommuner gør endvidere opmærksom på, at der er en række problemstillinger knyttet til f.eks. fordelingen af gælden i forbindelse med Metroen, ligesom der peges på tilsvarende problemstillinger knyttet til driften af Amager Strandpark.

Københavns Kommune finder det desuden uklart, hvorledes det håndteres, hvis nedlagte myndigheder ikke har ressourcer, som kan dække forpligtelserne.

HS har forudsat, at den endelige fordeling af aktiver og passiver ikke yderligere forværer det økonomiske underskud, som vil påhvile Region Hovedstaden.

HS har endvidere gjort opmærksom på, at det er uklart, om der påhviler henholdsvis tilkommer Københavns og Frederiksberg Kommuner en forpligtelse eller rettighed med hensyn til et eventuelt underskud eller overskud i forhold til HS' drift i 2006, jf. bestemmelsen i HS-lovens § 8, stk. 1. HS har i den forbindelse anført, at Københavns og Frederiksberg Kommuner forpligtelse hertil bør overføres til de myndigheder, der fremover skal varetage HS' opgaver.

Vejle Amtskommune har anført, at det er amtskommunens opfattelse, at statens overtagelse af det overordnede vejnet, må indebære, at staten også overtager den dertil hørende langfristede gæld.

Bemærkninger:

Det følger af lovforslagets § 3, stk. 1, at aktiver og passiver samt rettigheder og pligter, der udelukkende er knyttet til opgaver, der overføres til en anden myndighed, ligeledes overføres til den pågældende myndighed.

Det følger således af bestemmelsen, at en myndighed, der overtager en opgave, ligeledes overtager den gæld, der udelukkende knytter sig til den pågældende opgave. Dette gælder også langfristet gæld.

Der er således i lovforslaget taget højde for Vejle Amtskommunes bemærkning vedrørende overtagelsen af langfristet gæld.

Med hensyn til Københavns og Frederiksberg Kommuner bemærkning vedrørende gælden knyttet til metroen bemærkes, at der ikke som led i kommunalreformen er truffet beslutning om at flytte opgaver vedrørende metroen. Den del af gælden vedrørende metroen, som Københavns og Frederiksberg Kommuner hæfter for, er således ikke omfattet af reglerne i lovforslaget. Der er tilsvarende ikke som led i kommunalreformen truffet beslutning vedrørende Amager Strandpark.

Københavns og Frederiksberg Kommuner bemærkning vedrørende Metroen og Amager Strandpark giver således ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Fordelingen af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte skal ske forholdsmæssigt mellem de myndigheder, der overtager opgaver fra en afgivende myndighed, jf. lovforslagets § 5, stk. 2, og ovenfor under punkt 2.1. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslagets § 13, at delingsrådet ved beslutninger om fordelingen er forpligtet til at sikre, at der sker en rimelig fordeling af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte mellem de myndigheder, hvortil der overføres opgaver, herunder til at sikre, at alle de myndigheder, hvortil der overføres opgaver, modtager en rimelig del af de aktiver og passiver m.v., der fordeles ved beslutningen, og at de pågældende myndigheder ikke som følge af delingsrådets beslutning stilles i en afgørende vanskelig situation. Indenrigs- og sundhedsministeren kan endvidere med hjemmel i bemyndigelsesbestemmelsen i lovforslagets § 17 fastsætte nærmere regler for fordelingen, herunder fordelingsregler, der har til hensigt at sikre, at der – også ved aftaleindgåelse – sker en rimelig fordeling af aktiver og passiver m.v.

Med hensyn til fordelingen af aktiver og passiver m.v. bemærkes det yderligere, at der i den forbindelse er tilkendegivet i bemærkningerne til det samtidig med dette lovforslag fremsatte forslag til lov om regionernes finansiering, at regionerne kan få mulighed for at refinansiere den eventuelle nettogæld, regionerne overtager fra amtskommunerne, således at den årlige belastning heraf kan blive udjævnet over en årrække. Der vil ved de regler om regionernes låntagning, der vil blive fastsat i medfør af § 26 i det samtidig med dette lovforslag fremsatte forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab, blive taget højde herfor. Der henvises i den forbindelse til bemærkningerne til § 1 i forslag til lov om regionernes finansiering.

Der er således i lovforslaget taget højde for Københavns Kommunes og HS's bemærkninger vedrørende sikring af et for den modtagende myndighed rimeligt resultat ved fordelingen af aktiver og passiver.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er af hensyn til lighed mellem kommunerne indbyrdes enig i, at Københavns og Frederiksberg Kommuner ikke skal bære en særlig betalingsforpligtelse ved underskud henholdsvis have ret til at modtage betaling ved overskud fra HS' drift i 2006. Lov om Hovedstadens Sygehusfællesskab, herunder bestemmelsen om Københavns og Frederiksberg Kommuner betalingsforpligtelse ved underskud m.v., ophæves ved § 76 i forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab, der fremsættes samtidig med dette lovforslag. Efter ophævelsen af lov om Hovedstadens Sygehusfællesskab vil der ikke påhvile henholdsvis tilkomme Københavns og Frederiksberg Kommuner en betalingsforpligtelse ved HS' underskud i 2006 henholdsvis en ret til at modtage betaling ved HS' overskud i 2006.

Der er således i lovforslaget taget højde for HS's bemærkning vedrørende hæftelsen for HS's underskud i 2006.

Det følger af bestemmelsen i procedurelovforslagets § 3, at erstatningsforpligtelser, der måtte vedrøre opgaver, der overføres fra kommunerne til regionerne, således ligeledes vil skulle overføres til regionerne. Kommunernes eventuelle erstatningsforpligtelser, der vedrører opgaver, som kommunerne fortsat skal varetage, herunder sundhedsopgaver som kommunerne fortsat skal varetage, vil derimod ikke blive overført til andre myndigheder.

Af hensyn til lighed mellem regionerne indbyrdes og mellem kommunerne indbyrdes forekommer det rimeligt, at Region Hovedstaden overtager Københavns og Frederiksberg Kommunes eventuelle erstatningsforpligtelser vedrørende patienter, der kan henføres til perioden før den 1. juli 1992.

På denne baggrund er der i § 88 i det samtidig med dette lovforslag fremsatte forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udvalgsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab indføjet en overgangsbestemmelse i forbindelse med ophævelsen af HS-loven, hvorved det fastslås, at Region Hovedstaden overtager Københavns og Frederiksberg Kommunes eventuelle erstatningsforpligtelser over for patienter, der kan henføres til perioden før den 1. juli 1992.

Københavns og Frederiksberg Kommunes forslag vedrørende overtagelsen af hæftelsen for eventuelle patienterstatninger er således imødekommet.

2.7. Særligt vedrørende fordeling fra amtskommuner, der deles mellem flere regioner

Vejle Amtskommune har henledt opmærksomheden på de særlige problemstillinger, der opstår i forbindelse med, at der skal ske overførsel til to regioner. Vejle Amtskommune har i den forbindelse anført, at lovforslaget ikke indeholder bestemmelser om fordelingen mellem de to regioner af de af amtskommunens aktiver og passiver m.v., der skal overføres til regionerne.

Bemærkninger:

Bestemmelserne i §§ 3 og 4 om overførsel af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte til de myndigheder, der overtager opgaven, gælder alle de modtagende myndigheder, også hvis der er flere regioner, der skal overtage en opgave fra én og samme amtskommune, jf. lovens § 1.

Lovforslagets § 17 indeholder bemyndigelse for indenrigs- og sundhedsministeren til efter forhandling med finansministeren at fastsætte nærmere regler for udarbejdelsen af aftaleudkast og for fordelingen af aktiver og passiver m.v. ved aftaleindgåelse og vedtagelse af mæglingforslag eller ved delingsrådets beslutning.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at der med hjemmel i bestemmelsen blandt andet kan fastsættes fordelingsregler, der angiver den forholdsmæssige fordeling mellem myndigheder på flere forvaltningsniveauer, f.eks. mellem regionen

(regionerne), kommunerne og staten. Det er således forudsat, at der med hjemmel i bestemmelsen kan fastsættes nærmere regler om fordelingen mellem to regioner af en af de af en amtskommunes aktiver og passiver m.v., der skal overføres til regionerne.

Det er som følge af høringssvaret blevet præciseret i bemærkningerne til bestemmelsen i § 17, at der med hjemmel i bestemmelsen kan fastsættes nærmere regler om fordelingen mellem to regioner af de af en amtskommunes aktiver og passiver m.v., der skal overføres til regionerne.

Høringssvaret er således imødekommet.

3. Delingsproceduren

3.1. Forberedelsen af delingsproceduren og delingsprocedurens tidsmæssige forløb

KL har anført, at lovforslaget indebærer, at delingsprocessen kommer for sent i gang, at processen er bagudrettet i forhold til den hidtidige opgaveløsning, og at processen øger risikoen for, at en alt for stor andel af sagerne vil skulle afgøres i delingsrådene.

Det er endvidere KL's opfattelse, at lovforslaget ikke understøtter de allerede igangværende drøftelser mellem amtskommunerne og kommunerne.

På denne baggrund foreslår KL bl.a.,

- at den afgivende myndighed inden den 1. oktober 2005 fremsender en fortegnelse over aktiver og passiver m.v. samt medarbejdere med henblik på, at de modtagende myndigheder - inden for lovens fordelingsprincipper og i et ligeværdigt samarbejde med den afgivende myndighed - selv får mulighed for at tilrettelægge fordelingen heraf,
- at der gives gruppen af kommuner, der skal modtage aktiver og passiver m.v. samt ansatte, mulighed for at opnå indbyrdes enighed om enten en fordeling eller enighed om at forhandle samlet med den afgivende myndighed.

Foreningen af Statsamtmand har anført, at § 13 i lovforslaget synes at rumme visse proceduremæssige vanskeligheder i forbindelse med fristen for delingsrådets beslutninger, der ifølge bestemmelsen skal være truffet i tidsrummet 1. juli - 1. august 2005, dvs. midt i den sædvanlige sommerferieperiode.

Foreningen peger på, at det forekommer tvivlsomt, om man kan påregne, at repræsentanterne for de berørte myndigheder vil kunne komme til stede eller møde op andetsteds med de korte varsler, der nødvendigvis må blive tale om.

Amtsrådsforeningen og HUR anfører, at tidsplanen er presset, og at fristen den 1. august indebærer, at det ikke vil være muligt at varsle ændringer i de pågældende medarbejders ansættelsesvilkår til ikrafttræden den 1. januar 2007 med opsigelsesvarsel.

Nordjyllands Amtskommune anfører, at det bør overvejes at fremrykke delingsprocessen, således at alle personalemæssige spørgsmål er afklaret i maj 2006, uanset om delingsrådet medvirker ved fastlæggelsen af fordelingen.

HS har stillet spørgsmål ved, om bestemmelsen om, at den afgivende myndighed udarbejder et aftaleudkast, giver anledning til særlige problemer i forhold til, at der i relation til Region Hovedstaden overføres opgaver fra såvel amtskommuner som HS.

Bemærkninger:

Det følger af § 8, stk. 1, og § 9, stk. 1, i det i høring udsendte lovudkast, at den afgivende myndighed senest den 1. februar 2006 forelægger et udkast til en samlet aftale om fordeling for den eller de myndigheder, hvortil myndighedens opgaver overføres.

Det betyder bl.a., at amtsrådene senest 1. februar 2006 forelægger et udkast til fordeling for forberedelsesudvalgene, for kommunalbestyrelserne (sammenlægningsudvalgene i kommuner, der dannes ved sammenlægning) og for staten.

Baggrunden herfor er, at amtskommunerne er i besiddelse af den relevante viden om de medarbejdere og de aktiver og passiver m.v., der vil skulle overføres.

Samtidig sikres det herved, at der tidligt i processen foreligger et færdigt aftaleudkast, hvorved mulighederne for en hurtig afslutning af fordelingen bliver forøget.

Der er derfor ikke efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse behov for at ændre på princippet om, at den afgivende myndighed forelægger et udkast til fordelingsaftale for de modtagende myndigheder, jf. lovforslagets § 9.

KL's forslag om, at den afgivende myndighed ikke udarbejder et forslag til fordelingsaftale for de modtagende myndigheder, giver således ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

For så vidt angår HUR's spørgsmålstegn ved, om den afgivende myndighed skal udarbejde et forslag til fordelingsaftale i den situation, hvor den modtagende myndighed modtager opgaver fra flere myndigheder, bemærkes, at det efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse ikke vil give anledning til problemer, at en modtagende myndighed, f.eks. Region Hovedstaden, vil få aftaleudkast fra flere afgivende myndigheder, f.eks. amtskommunen og HS, eftersom der i lovforslaget opereres med separate forhandlinger og aftaler for hver afgivende myndighed.

Der er således i lovforslaget taget højde for den situation, hvor den modtagende myndighed modtager opgaver og aftaleudkast fra flere myndigheder, jf. HUR's bemærkning herom.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 8, stk. 1, at det forudsættes, at den afgivende myndighed i videst muligt omfang indgår i en dialog med de myndigheder, hvortil der overføres opgaver, om navnlig fordelingen af ansatte med henblik på, at overførslen af ansatte kan ske så smidigt og hensigtsmæssigt som muligt. Det fremgår desuden, at de ansattes ønsker og samarbejdsudvalgets synspunkter vil kunne indgå i grundlaget for den afgivende og de modtagende myndigheders drøftelser om fordeling af de ansatte.

Med henblik på at imødekomme KL's ønsker er forudsætningerne om dialog blevet udbygget i lovbemærkningerne. Det er således anført, at den afgivende myndighed også i videst muligt omfang vil kunne indgå i en dialog med de myndigheder, hvortil der overføres opgaver, om fordelingen af aktiver og passiver etc. Denne dialog vil samtidig skulle ske i god tid inden amtskommunens udfærdigelse af aftaleudkast. Samtidig er det anført, at kommunerne i et amt i forbindelse med denne dialog vil kunne – og i det omfang, det er muligt, af amtskommunen vil skulle gives lejlighed til – koordinere sine synspunkter, herunder træffe beslutning om at forhandle samlet.

Der er på den baggrund i lovforslaget efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse taget tilstrækkelig højde for den dialog mellem de afgivende og de modtagende myndigheder, der nødvendigvis må finde sted forud for den afgivende myndigheds forelæggelse af et udkast til fordelingsaftale.

Høringssvarene har således givet anledning til, at forudsætningerne om dialog er blevet udbygget i lovbemærkningerne. Samtidig er det anført i lovbemærkningerne, at kommunerne i et amt i forbindelse med denne dialog vil kunne koordinere sine synspunkter, herunder træffe beslutning om at forhandle samlet.

Tidspunktet for de afgivende myndigheders forelæggelse af et udkast til fordelingsaftale er fastsat til den 1. februar 2006 under hensyn til, at der skal eksistere en modtagende myndighed, der kan forholde sig til udkastet. Af hensynet til sammenlægningsudvalgenes og forberedelsesudvalgenes funktionsperiode kan forelæggelsestidspunktet derfor ikke fastsættes til et tidspunkt forud for den 1. januar 2005.

Da udkastet til fordelingsaftale skal udarbejdes af myndigheder, der eksisterer før 1. januar 2006, er der imidlertid ikke noget til hinder for, at datoen fastsættes til den 1. januar 2006. Endvidere vil den tid, der efter lovforslaget er afsat til delingsrådets beslutning efter forkastelse af mæglingsforslag, kunne forkortes med 14 dage. Herved vil den samlede fordelingsprocedure kunne skubbes 1½ måned frem til den 15. juni 2006, hvorved indvendingen fra en række myndigheder og organisationer vil kunne imødekommes.

Datoen for forelæggelse af et udkast til fordelingsaftale er således blevet fremrykket til 1. januar 2006, jf. lovforslagets § 9, stk. 1. Samtidig er delingsproceduren blevet fremrykket, således at den endelige beslutning om fordeling skal være truffet af delingsrådet senest den 15. juni 2006, jf. lovforslagets § 13, stk. 3.

Høringssvarene har således givet anledning til en tidsmæssig fremrykning af delingsprocessen.

3.2. Særligt om tilrettelæggelsen af personaleoverførsler

Amtsrådsforeningen foreslår, at der tilrettelægges en proces for personaleoverførslerne, hvorefter et forslag til fordeling, der er baseret på en opgørelse over den enkelte amtskommunes ressourceforbrug, danner grundlag for en aftale om ressourcefordeling mellem de myndigheder, der modtager opgaver fra den pågældende amtskommune. På baggrund heraf udarbejder den afgivende myndighed et forslag til fordeling af personalet som grundlag for den endelige aftale.

Det anføres i den forbindelse, at fremgangsmåden ikke udelukker, at der i sidste ende i den konkrete fordeling af personale kan tages hensyn til den enkelte medarbejders tilknytning til en opgave.

Bemærkninger:

Det følger af lovforslagets § 8, stk. 1, og § 9, stk. 1, at den afgivende myndighed senest den 1. februar 2006 forelægger et udkast til en samlet aftale om fordeling af aktiver, passiver m.v. samt ansatte for den eller de myndigheder, hvortil myndighedens opgaver overføres. Denne frist foreslås som nævnt i punkt 3.1. rykket frem til den 1. januar 2006, men af hensyn til sammenlægningsudvalgenes og forberedelsesperiode kan fristen ikke rykkes endnu længere frem.

Af hensyn til, at selve forhandlings- og delingsproceduren ikke må strække sig over mere end sammenlagt seks måneder, vil det ikke være muligt at fastsætte regler om en separat forhandlingsrunde om ressourcefordelingen, inden et forslag til fordeling af personalet udarbejdes til brug for en ny forhandlingsrunde.

Som nævnt under punkt 3.1. er forpligtelsen for amtskommunen til dialog med de modtagende myndigheder inden udarbejdelsen af aftaleudkastet blevet udbygget i lovbetragtningerne.

Der ses derfor ikke behov for at fastsætte, på hvilket grundlag de enkelte afgivende myndigheder skal udarbejde udkastet til aftale om fordeling.

Amtsrådsforeningens forslag om, at en aftale om ressourcefordeling skal være indgået, inden et forslag til fordeling af de ansatte udarbejdes, giver derfor ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

3.3. Fordeling af ansatte mellem de statslige institutioner

Amtsrådsforeningen foreslår bl.a. af hensyn til den pressede tidsfrist og til muligheden for at varsle ændringer i de overførte medarbejderes ansættelsesvilkår, at det i amtskommunernes udkast til aftale om fordeling af ansatte indgår, mellem hvilke statslige institutioner den enkelte medarbejder bør fordeles.

Københavns Kommune foreslår det præciseret, at staten fungerer som én myndighed ved fordelingen af aktiver m.v. efter procedureloven, således at Københavns Kommune kun skal sende ét samlet aftaleudkast til staten.

Bemærkninger:

Af hensyn til statens muligheder for prioritering er det fundet hensigtsmæssigt, at fordelingen mellem de statslige institutioner er et rent statsligt anliggende og derfor ikke indgår i aftalen om fordeling. Det fremgår derfor af lovforslagets § 1, stk. 2, at loven ikke finder anvendelse ved opgaveoverførsler mellem statslige myndigheder.

Hertil kommer, at tidspunktet for afslutningen af forhandlings- og delingsproceduren foreslås fremrykket med 1 måned til den 1. juli 2006, jf. ovenfor under punkt 3.1.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er enig i, at staten skal fungere som én samlet myndighed ved fordelingen af aktiver m.v., og at der således alene skal sendes ét samlet aftaleudkast til staten. Dette afspejles i bestemmelsen i lovforslagets § 20, stk. 1, hvorefter delingsrådet i sager om overførsler til eller fra statslige myndigheder suppleres af et medlem udpeget af indenrigs- og sundhedsministeren efter indstilling fra finansministeren.

Det er endvidere blevet præciseret i bemærkningerne til lovforslaget, at staten optræder som én samlet myndighed i forbindelse med forhandlingerne om fordelingen af aktiver og passiver m.v.

Københavns Kommunes bemærkning om, at staten fungerer som en samlet myndighed ved forhandlingerne om fordelingen af aktiver og passiver m.v. er således imødekommet. Amtsrådsforeningens forslag om udarbejdelse af udkast til aftale om fordeling af ansatte mellem statslige institutioner giver af samme grund ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

3.4. Proceduren for delingsrådets beslutninger

Foreningen af Statsamtmand anfører, at det i bemærkningerne til bestemmelsen i § 13, stk. 1, hvorefter delingsrådet træffer beslutning efter drøftelse med myndighederne, bør præciseres, hvorledes denne drøftelse skal ske, herunder om der skal ske høring, mundtlig drøftelse m.v., herunder om drøftelserne kan ske på sekretariatsniveau.

Bemærkninger:

Delingsrådet bør efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse – under hensyn til det tidspres, som delingsrådets behandling af sagen er underlagt – have størst mulig frihed til at tilrettelægge, hvorledes drøftelsen med myndighederne skal foregå, herunder om drøftelserne skal udføres af sekretariatet.

Det er derfor præciseret i bemærkningerne til bestemmelsen, at delingsrådet selv træffer beslutning om, hvorledes drøftelsen med de berørte myndigheder skal foregå.

Høringssvaret er således imødekommet.

4. Tjenestemandspensionsforpligtelser

4.1. Fordeling af tjenestemandspensionsforpligtelser

Amtsrådsforeningen anbefaler, at regionerne overtager amternes nuværende pensionsforpligtelser i forhold til tjenestemænd, både hvad angår allerede pensionerede tjenestemænd og aktive tjenestemænd.

KL finder det uacceptabelt, at de aftalte vilkår om, at staten bærer pensionsudgiften til tjenestemænd i folkeskolen, fra de fylder 63½ år, forrykkes, hvorved statens pensionsforpligtelse elimineres/mindskes, for så vidt angår hidtidige tjenestemænd i den amtskommunale folkeskole, der overføres til ansættelse som kommunale tjenestemænd.

Københavns og Frederiksberg Kommuner foreslår, at § 7 også skal omfatte ansatte på tjenestemandslignende vilkår.

Bemærkninger:

Det følger af lovforslagets § 3, stk. 1, at den eller de myndigheder, hvortil der overføres opgaver, overtager de aktiver og passiver samt rettigheder og pligter, herunder tjenestemandspensionsforpligtelser, der udelukkende er knyttet til varetagelsen af opgaven. Det følger endvidere af lovforslagets § 3, stk. 3, at aktiver og passiver samt rettigheder og pligter, herunder tjenestemandspensionsforpligtelser, der ikke udelukkende er knyttet til varetagelsen af en bestemt opgave, overføres fra en myndighed, der nedlægges i henhold til kommunalreformen, til de myndigheder, hvortil der overføres opgaver fra den pågældende myndighed. Med lovforslaget udmøntes således et princip om, at aktiver og passiver samt rettigheder og pligter, herunder tjenestemandspensionsforpligtelser, følger med opgaverne.

Indenrigs- og sundhedsministeren vil med hjemmel i lovforslagets § 17 kunne fastsætte nærmere regler om fordelingen af tjenestemandspensionsforpligtelsen mellem de myndigheder, hvortil der overføres opgaver. Eventuelle regler herom vil inden udstedelsen blive sendt i høring hos de myndigheder og organisationer, som er blevet hørt over lovforslaget.

Amtsrådsforeningens forslag om at lade regionerne overtage amtskommunernes pensionsforpligtelser giver derfor ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

For så vidt angår KL's forslag vedrørende statens pensionsudgifter overfor tjenestemænd i folkeskolen er det i bemærkningerne til lovforslaget blevet indføjet, at tjenestemænd i den amtskommunale folkeskole ved overgang til en ny myndighed vil bevare status som tjenestemænd i folkeskolen efter lov om tjenestemænd i folkeskolen, jf. lovbekendtgørelse nr. 679 af 17. sept. 1998.

KL's forslag vedrørende statens pensionsudgifter overfor tjenestemænd i folkeskolen er således imødekommet.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er enig i, at reglerne i lovforslagets § 7 om tjenestemandspensioner ved overførsel til en ny ansættelsesmyndighed skal omfatte ansatte på tjenestemandslignende vilkår.

Der er derfor som følge af høringssvarene indsat en bestemmelse i lovforslaget som § 7, stk. 7, hvoraf det fremgår, at bestemmelserne om tjenestemandspension finder tilsvarende anvendelse for ansatte med en pensionsordning, der i det væsentlige giver samme rettigheder som tjenestemandspensioner. Bestemmelsen i lovforslagets § 6 er samtidigt blevet præciseret, således at det fremgår, at bestemmelsen omfatter ansatte, der er ansat i henhold til bestemmelser om løn- og arbejdsforhold, der er fastsat eller godkendt af en offentlig myndighed.

Københavns og Frederiksberg Kommuners bemærkning vedrørende ansatte på tjenestemandslignende vilkår er således imødekommet.

4.2. Særlige fordelingsproblemer vedrørende tjenestemandspensionsforpligtelser

Københavns Kommune foreslår, at pensionsbyrden for overførte tjenestemænd skal deles mellem den tidligere og den nye ansættelsesmyndighed.

HS, Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune anfører, at Region Hovedstaden bør overtage Københavns og Frederiksberg Kommuners udgifter til tjenestemandspensioner, som er optjent ved ansættelse i de nævnte kommuner inden dannelsen af HS den 1. januar 1995. Københavns og Frederiksberg Kommuner henviser til, at Københavns og Frederiksberg Kommuner overgår til at være almindelige kommuner og dermed forventes at blive finansieret på lige fod med andre kommuner.

HS går endvidere ud fra, at staten fortsat afholder udgifter til tjenestemandspensioner, som er optjent ved ansættelse i Rigshospitalet inden dannelsen af HS den 1. januar 1995.

Københavns og Frederiksberg Kommuner anfører endvidere, at Københavns og Frederiksberg Kommuner har en pensionsforpligtelse over for pensionerede medarbejdere fra Københavns Sporveje, der som en amtskommunal udgift bør overgå til trafikskabet.

Bemærkninger:

Indenrigs- og Sundhedsministeriet finder, at tjenestemandspensionsforpligtelserne som udgangspunkt bør fordeles mellem den hidtidige ansættelsesmyndighed og den nye ansættelsesmyndighed i tilfælde, hvor den hidtidige ansættelsesmyndighed eksisterer efter den 1. januar 2007. Dette fordelingsprincip, der har været fulgt i de fleste hidtidige opgaveflytninger mellem stat og kommuner, og som også foreslås bragt i anvendelse ved overførsel af skatteopgaven fra kommuner til staten, jf. § 69, stk. 3, i det af skatteministeren den 24. november 2004 fremsatte forslag til skatteforvaltningsloven (lovforslag nr. L 130), forekommer som udgangspunkt rimeligt henset til, at den myndighed, der har haft nytte af ansættelsen, (og i princippet kunne have forsikret sig ud af forpligtelsen) også holdes fast på sin del af pensionsforpligtelsen.

Af hensyn til lighed mellem regionerne indbyrdes og mellem kommunerne indbyrdes forekommer det efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse rimeligt, at den modtagende myndighed overtager alle tjenestemandspensionsforpligtelserne i tilfælde, hvor en opgave, der i resten af landet varetages af amtskommunerne, overføres fra Københavns, Frederiksberg og Bornholms Kommuner til regionerne eller staten, eller hvor en opgave, der kun varetages af enkelte af kommunerne overføres til regionerne, staten eller trafikskaberne.

På denne baggrund er lovforslagets § 7, stk. 3, blevet ændret, således at finansministeren får bemyndigelse til at fastsætte regler om den eventuelle fordeling (og ikke som hidtil fordelingen) af pensionsforpligtelsen mellem den hidtidige ansættelsesmyndighed og den nye ansættelsesmyndighed i tilfælde, hvor den hidtidige ansættelsesmyndighed eksisterer efter den 1. januar 2007.

Det er samtidig blevet anført i bemærkningerne til lovforslagets § 7, stk. 3, at finansministeren bemyndiges til at fastsætte regler om den eventuelle fordeling af pensionsforpligtelsen mellem den hidtidige ansættelsesmyndighed og den nye ansættelsesmyndighed med henblik på, at den modtagende myndighed overtager alle tjenestemandspensionsforpligtelserne i tilfælde, hvor en opgave, der i resten af landet varetages af amtskommunerne, overføres fra Københavns, Frederiksberg og Bornholms Kommuner til regionerne eller staten, eller hvor en opgave, der kun varetages af enkelte af kommunerne, overføres til regionerne, staten eller trafikelskaberne.

Af hensyn til lighed mellem regionerne indbyrdes og mellem kommunerne er Indenrigs- og Sundhedsministeriet endvidere enig i, at Region Hovedstaden – selv om der ikke den 1. januar 2007 sker nogen overførsel af sundhedsopgaven fra de nævnte kommuner til Region Hovedstaden - skal overtage Københavns og Frederiksberg Kommunes betydelige udgifter til tjenestemandspensioner, som er optjent ved ansættelse i de nævnte kommuner inden dannelsen af HS den 1. januar 1995, og som efter de nugældende regler fortsat skal afholdes af de nævnte kommuner, jf. HS-lovens § 15.

Der vil derfor i forbindelse med ophævelsen af HS-loven i det samtidigt med dette lovforslag fremsatte forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab blive indsat en overgangsbestemmelse, der indebærer, at Københavns og Frederiksberg Kommunes pensionsforpligtelse vedrørende tjenestemænd, som den 1. januar 1995 overgik til ansættelse i HS, den 1. januar 2007 overtages af Region Hovedstaden. Endvidere vil der blive indføjet en overgangsbestemmelse, der indebærer, at en forholdsmæssig del af Københavns og Frederiksberg Kommunes pensionsforpligtelser vedrørende tjenestemænd, som allerede var pensionerede før oprettelsen af HS, den 1. januar 2007 overtages af Region Hovedstaden.

Ud fra de nævnte principper er Indenrigs- og Sundhedsministeriet endvidere enig i, at staten fortsat afholder udgifter til tjenestemandspensioner, som er optjent ved ansættelse i Rigshospitalet inden dannelsen af HS den 1. januar 1995. Reglerne herom i HS-lovens § 15 vil derfor blive videreført. Bestemmelse herom vil blive indsat i forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab som en overgangsbestemmelse ved ophævelsen af HS-loven.

Der henvises i det hele til § 87 i forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab.

HS, Københavns og Frederiksberg Kommunes ønske om, at Region Hovedstaden overtager kommunernes pensionsforpligtelser overfor tjenestemændene i HS og overfor de tjenestemænd, der allerede var pensionerede inden oprettelsen af HS, er således blevet imødekommet. HS's ønske om, at statens pensionsforpligtelse overfor tjenestemændene i HS bevares, er ligeledes blevet imødekommet..

For så vidt angår det af Københavns og Frederiksberg Kommuner rejste spørgsmål om overførsel af pensioner til ansatte ved Københavns Sporveje, hvor Københavns og Frederiksberg Kommuner afholder udgifterne til tjenestemandspensioner inden dannelsen af HT i 1973, bemærkes, at ministeriet ikke finder grund til så lang tid efter opga-

veoverførslen i 1973, hvor der i den forbindelse skete en fordeling af de relevante aktiver og passiver m.v., herunder pensionsforpligtelsen, mellem på den ene side Københavns og Frederiksberg Kommuner og på den anden side HT, at foretage en ændring af de dengang fastsatte delingsprincipper.

Københavns og Frederiksberg Kommuner forslag om overførsel af pensionsforpligtelserne over tjenestemænd i Københavns Sporveje til Trafikselskabet Sjælland giver således ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

5. Undtagelse fra forvaltningslov

Amtsrådsforeningen, KTO, GL, FTF, Sundhedskartellet, LO, AC, CFU og DJØF finder det problematisk, at delingsrådenes beslutninger efter lovforslaget undtages fra forvaltningslovens regler om partsaktindsigt, partshøring og begrundelse.

Bemærkninger:

Det følger af § 15 i udkastet til procedurelov, at bestemmelserne i forvaltningslovens kapitel 4, 5 og 6 ikke finder anvendelse ved forhandlinger, aftaleindgåelse, vedtagelse af mæglingsforslag og beslutninger efter procedurelovens bestemmelser om procedure for fordeling af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte.

Forvaltningslovens kapitel 4, 5 og 6 indeholder regler om parternes aktindsigt, partshøring og begrundelse.

Undtagelsen betyder ikke, at de ansatte ikke bliver inddraget i processen. Hensynet til de ansatte vil blive tilgodeset på anden måde. Der vil således blive fastsat bestemmelser i lovforslaget, som forpligter den afgivende og de modtagende myndigheder til at orientere de ansattes repræsentanter under forløbet m.v. Se herom nærmere punkt 9.7.

Undtagelsen fra forvaltningslovens bestemmelser om aktindsigt, partshøring og begrundelse skal ses på baggrund af den særlige situation, der opstår i forbindelse med, at der som følge af kommunalreformen skal ske overførsler af bl.a. ansatte mellem en række myndigheder, fællesskaber og selvejende institutioner.

Der er tale om en kompliceret proces, som skal foregå inden for en periode på ét år - fra begyndelsen af sammenlægningsudvalgenes og forberedelsesudvalgenes funktionsperiode den 1. januar 2006 og til opgaveflytningerne træder i kraft den 1. januar 2007 - og hvor der som udgangspunkt ved forhandling skal tages stilling til den samlede fordeling af ansatte. Det indebærer, at den konkrete fordeling i vidt omfang vil ske skønsmæssigt, og uden at det fra en retlig betragtning kan fastlægges, at den konkrete fordeling er den eneste mulige fordeling, der kan ske i overensstemmelse med lovens regler.

Forvaltningslovens regler om partsaktindsigt, partshøring og begrundelse er derfor ikke egnede til processen.

Dertil kommer, at en anvendelse af forvaltningslovens regler på delingsprocessen ville betyde, at tidspunktet for, hvornår medarbejderne modtager besked om deres nye an-

sættelsessted, ville blive udskudt. Det skyldes, at der er tale om en samlet fordeling af medarbejderne, dvs. at fordelingsspørgsmålet først kan afsluttes, når alle medarbejdere er fordelt. Hvis fordelingen af selv få medarbejdere - f.eks. på grund af et krav om partshøring - trækker ud, vil det skabe usikkerhed blandt mange medarbejdere.

På denne baggrund finder Indenrigs- og Sundhedsministeriet, at undtagelsen fra forvaltningslovens regler om partsaktindsigt, partshøring og begrundelse bør fastholdes. Der er som følge af høringssvarene blevet indsat bestemmelser i lovforslag, der sikrer, at hensynet til de ansatte tilgodeses på anden måde, jf. nærmere nedenfor punkt 9.7.

Høringssvarene er således blevet delvis imødekommet.

6. Fortrolighed om delingsaftalerne

KTO, Sundhedskartellet og AC foreslår, at lovforslagets § 8, stk. 3, om fortroligheden vedrørende den del af aftalen om fordeling, der vedrører fordeling af personale, udgår.

Sundhedskartellet finder, at fortrolighedsbestemmelserne er i strid med EU-bestemmelser (Rådsk Direktiv 2002/14/EF af 11. marts 2002).

CFU anfører, at MED- og samarbejdsudvalg bør involveres for så vidt angår personalemæssige spørgsmål ved den afgivende myndigheds udarbejdelse af aftaleudkast.

KL har anført, at det bør præciseres i lovforslagets bemærkninger, at sammenlægningsudvalget og de kommuner, der deltager i en sammenlægning, har adgang til at udveksle aftaleudkast, mæglingforslag m.v.

Dansk Journalistforbund har anført, at lov om offentlighed i forvaltningen bør omfatte delingsrådene.

Vejle Amtskommune anfører, at det bør præciseres, om der efter tidspunktet for aftaleindgåelse, vedtagelse af mæglingforslag eller delingsrådets beslutning er adgang til aktindsigt i alt materiale, der er indgået i forbindelse med hermed, eller om der alene er adgang til aktindsigt i den endelige aftale henholdsvis beslutning.

Bemærkninger:

Det følger af lovforslagets § 8, stk. 3, aftaleudkast er fortrolige, indtil der er indgået en aftale, mæglingforslaget er vedtaget eller der er truffet en beslutning af delingsrådet. Det følger endvidere af lovforslagets § 12, stk. 4, at mæglingforslag er fortrolige, indtil der er indgået en aftale, mæglingforslaget er vedtaget eller der er truffet en beslutning af delingsrådet.

Det indebærer, at myndighederne ikke må offentliggøre aftaleudkast eller mæglingforslag, og at reglerne i offentlighedsloven ikke finder anvendelse indtil det tidspunkt, hvor der er indgået aftale, vedtaget et mæglingforslag eller truffet beslutning af delingsrådet.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der - når der er indgået aftale mellem myndighederne, vedtaget mæglingforslag eller truffet beslutning af delingsrådet -

vil skulle gives aktindsigt i aftaleudkast henholdsvis mæglingsforslag i overensstemmelse med offentlighedslovens almindelige regler herom. Bestemmelserne om fortrolighed indebærer således alene en undtagelse fra offentlighedslovens regler om aktindsigt i perioden indtil der er indgået aftale, vedtaget et mæglingsforslag eller truffet beslutning af delingsrådet. Efter dette tidspunkt vil der skulle gives aktindsigt i den endelige aftale samt andet materiale, der har været omfattet af bestemmelserne om fortrolighed, i det omfang dette følger af offentlighedslovens regler.

Baggrunden for kravet om fortrolighed er, at offentlighed om aftaleudkast m.v. forinden aftaleindgåelse, vedtagelse af mæglingsforslag eller beslutning, efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse vil kunne medføre en sådan uro om forhandlingerne, at forhandlingsprocessen vanskeliggøres. Der er i den forbindelse navnlig risiko for, at offentlighed om aftaleudkast m.v. vil kunne føre til, at der ikke vil kunne opnås enighed mellem myndighederne om aftaleindgåelse. Der er på denne baggrund Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse, at aftaleudkast m.v. først skal være omfattet af lov om offentlighed i forvaltningen på det tidspunkt, hvor der er indgået en aftale om fordelingen af aktiver og passiver m.v., vedtaget et mæglingsforslag eller truffet beslutning af delingsrådet.

Bestemmelserne om fortrolighed er efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse ikke i strid med Europaparlamentets og EU-Rådets direktiv 2002/14/EF af 11. marts 2002 om indførelse af en generel ramme for information og høring af arbejdstagerne i Det Europæiske Fællesskab. Information og høring omfatter efter direktivets bestemmelser information og høring om beslutninger, som kan medføre betydelige ændringer i arbejdets tilrettelæggelse og ansættelsesforholdene, jf. direktivets art. 4, stk. 2. Det fremgår af direktivets art. 4, stk. 1 og stk. 3, at medlemsstaterne fastsætter de nærmere bestemmelser for udøvelsen af retten til information og høring af arbejdstagerne på passende niveau, og at informationen skal gives på et passende tidspunkt, på en passende måde og med et passende indhold. Disse regler om information og høring viger efter direktivets art. 5 for kollektive overenskomster eller samarbejdsaftaler, når blot de kollektive overenskomster eller samarbejdsaftaler lever op til direktivets principper i art. 1 om, at der skal opstilles en generel ramme for information og høring af arbejdstagerne. Dette vil f.eks. gælde kollektive overenskomster og samarbejdsaftaler på det statslige og kommunale område.

Det tilføjes, at direktivet alene omfatter offentlig eller privat virksomhed, som driver erhvervsvirksomhed, uanset om det er med sigte på fortjeneste, jf. direktivets art. 1 og 2, litra a. Det betyder bl.a., at direktivet ikke finder anvendelse på offentlige administrative myndigheder.

Direktivet skal først være gennemført den 23. marts 2005. Beskæftigelsesministeren har den 11. november 2004 fremsat forslag til lov om information og høring af lønmodtagere i Folketinget med henblik på Danmarks gennemførelse af dette direktiv.

Direktivet berører ikke de eksisterende regler om information og høring, som er indeholdt i en række EU-direktiver, og som er gennemført i dansk ret, jf. nærmere direktivets artikel 9, stk. 1. Det gælder således reglerne i virksomhedsoverdragelseslovens §§ 5 og 6 om information og høring af lønmodtagernes repræsentanter (§ 5) henholdsvis lønmodtagerne (§ 6). En virksomhedsoverdrager skal i rimelig tid inden overtagelsen underrette lønmodtagernes repræsentanter om overdragelsen, herunder dens

eventuelle juridiske, økonomiske og sociale følger, og om eventuelle foranstaltninger for lønmodtagerne, der ikke er en følge af den almindelige ledelsesret, ligesom overdrageren i rimelig tid inden overtagelsen skal indlede forhandlinger med lønmodtagernes repræsentanter om sådanne foranstaltninger. Bestemmelserne om fortrolighed – der indstilles ændret, jf. ovenfor, således at der gives myndighederne adgang til at forelægge aftaleudkast og mæglingforslag for medarbejderrepræsentanterne i MED-udvalg, SU-udvalg m.v. – er i overensstemmelse med de nævnte regler i virksomhedsoverdragelsesloven.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er enig i, at der af hensyn til, at medarbejderrepræsentanterne kan inddrages på en sådan måde i processen, at medarbejdernes behov og ønsker bedst muligt kan tilgodeses, kan være behov for, at medarbejderrepræsentanterne kan gøres bekendt med aftaleudkast og mæglingforslag. Det er imidlertid fortsat Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse, at aftaleudkast og mæglingforslag bør holdes fortrolige i forhold til de berørte medarbejdere, idet det – under hensyn til det omfattende antal medarbejdere, der berøres af kommunalreformen – ikke vil kunne forventes, at aftaleudkast m.v. kan holdes fortroligt i forhold til offentligheden i øvrigt, såfremt aftaleudkast m.v. undtages fra fortroligheden i forhold til de berørte medarbejdere.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er enig i, at der vil kunne være behov for, at sammenlægningsudvalgene drøfter aftaleudkast med kommunalbestyrelserne i de kommuner, der sammenlægges, idet sammenlægningsudvalgene vil kunne have behov for kommunalbestyrelsernes vurderinger med hensyn til, hvilke ressourcer løsningen af en opgave forudsætter, hvilke kvalifikationer de ansatte skal have m.v.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet finder på denne baggrund, at kravet om fortrolighed som udgangspunkt må fastholdes, men at lovforslaget ændres, således at den afgivende myndighed forpligtes til at orientere de ansattes repræsentanter om aftaleudkast inden forelæggelsen heraf for de modtagende myndigheder, og således at såvel den afgivende som de modtagende myndigheder forpligtes til at orientere de ansattes repræsentanter om aftaleudkast og mæglingforslag. Det forudsættes imidlertid, at aftaleudkast og mæglingforslag fortsat skal være fortroligt i forhold til de enkelte medarbejdere.

Det er derfor præciseret i bemærkningerne til fortrolighedsbestemmelserne, at bestemmelserne ikke udelukker, at sammenlægningsudvalgene drøfter aftaleudkast henholdsvis mæglingforslag med kommunalbestyrelserne i de kommuner, der sammenlægges.

Høringssvarene er således blevet delvis imødekommet.

7. Delingsrådene

7.1. Sammensætning

KL har anført, at lovforslagets regler om delingsrådene ikke er tilstrækkeligt afbalanceret i forhold til de modtagende myndigheder, idet staten i praksis vil have 2 ud af 4 stemmer, herunder formandens udslagsgivende stemme i sager om fordeling af amtskommunernes aktiver og passiver m.v.

KL foreslår på denne baggrund, at delingsrådene sammensættes som voldgifter med en uvildig som formand.

Amtsrådsforeningen finder det besynderligt, at Københavns og Frederiksberg Kommuner skal deltage i udpegningen af medlemmer til delingsrådene uden for hovedstadsområdet. Foreningen foreslår i stedet, at de to kommuner kun bør deltage i indstillingen til delingsrådet for København og Frederiksberg Amter og Københavns Frederiksberg og Bornholms Kommuner.

Amtsrådsforeningen opfordrer endvidere til, at delingsrådenes formænd udpeges blandt landsdommerne

HS foreslår, at delingsrådet for så vidt angår Region Hovedstaden udvides med et medlem efter indstilling fra HS.

Københavns Kommune foreslår, at delingsrådet i Region Hovedstaden får 4 medlemmer, hvoraf Københavns og Frederiksberg Kommuner i fællesskab indstiller et medlem.

Frederiksberg Kommune foreslår, at delingsrådet i Region Hovedstaden udvides med 2 medlemmer udpeget efter indstilling fra Københavns Kommune henholdsvis Frederiksberg Kommune.

GL og LO foreslår, at medarbejderne repræsenteres i delingsrådene. KTO og FTF kritiserer tilsvarende, at der ikke er givet de forhandlings- og aftaleberettigede organisationer adgang til at øve indflydelse på delingsrådenes sammensætning.

Bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets § 20, stk. 1, at delingsrådet består af en formand, der udpeges af indenrigs- og sundhedsministeren, et medlem, der udpeges af indenrigs- og sundhedsministeren efter indstilling fra KL, og et medlem, der udpeges af indenrigs- og sundhedsministeren efter indstilling fra Amtsrådsforeningen og Københavns og Frederiksberg Kommuner efter nærmere regler herom. I sager om overførsler til eller fra statslige myndigheder består delingsrådet desuden af et medlem udpeget af indenrigs- og sundhedsministeren efter indstilling fra finansministeren.

Sammensætningen af delingsrådene afspejler et ønske om, at repræsentanter for såvel afgivende som modtagende myndigheder skal være repræsenteret i delingsrådene. Det er samtidigt Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse, at medlemstallet i delingsrådene skal være lavt af hensyn til delingsrådenes funktionsdygtighed. Større delingsråd vil efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse indebære en risiko for, at der i højere grad vil ske en politisering af delingsrådene med deraf følgende risiko for, at delingsrådene ikke – navnlig under hensyn til det tidspres, som delingsrådets sagsbehandling er underlagt – vil kunne træffe beslutning om fordelingen af aktiver og passiver m.v. Indenrigs- og Sundhedsministeriet har derfor ikke fundet det hensigtsmæssigt at sammensætte delingsrådene på en sådan måde, at samtlige afgivende myndigheder, herunder HS og HUR, og samtlige modtagende myndigheder, herunder regionerne og trafiksekskaberne, er repræsenteret i delingsrådet. Af samme grund har

Indenrigs- og Sundhedsministeriet ikke fundet det hensigtsmæssigt at udvide antallet af medlemmer af delingsrådet for Københavns og Frederiksberg Amter samt Københavns, Frederiksberg og Bornholms Kommuner med repræsentanter, der alene udpeges efter indstilling af Københavns og Frederiksberg Kommuner.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er derimod enig i, at der ikke er behov for, at Københavns og Frederiksberg Kommuner deltager i udpegningen af medlemmer til delingsråd uden for hovedstadsområdet, jf. den tidligere formulering af det i høring udsendte lovudkasts § 20, stk. 1. Bestemmelsen i lovforslagets § 20, stk. 1, er derfor blevet ændret således, at Københavns og Frederiksberg Kommuner i forening med Amtsrådsforeningen indstiller et medlem til delingsrådet for hovedstadsområdet, mens det for de øvrige delingsråd alene er Amtsrådsforeningen, der indstiller det pågældende medlem til udpegning.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ikke fundet det hensigtsmæssigt at lade medarbejderrepræsentanter repræsentere i delingsrådet. Hensigten med at lade repræsentanter for de afgivende myndigheder være repræsenteret i delingsrådene er bl.a., at de afgivende myndigheder vil kunne varetage de ansattes interesser, herunder sikre at der så vidt muligt tages hensyn til de ansattes ønsker og behov i forbindelse med de beslutninger, der træffes af delingsrådene. Hertil kommer ønsket om at begrænse delingsrådenes medlemstal af de ovenfor nævnte grunde, herunder hensynet til at sikre delingsrådenes funktionsdygtighed. Desuden er der med beslutninger om overførsler af medarbejdere tale om udøvelsen af en ledelsesret.

Det er efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse ikke nødvendigt eller hensigtsmæssigt at stille krav om, at formanden er landsdommer, eller at formanden er uvildig.

Baggrunden herfor er, at de beslutninger om den konkrete fordeling af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte, som delingsrådet skal træffe, i vidt omfang vil ske skønsmæssigt, og uden at det ud fra en retlig betragtning kan fastlægges, at den konkrete fordeling er den eneste mulige fordeling, der kan ske i overensstemmelse med lovens regler, jf. ovenfor punkt 5. Hertil kommer, at delingsrådene efter lovforslagets § 18, stk. 3, er uafhængige i deres virksomhed. Det indebærer ifølge bemærkningerne til bestemmelsen, at delingsrådene ikke er undergivet indenrigs- og sundhedsministerens instruktionsbeføjelse. Selv om delingsrådets formand udpeges af indenrigs- og sundhedsministeren, vil formanden således heller ikke være undergivet indenrigs- og sundhedsministerens instruktionsbeføjelse i forhold til de konkrete beslutninger, som delingsrådet træffer.

På denne baggrund er det blevet præciseret i bemærkningerne til lovforslagets § 18, stk. 3, at delingsrådets formand ikke er undergivet indenrigs- og sundhedsministerens instruktionsbeføjelse.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er ikke enig i, at det forhold, at staten – i de sager, hvor der sker overførsler til eller fra statslige myndigheder – udpeger 2 ud af 4 medlemmer, er problematisk. Der kan i den forbindelse henvises til indenrigs- og sundhedsministerens manglende instruktionsbeføjelse over for delingsrådets formand.

Høringssvarene har således givet anledning til, at bestemmelsen i lovforslagets § 20, stk. 1, ændres således, at Københavns og Frederiksberg Kommuner i forening med Amtsrådsforeningen indstiller et medlem til delingsrådet for hovedstadsområdet, mens det for de øvrige delingsråd alene er Amtsrådsforeningen, der indstiller det pågældende medlem til udpegning.

Høringssvarene har endvidere givet anledning til, at det præciseres i bemærkningerne til lovforslagets § 18, stk. 3, at delingsrådets formand ikke er undergivet indenrigs- og sundhedsministerens instruktionsbeføjelse.

Høringssvarene har i øvrigt ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

7.2. Stedlig kompetence

Amtsrådsforeningen og Vejle Amtskommune anfører, at det kan være problematisk, at delingsrådet – i de tilfælde, hvor en amtskommune deles mellem to regioner – vil kunne komme til at træffe afgørelser, som vil påvirke myndigheder uden for delingsrådets geografiske område. Som eksempel anføres, at en afgørelse, der træffes af delingsrådet for Århus, Vejle og Ringkøbing Amter, vedrørende uenighed mellem Vejle Amtskommune og Region Syddanmark, vil kunne have betydning for de aftaler, der indgås mellem Region Syddanmark og de amtskommuner, der er beliggende inden for Region Syddanmark geografiske område, og som delingsrådet for Sønderjyllands, Ribe og Fyns Amter i tilfælde af uenighed vil skulle tage stilling til. Amtsrådsforeningen foreslår, at der fastsættes regler, der tager højde herfor.

Bemærkninger:

Efter lovforslagets § 18 oprettes et delingsråd for Københavns og Frederiksborg Amter samt Københavns, Frederiksberg og Bornholm Kommuner, et delingsråd for Vestsjællands, Storstrøms og Roskilde Amter, et delingsråd for Sønderjyllands, Ribe og Fyns Amter, et delingsråd for Århus, Vejle og Ringkøbing Amter og et delingsråd for Nordjyllands og Viborg Amter.

Delingsrådet behandler sager om fordelingen af aktiver m.v., der overføres fra amtskommuner og kommuner, der er beliggende inden for delingsrådets område, jf. lovforslagets § 19, stk. 1.

Afgrænsningen af delingsrådenes stedlige kompetence skal ses i sammenhæng med, at der efter lovforslaget skal indgås én samlet aftale mellem en amtskommune og de myndigheder, der modtager opgaver fra den pågældende amtskommune. Reglerne baseres således på et princip om, at der samlet tages stilling til hver amtskommunes aktiver m.v. under ét. Afgrænsningen sikrer således, at samme delingsråd tager stilling til alle delingsspørgsmål, der vedrører én amtskommunes aktiver m.v.

På denne baggrund giver høringssvarene ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

7.3. Offentlighed om delingsrådets møder

Dansk Journalistforbund har anført, at der bør være offentlighed om delingsrådenes møder.

Bemærkninger:

Efter lovforslagets § 22, stk. 1, er delingsrådets møder ikke offentlige. Af bemærkningerne fremgår, at bestemmelsen skal sikre ro om de forhandlinger, der føres med de berørte myndigheder for derved at sikre de bedst mulige betingelser for, at der kan indgås aftale mellem myndighederne.

Hertil kommer, at der i forbindelse med møder for delingsrådene i vidt omfang må antages at indgå en række oplysninger om det offentlige økonomiske interesser og de ansattes forhold, som vil være fortrolige efter forvaltningslovens tavshedspligtbestemmelser.

At delingsrådets møder ikke er offentlige må endvidere ses som udtryk for en almindelig retsgrundsætning for offentlige udvalgs virksomhed.

På denne baggrund giver høringssvaret ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

7.4. Inhabilitet

Amtsrådsforeningen anfører, at der i lovforslaget bør indføres habilitetsregler for de statslige medlemmer af delingsrådene.

Bemærkninger:

Efter lovforslagets § 24 er et medlem af delingsrådet udelukket fra at deltage i delingsrådets forhandlinger og afstemning i sager, der vedrører en amtskommune eller kommune, hvor den pågældende er ansat eller er medlem af kommunalbestyrelsen.

Bestemmelsen i § 24 omfatter samtlige medlemmer af delingsrådet, herunder formanden og eventuelle medlemmer, der er udpeget af indenrigs- og sundhedsministeren efter indstilling fra finansministeren.

Der er ikke i lovforslaget fastsat særlige habilitetsregler for de statslige medlemmer af delingsrådet. Baggrunden herfor er, at staten ved forhandlingerne om fordelingen af aktiver og passiver m.v. betragtes som én samlet myndighed, jf. ovenfor punkt 2.3.

På denne baggrund giver høringssvaret ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

7.5. Sekretariatsbetjening

Foreningen af Statsamtmand anfører, at det ikke fremgår af lovforslaget, at delingsrådet kan delegerer sine beføjelser efter lovforslagets § 25 til at tilvejebringe oplysninger fra de relevante myndigheder til sekretariatet.

Bemærkninger:

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er enig i, at delingsrådene i overensstemmelse med almindelige retsgrundsætninger vil kunne delegerer sine beføjelser efter lovforslagets § 25 til sekretariatet.

Bemærkningerne til lovforslagets § 28 er derfor præciseret, at delingsrådet vil kunne delegere sine beføjelser efter lovforslagets § 25 til sekretariatet.

Høringssvaret er således imødekommet.

7.6. Finansiering af delingsrådene

Amtsrådsforeningen finder ordningen, hvorefter delingsrådet træffer beslutning om betaling fra de involverede myndigheder til dækning af omkostningerne ved delingsrådets virksomhed, urimelig.

HUR anfører, at bestemmelsen om betaling fra de involverede myndigheder for delingsrådets virksomhed bør udgå, idet HUR anfører, at udgifterne bør afholdes af staten.

Rigsrevisionen foreslår, at det gøres obligatorisk for ministeren at fastsætte nærmere regler for myndighedernes betaling til dækning af omkostningerne ved delingsrådets virksomhed. Rigsrevisionen har henvist til, at bemærkningerne vedrørende udgiftsopgørelsen ikke er helt præcise.

Bemærkninger:

Efter lovforslagets § 30, stk. 2, træffer delingsrådet beslutning om betaling fra de myndigheder, hvorfra og hvortil der overføres opgaver, af et beløb, som tilfalder staten til dækning af omkostningerne ved delingsrådets virksomhed. Indenrigs- og sundhedsministeren kan efter bestemmelsen fastsætte nærmere regler herom.

Den foreslåede finansiering af delingsrådene indeholder et incitament for de berørte myndigheder til at indgå aftaler om fordelingen af aktiver m.v. og til at undgå, at delingsrådet skal træffe afgørelse om fordelingen.

På denne baggrund giver Amtsrådsforeningens og HUR's høringssvar ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Som følge af Rigsrevisionens høringssvar er bemyndigelsesbestemmelsen i lovforslagets § 30, stk. 2, blevet ændret således, at indenrigs- og sundhedsministeren forpligtes til at fastsætte nærmere regler for delingsrådets beslutning om myndighedernes betaling af sagens omkostninger.

Rigsrevisionens høringssvar er således imødekommet.

8. Værdiansættelsen af aktiver og passiver m.v.

Amtsrådsforeningen anfører, at det ikke i alle tilfælde er muligt at værdiansætte aktiver og passiver samt rettigheder og pligter på en meningsfuld måde. Amtsrådsforeningen anfører i den forbindelse, at størrelsen af en række kortfristede tilgodehavender og forpligtelser først kendes i 2007, efter amtskommunernes regnskabsafslutning for 2006 og dermed efter aftaleindgåelsen.

HS anfører, at der kan være problemer med værdiansættelsen for bygninger og arealer, der skal overføres.

HUR anfører, at HUR forventer, at eventuelle udgifter til vurderingsmænd i forbindelse med værdiansættelsen af aktiver og passiver m.v. afholdes af staten.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer anfører, at der er betydelige forskelle i kommunernes m.v. anvendelse af principperne for værdiansættelse af aktiver m.v. Foreningen anbefaler på den baggrund, at der udarbejdes regler for, hvilke værdiansættelsesmetoder der skal anvendes i forbindelse med overførslen af aktiver og passiver m.v., og at sådanne regler i videst muligt omfang tager udgangspunkt i årsregnskabslovens regler.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer anbefaler endvidere generelt, at der udarbejdes regler for den regnskabsmæssige behandling af kommunesammenlægninger og opgaveflytninger, herunder krav til overdragelsesbalancer, og at sådanne regler i videst muligt omfang tager udgangspunkt i årsregnskabslovens regler. Såfremt der stilles krav om revision af overdragelsesbalancer m.v., anbefaler foreningen endvidere, at revisionen opfylder revisorlovens regler.

Foreningen bemærker endelig, at foreningen gerne deltager i arbejdet med at udforme de omhandlede regler.

Bemærkninger:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 8, at myndigheden i forbindelse med udarbejdelsen af aftaleudkast skal iværksætte fornødne undersøgelser for at fastslå, hvilke aktiver og passiver m.v. myndigheden har. Det gælder også størrelsen af aktiver og passiver m.v.

Det fremgår endvidere af lovforslagets § 8, stk. 1, 2. pkt., at aftaleudkastet skal omfatte fordelingen af blandt andet aktiver og passiver m.v., som fremkommer efter aftaleudkastets udarbejde. Myndighedernes aftale om fordeling af aktiver og passiver m.v. samt ansatte henholdsvis delingsrådets beslutning herom skal endvidere tage stilling til fordelingen af blandt andet aktiver og passiver mv., der fremkommer efter aftales indgåelse, jf. lovforslagets § 10, stk. 1, 2. pkt., og § 13, stk. 1, 2. pkt. Der er således med de nævnte bestemmelser taget højde for, at der også skal ske en fordeling af aktiver og passiver m.v., som ikke er myndigheden bekendt på tidspunktet for udarbejdelsen af aftaleudkastet, aftaleindgåelsen eller delingsrådets beslutning.

Indenrigs- og sundhedsministeren bemyndiges med lovforslagets § 17, stk. 1, til efter forhandling med finansministeren at fastsætte nærmere regler for udarbejdelsen af aftaleudkast, herunder regler for værdiansættelsen af aktiver og passiver samt rettigheder og pligter. Det vil således kunne udarbejdes regler for den værdiansættelse af aktiver og passiver samt rettigheder og pligter, der skal lægges til grund ved fordelingen af aktiver og passiver samt rettigheder og pligter.

Bestemmelserne om værdiansættelse af aktiver og passiver m.v. forventes at tage udgangspunkt i de værdiansættelsesprincipper, som fremgår af "Budget- og regnskabssystem for kommuner og amtskommuner", og som ligger til grund for opgørelsen

af værdien af kommunale aktiver og passiver fra regnskab 2004. Da dette regelsæt blandt andet indeholder muligheder for anvendelse af forskellige principper, f.eks. i forhold til visse grunde og bygninger, vil der blive udarbejdet fælles værdiansættelsesprincipper for ens aktiver og passiver. Bemærkningerne til lovforslagets § 17, stk. 1, er blevet præciseret i overensstemmelse hermed.

I forbindelse med udmøntningen af reglerne vil Budget- og Regnskabsudvalget blive inddraget. Udvalget består bl.a. af repræsentanter for de kommunale parter og Foreningen af Statsautoriserede Revisorer. Bemærkningerne til lovforslagets § 17, stk. 1, er blevet præciseret i overensstemmelse hermed.

Der er endnu ikke taget stilling til, om der skal anvendes vurderingsmænd i forbindelse med værdiansættelsen af aktiver og passiver m.v. I det omfang der måtte blive fastsat regler herom, forekommer det imidlertid naturligt, at den myndighed, hvis aktiver og passiver m.v. skal værdiansættes, afholdes udgiften hertil. Det bemærkes i den forbindelse, at udgifter hertil må forventes at være af et begrænset omfang.

Lovforslaget indeholder ikke bestemmelser om spørgsmålet om regnskabsaflæggelse og revision for de myndigheder, hvorfra der overføres opgaver, eller de myndigheder, hvortil der overføres opgaver.

Regler om regnskabsaflæggelse og revision for kommuner og amtskommuner er fastsat i kapitel V i lov om kommunernes styrelse. Reglerne i lov om kommunernes styrelse vil også gælde for de kommuner, der dannes ved en kommunesammenlægning den 1. januar 2007. De nærmere regler for amtskommuners og kommuners regnskaber er med hjemmel i den kommunale styrelseslov fastsat i "Budget- og Regnskabssystem for kommuner og amtskommuner". Dette regelsæt indeholder som nævnt muligheder for anvendelse af forskellige værdiansættelsesprincipper, f.eks. i forhold til visse grunde og bygninger. Det vil således kunne forekomme, at eksempelvis et aktiv, der overføres fra en amtskommune til en kommune i forbindelse med opgaveflytninger henholdsvis fra en kommune til en ny sammenlagt kommune i forbindelse med kommunesammenlægninger, vil blive ansat efter andre værdiansættelsesprincipper i kommunen, end aktivet har været ansat til i amtskommunen henholdsvis den kommune, der indgår i kommunesammenlægningen.

For regionernes vedkommende er indenrigs- og sundhedsministeren efter § 24 i forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommuner, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab bemyndiget til at fastsætte nærmere regler om bl.a. aflæggelse af årsregnskabet og om revision. Det følger endvidere af lovforslagets § 25, at indenrigs- og sundhedsministeren foreskriver formen for bl.a. regionernes regnskab.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet finder det imidlertid ikke hensigtsmæssigt at fastsætte særlige regler for regnskabsaflæggelsen og revision for de myndigheder, hvorfra der overføres opgaver, og de myndigheder, hvortil opgaverne overføres, herunder at fastsætte regler om aflæggelse og revision af overdragelsesbalancer. Baggrunden herfor er, at regnskabsaflæggelsen for 2006 for de myndigheder, hvorfra der overføres opgaver, og regnskabsaflæggelsen for 2007 for myndigheder, som eksisterer inden den 1. januar 2007, og hvortil der overføres opgaver, mest hensigtsmæssigt kan ske

på basis af de værdiansættelsesprincipper, som den enkelte myndighed har anvendt de foregående år.

Forslaget fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer om i lovforslaget at fastsætte særlige regler for regnskabsaflæggelse og revision af regnskaber hos myndigheder, hvorfra der overføres opgaver, og myndigheder, hvortil der overføres opgaver, herunder regler om aflæggelse og revision af overdragelsesbalancer, har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

HUR's forslag om, at eventuelle udgifter til vurderingsmænd afholdes af staten, har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Som følge af høringssvarene er det i bemærkningerne til lovforslagets § 17, stk. 1, præciseret, at de værdiansættelsesprincipper, der vil blive fastsat med hjemmel i bestemmelsen, vil tage udgangspunkt i værdiansættelsesprincipperne i budget- og regnskabssystemet for kommuner og amtskommuner, at der vil blive udarbejdet fælles værdiansættelsesprincipper for ens aktiver og passiver, og at Budget- og Regnskabsudvalget vil blive inddraget i forbindelse med udmøntningen af de omhandlede regler.

9. Generelt om personaleforhold (bemærkninger udarbejdet af Personalestyrelsen)

9.1. Fremtidige ansættelsesvilkår for overenskomstansatte

CFU, KTO, AC, GL, FTE, DKK/FOA, LO, Sundhedskartellet og DJØF finder, at det skal præciseres i lovgivningen, at overenskomstansatte sikres mod lønnedgang og forringelser i pensionsvilkår efter overenskomstperiodens udløb.

CFU foreslår, at der garanteres gennemførelse af tilpasningsforhandlinger mellem de berørte parter, så nuværende løn- og ansættelsesvilkår, herunder pensionsvilkår, kan bevares. CFU peger i den forbindelse på, at der er forskelle i garanteret forrentning mv. ved overførelse fra et pensionsinstitut til et andet.

LO anfører ligeledes, at forslaget ikke nævner noget om, i hvilket omfang der skal ske tilpasningsforhandlinger.

Bemærkninger:

Overenskomstansatte omfattes af virksomhedsoverdragelsesloven. Virksomhedsoverdragelsesloven er den beskyttelse, som gælder generelt i samfundet ved overdragelse af medarbejdere fra en arbejdsgiver til en anden. Loven giver en god og tryk ramme for medarbejderne i overgangssituationen og sikrer uændrede vilkår i den løbende overenskomstperiode. Den enkelte medarbejder bevarer de individuelle rettigheder, der er afledt af kollektiv overenskomst og aftale, bestemmelser om løn- og arbejdsforhold, der er fastsat eller godkendt af offentlig myndighed, og individuel aftale om løn- og arbejdsforhold, jf. virksomhedsoverdragelseslovens § 2. Vilkårene efter overenskomstperiodens udløb aftales – i overensstemmelse med den danske model – mellem overenskomstparterne.

Hvis der bliver aftalt nye 3-årige overenskomster i 2005, vil de uændrede ansættelsesvilkår således gælde frem til den 31. marts 2008. Der er såvel på det statslige område den 22. februar 2005 som på det kommunale område den 19. februar 2005 aftalt forslag til nye 3-årige overenskomster, der skal sendes til afstemning efter de gældende procedurer herfor. Ifølge disse overenskomstforslag skal lønnen til overenskomstansatte medarbejdere, der berøres af kommunalreformen, håndteres i overensstemmelse med følgende retningslinjer:

- De berørte medarbejdere bevarer deres hidtidige løn inkl. aftalte lønstigninger i overenskomstperioden.
- Hvis der for en medarbejder gennemføres en væsentlig stillingsændring som følge af reformen, kan en eventuel ændring af lønnen ske med gældende varsel, dog tidligst fra 1. april 2008 og således, at lønnen kan aftrappes forholdsmæssigt til det nye niveau over 3 år fra denne dato.
- Hvis en medarbejder i øvrigt ved overenskomstperiodens udløb oppebærer en højere løn end det sædvanlige lønniveau i institutionen for den pågældende stillingskategori, og lønnen af institutionen ønskes tilpasset lønniveauet for stillingskategorien, kan lønnen med gældende varsel fastfryses, indtil medarbejderens løn svarer til lønniveauet for stillingskategorien.
- Ovenstående principper er ikke til hinder for, at der lokalt aftales bedre vilkår.
- Hvis beskæftigelsesgraden ændres, ændres lønnen forholdsmæssigt.
- Ændringer mht. stedtillæg og arbejdstidsbestemte tillæg kan over for medarbejderne gennemføres i overensstemmelse med gældende regler.

Desuden fremgår det af overenskomstforslagene, at hvis der skulle opstå situationer, der nødvendiggør personaletilpasninger, anbefaler overenskomstparterne, at naturlig afgang i videst muligt omfang indgår i løsningerne.

Virksomhedsoverdragelsesloven giver mulighed for, at de ansatte i de tilfælde, hvor erhververen er omfattet af en overenskomst med et andet fagforbund, gennem deres forbund kan kræve forhandling om løn- og ansættelsesvilkår, jf. virksomhedsoverdragelseslovens § 4 a, stk. 3. For statens område er Personalestyrelsen indstillet på at føre tilpasningsforhandlinger i overensstemmelse med virksomhedsoverdragelseslovens regler herom.

Ansættelsesmyndighedens forpligtelse over for overenskomstansat personale er udtømt med indbetaling af det overenskomstfastsatte pensionsbidrag. Arbejdsgiveren påtager sig således ikke at indestå for særlige rentegarantier, som pensionsinstitutter måtte have stillet. Ved overgang til ansættelse hos en ny myndighed og til en hertil hørende pensionsordning vil de ansatte under alle omstændigheder kunne bevare deres pensionsopsparing i det pensionsinstitut, der var knyttet til den hidtidige ansættelse i form af en fripolice. Herved er den hidtidige pensionsopsparing sikret de rentegarantier, der måtte være gældende i denne.

På statens område er Personalestyrelsen indstillet på at imødekomme eventuelle ønsker fra de overførte medarbejdere om at bevare medlemskab af de kommunale pensionsordninger, hvis dette kan ske i enighed med de pågældende pensionsinstitutter og de forhandlingsberettigede organisationer.

På denne baggrund giver høringssvarene ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

9.2. Ansættelsessikkerhed

Amtsrådsforeningen, CFU, KTO, FTF og Sundhedskartellet anbefaler, at alle ansatte sikres ansættelsessikkerhed, så de på baggrund af et reelt jobtilbud (med hensyn til indhold og arbejdssted) har et job den 1. januar 2007 og indtil videre. De opfordrer til, at der indsættes en bemærkning om, at eventuelle tilpasninger i arbejdsstyrken vil ske ved naturlig afgang.

Bemærkninger:

Ansættelsestrygheden består i, at alle ansatte følger med deres opgaver over i den nye struktur, og hermed er sikret et job i den ny struktur pr. 1. januar 2007. Ingen ansatte kan afskediges som følge af selve overgangen. Det følger af virksomhedsoverdragelsesloven. De ansatte bliver omfattet af virksomhedsoverdragelseslovens særlige bevisbyrde-regler, der beskytter de ansatte mod usaglige afskedigelser som følge af kommunalreformen, jf. virksomhedsoverdragelseslovens § 3.

Efter overgangen vil alle medarbejdere - dvs. både allerede ansatte og overførte medarbejdere - have samme jobsikkerhed som hidtil. Der vil – så langt det er muligt - blive taget hensyn til den enkeltes behov og ønsker med hensyn til opgaver og arbejdssted.

På denne baggrund giver høringssvarene ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

9.3. Arbejdssted

HUR mener, at lovforslaget bør indeholde regler om, hvordan og hvornår det afgøres, hvilket tjenestested og arbejdsfunktion de ansatte skal overføres til.

AC foreslår, at alle medarbejdere som udgangspunkt garanteres, at flytning over længere afstande ikke vil blive foretaget, og at der ikke vil ske en væsentlig forlængelse af transporttiden.

CFU henstiller, at der i videst muligt omfang tages hensyn til såvel nuværende som kommende statsansatte medarbejders ønsker for så vidt angår ansættelsessted, og finder det vigtigt, at der hurtigt kommer en afklaring af den fremtidige placering og arbejdsopgaver.

Bemærkninger:

Det vil være naturligt, at de involverede myndigheder indbyrdes tilrettelægger en proces, der sikrer, at medarbejdere så tidligt og så præcist som muligt orienteres om deres fremtidige placering og arbejdsopgaver. Det er herudover blevet indsat en ny bestemmelse i lovforslagets § 16, stk. 5, hvorefter den myndighed, hvorfra der overføres ansatte, så hurtigt som muligt efter aftaleindgåelse, vedtagelse af et mæglingsforslag eller delingsrådets beslutning skriftligt skal orientere de enkelte ansatte om, til hvilken myndighed den pågældende skal overføres. Det forudsættes i lovforslagets bemærkninger, at den myndighed, hvortil overførslen skal ske, så hurtigt som muligt giver den ansatte meddelelse om den pågældendes nye arbejdssted og arbejdsfunktion hos myndigheden.

Som følge af høringssvaret er der i lovforslagets § 16, stk. 5, blevet indsat regler, der forpligter den myndighed, hvorfra der overføres ansatte, til så hurtigt som muligt efter aftaleindgåelse, vedtagelse af et mæglingsforslag eller delingsrådets beslutning at orientere den ansatte om, til hvilken myndighed den pågældende skal overføres, jf. neden for punkt 9.7.

Høringssvarene har ikke i øvrigt givet anledning til ændringer i lovforslaget.

9.4. Ansættelsesområdet

Sundhedskartellet foreslår, at man som hovedregel bevarer sit hidtidige ansættelsesområde og ansættelsesfunktion.

KTO og DJØF foreslår, at der i lovbemærkningerne sker en afgrænsning af ansættelsesområder. CFU og LO finder, at en udvidelse af ansættelsesområdet er betænkelig og unødvendig og forudsætter, at udvidelsen gennemføres så lempeligt som muligt.

DJØF foreslår en stillingtagen til den geografiske forflyttelsespligt.

AC foreslår, at det kommer til at fremgå af bemærkningerne, at den myndighed, til hvilken den pågældende overføres, informerer om, at en evt. udvidelse af ansættelsesområdet ikke indebærer en aktuel forpligtelse til at gøre tjeneste et andet sted eller tåle ændringer i arbejdsopgaverne. AC foreslår, at det fremgår af lovbemærkningerne, at tjenestemændene samtidig orienteres om pligten til at overtage en anden passende stilling inden for det nye ansættelsesområde.

Bemærkninger:

Der er behov for en høj grad af fleksibilitet og mobilitet i forhold til de opgaver, der skal løses for at betjene borgerne. Et snævert ansættelsesområde modvirker dette. Ud fra et personalepolitisk synspunkt er det væsentligt, at overførte ansatte får samme ansættelsesområde som allerede ansatte. Der vil – så langt det er muligt - blive taget hensyn til den enkeltes behov og ønsker med hensyn til opgaver og arbejdssted.

Der kan ikke på forhånd angives præcise retningslinjer for forpligtelsen til at overtage en anden passende stilling hverken generelt eller i forhold til den enkelte tjenestemand, idet dette efter de almindelige tjenestemandretsretlige regler vil bero på en konkret vurdering i det enkelte tilfælde.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

9.5. Ligeværdighed

Amtsrådsforeningen ønsker, at det kommer til at fremgå, at de ansatte sikres ligeværdighed.

DJØF opfordrer tilsvarende til, at der etableres en procedure, der sikrer, at stillingerne besættes i en åben og ligeværdig proces.

Bemærkninger:

Ligeværdighed mellem ansatte er et af grundprincipperne i den offentlige forvaltning. Det gælder naturligvis også i forbindelse med kommunalreformen.

Såvel på det kommunale som det statslige område er der i samarbejde med personaleorganisationerne udsendt vejledninger med anbefalinger vedrørende de personalepolitiske aspekter i processen bl.a. med henblik på at sikre en god integration.

Der forekommer derfor ikke behov for yderligere præcisering.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

9.6. Varsling

Amtsrådsforeningen, CFU, AC, DKK/FOA og HUR mener, at tidsfristen 1. august 2006 indebærer, at det ikke vil være muligt at varsle medarbejderne.

AC foreslår, at tjenestemænd, hvis arbejdssted ændres, får et rimeligt varsel på f.eks. 3 måneder til at indrette sig herpå.

Bemærkninger:

Der skal alene ske varsling af væsentlige stillingsændringer. Fristen vil her kunne være op til 6 måneder. Det vil som nævnt under punkt 3.1 blive fastsat, at de afgivende myndigheder skal fremlægge udkast til aftale om fordelingen af blandt andet ansatte inden den 1. januar 2006. Som konsekvens heraf fremrykkes delingsproceduren, således at delingsrådet skal træffe beslutning inden den 15. juni 2006. Det er herved sikret, at varslingen kan ske inden den 15. juni 2006. Herved imødekommes indvendingen om, at det ikke vil være muligt at varsle medarbejderne. Det tilføjes, at det af hensyn til medarbejderne, herunder tjenestemændene, bør tilstræbes, at der sker en afklaring så hurtigt som muligt – og gerne inden den 15. juni 2006.

Også for tjenestemændenes vedkommende bør der informeres i så god tid som muligt. Dette er blevet præciseret i lovbemærkningerne.

AC's forslag om 3 mdrs. varsling af tjenestemændene har på denne baggrund ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget. Det er dog i lovbemærkningerne blevet præciseret, at også tjenestemænd bør orienteres om eventuelle ændringer så hurtigt som muligt.

9.7. Medinddragelse og medindflydelse

CFU, AC, GL, FTE, LO og Sundhedskartellet finder det naturligt, at de ansatte - herunder personaleorganisationerne - sikres en formel adgang til indflydelse i processen.

Bemærkninger:

Efter virksomhedsoverdragelsesloven, som lovforslaget henviser til for ikke-tjenestemænd, er der en underretnings og forhandlingspligt overfor medarbejderne. Der eksisterer derudover både på det kommunale og statslige område aftaler om MED/SU-udvalg. Disse udvalg skal inddrages i processen efter de aftalte regler. I forbindelse med kommunalreformen er der endvidere både på det kommunale og statslige område indgået aftaler om etablering af supplerende tværgående dialogfora. Derudover er der ved kommunalreformen en løbende dialog mellem arbejdsgiverne og organisationerne på det offentlige område.

Regeringen finder, at tilkendegivelserne om inddragelse af medarbejdere og medarbejderrepræsentanter bør gøres mere forpligtende ved at indsætte en ny bestemmelse ilovfor slaget.

Der er således indsat bestemmelser i lovforslagets § 16, som forpligter den afgivende myndighed til at orientere de ansattes repræsentanter for så vidt angår overførslen af ansatte om aftaleudkastet forud for forelæggelsen af dette, og bestemmelser, som forpligter den afgivende og den eller de modtagende myndigheder til for så vidt angår overførslen af ansatte at orientere de ansattes repræsentanter om det forelagte aftaleudkast, om forhandlingernes forløb og om mæglingsforslag. Der er endvidere indsat bestemmelser, som forpligter myndighederne til at drøfte med de ansattes repræsentanter, hvorledes de ansatte mest hensigtsmæssigt kan informeres under forløbet. Der er desuden indsat bestemmelser om, at myndigheden så hurtigt som muligt efter, at fordelingen af ansatte er endeligt fastlagt, skal orientere de berørte ansatte om, til hvilken myndighed overførsel skal se. Bestemmelserne supplerer virksomhedsoverdragelseslovens § 5 og § 6 om myndighedernes underretnings- og forhandlingspligt.

Høringssvarene er således imødekommet.

9.8. Vedrørende videreførelse af kollektive overenskomster

KTO og LO konkluderer, at de kollektive overenskomster videreføres fra amtskommunerne til regionerne.

Bemærkninger:

Overgangen og spørgsmålet om videreførelse af kollektive overenskomster reguleres af virksomhedsoverdragelsesloven og arbejdsretlige principper. Der er derfor ikke behov for yderligere præcisering.

Der er derfor ikke i lovforslaget indsat særskilte bestemmelser om videreførelsen af amtskommunernes kollektive overenskomster.

Høringssvarene har således ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

9.9. Løn- og ansættelsesvilkår for tjenestemænd

FTE foreslår, at det præciseres i lovforslaget, at tjenestemændene sikres bevarelse af hidtidige ansættelsesvilkår.

CFU finder ikke, at lovforslaget indeholder en konkret afklaring af, hvilke løn- og ansættelsesvilkår tjenestemænd skal have i fremtiden og foreslår, at der føres tilpasningsforhandlinger mellem de berørte parter.

KTO, FTF og Sundhedskartellet foreslår, at det præciseres i lovforslaget, at tjenestemændene sikres bevarelse af de hidtidige ansættelsesvilkår, der følger af kollektive aftaler, som en individuel rettighed, indtil aftalen opsiges eller andet aftales.

HUR finder, at sikring af tjenestemænds pension og lønmæssige rettigheder skal fremgå af selve lovteksten.

Bemærkninger:

Efter lovforslaget overgår tjenestemænd til ansættelse hos den nye ansættelsesmyndighed på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår. Ifølge bemærkningerne ansættes de pågældende som tjenestemænd i henhold til den nye ansættelsesmyndigheds tjenestemandregler og de kollektive aftaler, der er indgået i henhold til disse. Lovbemærkningerne indeholder herudover nogle forudsætninger om tjenestemændenes pensionsmæssige indplacering og indplacering i de lønsystemer, der gælder hos ansættelsesmyndigheden.

Aftaler om løn, pension og øvrige ansættelsesvilkår hos de forskellige ansættelsesmyndigheder er ikke i alle tilfælde fuldstændig ens. Samlet svarer vilkårene hos den nye ansættelsesmyndighed imidlertid til tjenestemændenes hidtidige ansættelsesvilkår.

Tjenestemændenes pensions- og lønmæssige rettigheder anses for tilstrækkelig sikret ved, at det i bemærkningerne er fastsat, at det ved den pensionsmæssige indplacering hos den nye ansættelsesmyndighed vil blive sikret, at der ikke som følge af overgangen sker forringelse af den pensionsret, der er optjent i den hidtidige ansættelsesmyndigheds regi. Tilsvarende vil de pågældende ved indplacering i de lønsystemer, der gælder hos den nye ansættelsesmyndighed, blive sikret mod lønnedgang som følge af overgangen.

Personalestyrelsen er dog for statens område indstillet på med de relevante organisationer at drøfte eventuelle problemer, der måtte opstå som følge af forskelle i ansættelsesvilkårene.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

9.10. Tjenestemandspensionsvilkår generelt

CFU, Sundhedskartellet, LO, FTF og AC forudsætter, at lovforslaget ikke vil indebære forringelser i de berørte tjenestemænds pensionsforhold og de berettigede forventninger, de pågældende måtte have hertil.

CFU forudsætter desuden, at Personalestyrelsens notat af 29. oktober 2004 om pensions- og lønforhold finder anvendelse og henstiller, at bemærkningerne udbygges i overensstemmelse hermed.

KTO forbeholder sig at vende tilbage til spørgsmålet om, hvorvidt Personalestyrelsens notat af 29. oktober 2004 finder anvendelse, idet det anføres, at forholdene ikke nødvendigvis er sammenlignelige.

Bemærkninger:

Bemærkningerne til § 7 i forslaget til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen betyder, at de medarbejdere, der overgår til en anden ansættelsesmyndighed, bevarer den indtil overgangen optjente pensionsalder og fortsat optjener pensionsalder som tjenestemænd under den nye ansættelsesmyndighed. Endvidere er de pågældende til enhver tid uanset placering på skalatrin sikret en pension, der svarer til den, der på overgangstidspunktet var gældende hos den hidtidige ansættelsesmyndighed. Fra overgangstidspunktet reguleres pensionen efter de regler, der gælder for den nye ansættelsesmyndighed.

Personalestyrelsens notat af 29. oktober 2004, der er optrykt som bilag til det af skatteministeren fremsatte forslag til skatteforvaltningsloven, L 130, er udarbejdet i tilknytning til dette lovforslag, men principperne vil efter Personalestyrelsens opfattelse også kunne finde anvendelse i tilsvarende situationer i forbindelse med overgang til staten.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

9.11. Tjenestemandspensionsvilkår for særlige grupper

CFU, KTO og SKAF henstiller, at bemærkningen til § 7 om tjenestemænd i den amtskommunale folkeskole, der er ansat efter lov om tjenestemænd i folkeskolen mv., fjernes, således at tjenestemændene i den lukkede gruppe bevarer den hidtidige status, herunder at staten bevarer pensionsforpligtelsen.

KTO henstiller, at tjenestemænd i folkeskolen ('den lukkede gruppe') samt ansatte i henhold til døgninstitutionsreglementet af 1976 bevarer den hidtidige status, herunder at staten bevarer pensionsforpligtelsen.

Bemærkninger:

Som følge af høringssvarene er det i bemærkningerne til lovforslaget indføjet, at tjenestemænd i den amtskommunale folkeskole ved overgang til en ny myndighed vil bevare status som tjenestemænd i folkeskolen efter lov om tjenestemænd i folkeskolen, jf. lovbekendtgørelse nr. 679 af 17. sept. 1998. Ansattes ret til medlemskab af pensionsordning af 1976 berøres ikke af kommunalreformen.

Høringssvarene er således imødekommet.

9.12. Tjenestemænds pligter

CFU og AC finder det uklart, hvor grænsen går for, hvad tjenestemændene må tåle i forhold til forpligtelsen til efter lovforslaget at overtage en anden passende stilling inden for sit – udvidede – ansættelsesområde.

Sundhedskartellet foreslår, at der skal tages udgangspunkt i den forpligtelse, der gælder i relation til den nuværende stilling.

KTO mener, at det skal fremgå, at overgang til ansættelse hos en ny myndighed ikke i sig selv indebærer en forpligtelse til at skulle tåle at gøre tjeneste et andet sted.

Bemærkninger:

Hvornår en stilling er passende, beror efter de almindelige tjenestemandetsretlige regler på en konkret vurdering i det enkelte tilfælde og vil i sidste instans skulle afgøres af domstolene. Ved vurderingen vil det efter lovbemærkningerne og i overensstemmelse med praksis blandt andet skulle indgå, om tjenestemanden efter en bedømmelse på grundlag af momenter som uddannelse, alder og helbredstilstand, den sædvanlige opfattelse af status mv. kan siges at have fået anvist en passende stilling. Det skal derudover indgå, at tjenestemænd i overensstemmelse med praksis må tåle mere, når ændringen sker som led i større administrative omlægninger.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

9.13. Ret til udlån for tjenestemænd

CFU, AC, og DJØF foreslår, at der anvendes en model for overførelse af tjenestemænd, der svarer til den model, der blev anvendt i 1998 i forbindelse med overførelsen af de kommunale levnedsmiddelenheder til staten.

Bemærkninger:

Ved en række tidligere opgaveomlægninger har tjenestemændene haft mulighed for at vælge, om de ville overgå til ansættelse hos den nye myndighed eller forblive ansat hos den hidtidige myndighed med pligt til at være udlånt til den nye.

Det foreliggende lovforslag indebærer, at tjenestemændene overgår til ansættelse hos den nye myndighed. Dette svarer til den model, der tidligere er anvendt ved oprettelsen af H:S og ved sammenlægningen af de bornholmske kommuner. Når denne model er valgt i den foreliggende situation, skyldes det navnlig, at det generelt er mest hensigtsmæssigt, at tjenestemændene er ansat hos den myndighed, de arbejder for, at der her er tale om meget omfattende omlægninger, hvor udlånsordninger ikke er hensigtsmæssige af administrative grunde, og at modellen også tænkes anvendt for tjenestemænd, der er ansat hos myndigheder, der nedlægges ved kommunalreformen, og hvor en udlånsordning derfor ikke kan anvendes. Denne løsning må også af overordnede personalepolitiske grunde betragtes som mest hensigtsmæssig, idet den bedst sikrer den fulde integration og ligestilling af de nye medarbejdere hos den nye arbejdsgiver.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

9.14. Særligt vedrørende tjenestemænd, der overføres til regio nerne

Amtsrådsforeningen finder, at lovforslagets § 7, stk. 1, og bemærkningerne dertil efterlader tvivl om retsstillingen for tjenestemænd, der overføres til regionerne.

KTO foreslår, at det præciseres, at regionerne indtræder som part i de regulativer, vedtægter, aftaler og overenskomster, der forud for 1.1.2007 gælder for ansatte på Amtsrådsforeningens forhandlingsområde.

HS efterlyser oplysninger om, hvilket regelsæt tjenestemænd, der overføres til eksempelvis hovedstadsregionen, omfattes af.

Bemærkninger:

Som følge af høringssvarene er bemærkningerne til lovforslaget præciseret, således at det fremgår, at hvis den nye ansættelsesmyndighed ikke har tjenestemandregler i forvejen, må sådanne etableres. Det kan i den forbindelse blive nødvendigt med nye tjenestemandregulativer og med overgangsregler, indtil de nødvendige aftaler er på plads. Dette svarer til den model, der blev anvendt ved oprettelsen af H:S.

Der er således i lovforslaget taget højde for høringssvarene.

9.15. Særligt vedrørende tjenestemænd, der overgår til selvejende institutioner

GL finder, at der sker en tilsidesættelse af de ansatte tjenestemænds rettigheder, idet de overføres til selvejende institutioner uden rettigheder i henhold til regler om stillingsnedlæggelse. GL anfører, at overførelse forudsætter, at den selvejende institution ved loven inddrages som en del af den statslige forvaltning. Hvis forudsætningen ikke opfyldes, kan tjenestemændene alene udlånes.

KTO gør tilsvarende opmærksom på, at der er en række særlige problemer knyttet til tjenestemandsansatte rektorer og lærere i gymnasieskolen. KTO anfører i den forbindelse, at det klart bør fremgå, at de statsligt selvejende institutioner er en del af den offentlige forvaltning.

SKAF lægger til grund, at det i udkastet forudsættes, at der for de selvejende institutioner, hvortil tjenestemænd overføres til ansættelse, vil skulle fastsættes et særskilt retsgrundlag for disse tjenestemænds ansættelsesforhold.

Bemærkninger:

Som nævnt i bemærkningerne til procedurelovforslagets § 7, stk. 1, omfatter bestemmelsen endvidere tjenestemænd, der efter lovgivningen overføres fra amtskommunerne til de selvejende institutioner på undervisningsområdet (gymnasier, hf-kurser, voksenuddannelsescentre, social- og sundhedsskoler, sygeplejerske- og radiografiskoler samt centre for undervisningsmidler) jf. undervisningsministerens forslag til lov om ændring af lov om institutioner for uddannelsen til studentereksamen, lov om institutioner for uddannelsen til højere forberedelseseksamen, lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, lov om almen voksenuddannelse og om voksenuddannelsescentre og forskellige andre love. Disse tjenestemænd overgår således til ansættelse hos den pågældende selvejende institution.

De statsligt selvejende institutioners virksomhed, der skal godkendes af undervisningsministeren, er undergivet intensiv offentlig regulering, tilsyn og kontrol, herunder af forvaltningsloven og offentlighedsloven. Hertil kommer, at eventuelle udgifter til ventepenge eller rådighedsløn og pension til den selvejende institutions tjenestemænd i tilfælde af den selvejende institutions ophør afholdes af statskassen, hvis den ophørende institution ikke har midler til at afholde udgiften, jf. § 14, stk. 2, i samme lovforslag. Der er således ikke noget tjenestemandretligt til hinder for, at tjenestemændene overgår til ansættelse ved de selvejende institutioner.

Tjenestemænd overgår til ansættelse under den nye ansættelsesmyndighed på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår.

Hvis den nye ansættelsesmyndighed, herunder de statsligt selvejende institutioner, ikke har tjenestemandregler i forvejen, må sådanne etableres. Det kan i den forbindelse blive nødvendigt med nye tjenestemandregulativer og med overgangsregler, indtil de nødvendige aftaler er på plads. Dette svarer til den model, der blev anvendt ved oprettelsen af H:S. Dette fremgår nu af bemærkningerne til lovforslaget, jf. ovenfor punkt 9.14.

På denne baggrund finder regeringen, at tjenestemændenes retsstilling ikke forringes ved en overførsel til ansættelse hos statsligt selvejende institutioner. Lovforslaget giver derfor fortsat mulighed for overførsel til ansættelse hos statsligt selvejende institutioner.

På baggrund af høringssvarene fremgår det nu af bemærkningerne til lovforslaget, hvorledes man skal forholde sig, hvis den nye ansættelsesmyndighed ikke har tjenestemandregler i forvejen, jf. punkt 9.14.

Høringssvarene har ikke i øvrigt givet anledning til ændringer i lovforslaget.

9.16. Forholdet til virksomhedsoverdragelsesdirektivet

KTO har efter høringsfristens udløb fremsendt professor, dr. jur. Jens Kristiansens notat af 9. februar 2005 om vilkårene for tjenestemænds arbejdsgiverskift i forbindelse med kommunalreformen.

I notatet rejses tvivl om, hvorvidt lovforslagets bestemmelser om tjenestemændenes overgang til den nye myndighed i forbindelse med kommunalreformen er i overensstemmelse med virksomhedsoverdragelsesdirektivet (Rådets direktiv 98/50/EF af 29. juni 1998 om ændring af direktiv 77/187/EØF).

Bemærkninger:

Tilsvarende bestemmelser om tjenestemænds overgang fremgår af lov om sammenlægning af de bornholmske kommuner.

De berørte ministerier vil snarest vurdere, hvilke konsekvenser de synspunkter, der er anført i notatet, måtte have for de relevante lovforslag.

10. De selvejende uddannelsesinstitutioners overtagelse af pensionsforpligtelsen vedrørende tjenestemænd

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer anfører, at de selvejende institutioner på uddannelsesområdet ikke bør overtage pensionsforpligtelsen vedrørende tjenestemænd, der overgår til de selvejende institutioner. Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har i den forbindelse anført, at de selvejende institutioners overtagelse af pensionsforpligtelsen vil indebære, at de selvejende institutioner fødes med en betydelig negativ egenkapital, der kan gøre det vanskeligt at finansiere institutionernes drift. Foreningen af Statsautoriserede Revisorer anbefaler alternativt, at staten overtager pensionsforpligtelsen, og at de selvejende institutioner foretager løbende pensionsindbetalinger til staten.

Bemærkninger:

Eventuelle regler, der indebærer, at pensionsforpligtelsen vedrørende de tjenestemænd, der overgår fra amtskommunerne til de statsligt selvejende institutioner på uddannelsesområdet, skal overføres til staten og ikke til de selvejende institutioner, vil skulle fastsættes i Undervisningsministeriets lovgivning. Der kan henvises til Undervisningsministeriets høringsnotat om forslag til Lov om ændring af lov om institutioner for uddannelsen til studentereksamen, lov om institutioner for uddannelsen til højere forberedelseseksamen, lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, lov om almen voksenuddannelse og om voksenuddannelsescentre og forskellige andre love.

Den i høringssvaret rejste problemstilling har således ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

11. Udmøntningen af hjemmelsbestemmelser

KL finder det uacceptabelt, at udkastets bestemmelser om fordeling af tjenestemandspensionsbyrden begrænses til blanke bemyndigelsesbestemmelser til finansministeren. KL anfører i den forbindelse, at bemyndigelsesbestemmelsen bør sikre, at finansministeren inddrager de kommunale parter i arbejdet med at udforme reglerne om beregning og fordeling af pensionsforpligtelsen m.v.

KL finder det endvidere utilfredsstillende, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet alene forpligtes til at inddrage Finansministeriet i forbindelse med udmøntningen af en række af de øvrige centrale hjemmelsbestemmelser, herunder særligt vedrørende mulighederne for at udvide lovens anvendelsesområde, fravige grundprincipperne for fordeling og at fastsætte uddybende regler for processen. KL lægger i den forbindelse vægt på, at ministeriet forpligtes til at inddrage de kommunale parter.

Holstebro Kommune anfører, at udmøntningen af hjemmelsbestemmelserne vedrørende pensionsforpligtelser bør ske efter forhandling og aftale med de kommunale sammenslutninger, herunder KL. Kommunen anfører endvidere, at fordelingen af pensionsforpligtelser fra myndigheder, som ikke nedlægges, bør foregå efter kendte regler, f.eks. efter "aftale om overførsel af beløb i forbindelse med tjenestemænds overgang mellem pensionsområder".

Amtsrådsforeningen anfører, at foreningen forventer at blive inddraget i udmøntningen af de retningslinier og fordelingsnøgler, som indenrigs- og sundhedsministeren får bemyndigelse til at fastlægge.

Københavns Kommune finder, at bemyndigelsen i lovforslagets § 7 til at fastsætte regler for fordelingen af tjenestemandspensionsforpligtelserne samt bemyndigelsen i lovforslagets § 17 til at fastsætte regler for opgørelsen af aktiver og passiver m.v. bør udmøntes efter forhandling med de kommunale parter. Københavns Kommune anbefaler endvidere, at staten udmønter bemyndigelsesbestemmelserne primo 2005.

HUR anfører, at de berørte myndigheder bør inddrages ved udmøntningen af lovens hjemmelsbestemmelser, herunder navnlig ved udmøntningen af bemyndigelserne for så vidt angår fordelingen af tjenestemandspensionsforpligtelserne.

AC foreslår, at alle berørte parter, herunder medarbejderrepræsentanterne, inddrages, hvis indenrigs- og sundhedsministeren ved udmøntning af hjemmelsbestemmelserne fastsætter regler vedrørende fordeling af ansatte, der afviger fra lovens regler, eller indebærer ændringer i aftaler mellem myndighederne om fordeling af ansatte.

CFU bemærker tilsvarende, at lovforslaget indeholder en række ikke konkretiserede bemyndigelser, som begrænser muligheden for at overskue konsekvenserne af reformen.

Vejle Amtskommune har anført, at det hurtigt må afklares hvornår og i hvilket omfang, bemyndigelsesbestemmelserne vil blive udmøntet med henblik på, at retningslinjerne ikke fremkommer efter udarbejdelsen af aftaleudkast. Vejle Amtskommune har i den forbindelse kritiseret, at der i hele delingsprocessen kan fastsættes regler med hjemmel i bemyndigelsesbestemmelserne.

Bemærkninger:

De kommunale parter vil blive inddraget i udmøntningen af bemyndigelsesbestemmelserne i § 7 og § 17, ligesom udkast til udmøntning af bemyndigelsesbestemmelserne vil blive sendt i høring hos de myndigheder og organisationer, som er blevet hørt over lovforslaget. Dette er blevet anført i bemærkningerne til de nævnte bestemmelser i lovforslaget.

Bemyndigelserne forventes endvidere udmøntet, således at reglerne er myndighederne bekendt inden delingsproceduren igangsættes den 1. januar 2006. Dette er ligeledes blevet anført i bemærkningerne til de nævnte bestemmelser i lovforslaget.

Høringssvarene er således imødekommet.

12. Forbud mod afhændelse af institutioner, herunder sociale institutioner

Amtsrådsforeningen foreslår, at det sikres, at kommunerne ikke kan høste gevinster ved at afhænde institutioner, herunder på det sociale område, f.eks. ved at fastsætte, at overdragelsen af sådanne institutioner fra amtskommunerne til kommunerne sker med henblik på, at sådanne institutioner i en årrække anvendes til tilsvarende formål.

Bemærkninger:

Lovforslaget regulerer de overførsler af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte, der sker den 1. januar 2007 som følge af kommunalreformen.

Lovforslaget regulerer ikke, hvorledes den myndighed, der overtager eksempelvis en institution, agerer i forhold til institutionen efter den 1. januar 2007, herunder myndighedens eventuelle beslutninger om at sælge institutionen. Ønskes det sikret, at en myndighed, der overtager en institution, i en årrække fortsætter med uændret anvendelse af institutionen, må et sådant krav fastsættes i den pågældende ressortlovgivning. Med hensyn til sociale institutioner kan der henvises til Socialministeriets høringsnotat om forslag til lov om social service.

Den i høringssvaret rejste problemstilling er således ikke reguleret af lovforslaget.

13. Betaling af tinglysningsafgifter m.v. i forbindelse med overførslerne

HS anfører, at der i lovforslaget ikke er taget stilling til, om de skal betales tinglysningsafgifter m.v. i forbindelse med de overførsler, der sker efter loven.

Amtsrådsforeningen har tilsvarende henledt opmærksomheden på dette spørgsmål.

Bemærkninger:

For så vidt angår tinglysningsafgift samt gebyr ved ejerskifte af køretøjer henvises til forslag til lov om ændring af en række love som følge af skatteforvaltningsloven (Navnlig konsekvensændringer som følge af kommunalreformen), som fremsættes samtidigt med dette lovforslag. Ved forslag til lov om ændring af en række love som følge af skatteforvaltningsloven foreslås alle overdragelser af aktiver og passiver m.v. i henhold til kommunalreformen fritaget for henholdsvis tinglysningsafgift og gebyr ved ejerskifte af køretøjer.

Der er i lovgivningen vedrørende kommunalreformen taget højde for høringssvarene.