

Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 0. maj 2005

2. udkast

(ændringsforslag fra indenrigs- og sundhedsministeren og bidrag fra V, S, DF, KF, RV, SF og EL)

Betænkning

over

Forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen

[af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen)]

1. Ændringsforslag

Indenrigs- og sundhedsministeren har stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2005 og var til 1. behandling den 15. marts 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kommunaludvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Teknisk gennemgang

Mandag den 28. februar 2005 afholdt Indenrigs- og Sundhedsministeriet teknisk gennemgang af lovforslagene vedrørende kommunalreformen i Kommunaludvalgets regi, herunder dette lovforslag.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og indenrigs- og sundhedsministeren sendte den 1. december 2004 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2004-05, 1. samling, alm. del - bilag 66. Indenrigs- og sundhedsministeren har som svar på udvalgets alm. del - spørgsmål 20 fra folketingsåret 2004-05, 1. samling, løbende oversendt kopi af de indkomne høringssvar og den 24. februar 2005 sendte indenrigs- og sundhedsministeren et notat om høringssvarene til udvalget.

Politisk aftale

Lovforslaget er en del af den samlede lovgivningsmæssige gennemførelse af kommunalreformen. Lovforslaget er en udmøntning af aftalen fra juni 2004 mellem regeringen og Dansk Folkeparti om en strukturreform og aftalen om en udmøntningsplan fra september 2004 mellem regeringen og Dansk Folkeparti.

Sammenhæng med andre lovforslag

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med især følgende lovforslag:

Forslag til lov om regioner m.v. (L 65)

Forslag til lov om revision af den kommunale inddeling (L 68)

Forslag til lov om forpligtende kommunale samarbejde (L 69)

Forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen (L 67)

Forslag til lov om regional statsforvaltning (L 70)

Forslag til lov om regionernes finansiering (L 71)

Forslag til lov om kommunale borgerservicecentre (L 72)

Andre møder

Den 3. maj 2005 deltog udvalget i Folketingets Retsudvalgs høring om retssikkerhedsmæssige konsekvenser af kommunalreformen.

Den 24. maj 2005 deltog udvalget i Folketingets Retsudvalgs ekspertmøde om eventuelle grundlovsproblemer i forhold til kommunalreformen.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

DJØF, København,

DJØF, Viborg,

Foreningen af Kommuner i Københavns Amt,

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd,

HK-Klubber i Storstrøms Amt, Vestsjællands Amt og Københavns Amt,

Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte,

Advokat Bent Unmack Larsen og

Sundhedskartellet.

Indenrigs- og sundhedsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

Deputationer

Endvidere har DJØF, København mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 20 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren og 1 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger



Venstres, Socialdemokratiets, Dansk Folkepartis, det Konservative Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget udtaler:

Der har under behandlingen af lovforslaget været rejst spørgsmål om, hvorvidt procedurelovforslaget på tilstrækkelig måde giver jobsikkerhed og sikrer tryghedsskabende foranstaltninger for de berørte ansatte.

Lovforslaget fastslår udgangspunktet om, at de ansatte følger opgaven i forbindelse med de opgaveflytninger, der sker i henhold til kommunalreformen.

Alle medarbejdere flytter således med opgaverne over i den nye struktur og er ved overgangen til den nye struktur sikret et job hos den nye ansættelsesmyndighed. Der er behov for alle medarbejdere og deres kompetencer til fortsat at løse opgaverne. Regeringen har tilkendegivet, at det er vigtigt at sikre, at alle medarbejdere tilbydes gode udviklende arbejdspladser med samme jobsikkerhed som i dag. Medarbejderne er en vigtig og nødvendig ressource for den fremtidige videreudvikling af den offentlige sektor.

Ved overenskomstforhandlingerne i 2005 har parterne både på det statslige og det kommunale område været enige om at anbefale, at naturlig afgang i videst muligt omfang indgår i løsningerne, hvis der skulle opstå situationer, der nødvendiggør personaletilpasninger. Disse anbefalinger sigter direkte til forholdene i forbindelse med kommunalreformen.

Regeringen har tilkendegivet, at staten i overensstemmelse med disse anbefalinger er indstillet på at sikre, at naturlig afgang i videst muligt omfang indgår i løsningerne, hvis der opstår situationer, der nødvendiggør personaletilpasninger på de områder, der ved kommunalreformen overgår til staten. Staten vil endvidere arbejde for, at naturlig afgang, i det omfang det i øvrigt er muligt, indgår i løsningerne ved eventuelle personaletilpasninger på det regionale og kommunale område.

Hvis der måtte opstå behov for personaletilpasninger i forbindelse med kommunalreformen, vil spørgsmålet allerede efter de gældende aftaler på det statslige og kommunale område skulle behandles i de lokale samarbejds- eller MED-udvalg. Ledelses- og medarbejderrepræsentanter vil i den forbindelse kunne drøfte såvel mulighederne for at gennemføre tilpasningen ved naturlig afgang eller gennem frivillige fratrædelsesordninger som mulighederne for at iværksætte særlige kompetenceudviklings- eller omskolingsinitiativer. De eksisterende aftaler må således antages at sikre en betryggende lokal dialog på dette område i forbindelse med kommunalreformen.

Regeringen tilkendegiver, at staten vil tage initiativ til, at der i samarbejdsudvalgsregi aftales retningslinjer for tryghedsskabende foranstaltninger i forbindelse med eventuelle personaletilpasninger på det statslige område med henblik på, at de nævnte elementer kan indgå i disse retningslinjer.

Regeringen anbefaler, at kommunerne og regionerne vil tage tilsvarende initiativ til, at der i MED-udvalgsregi aftales tilsvarende retningslinjer i forbindelse med eventuelle personaletilpasninger på det kommunale og regionale område.

V, S, DF, KF og RV bakker op om disse anbefalinger. Det er vigtigt, at de offentligt ansatte, der berøres af kommunalreformen, får gode og fornuftige jobvilkår i en offentlig sektor, der inden for det økonomiske råderum kan levere så gode offentlige ydelser som muligt til borgerne.

Venstres, Dansk Folkepartis og Det Konservatives medlemmer af udvalget bemærker endvidere, at der under behandlingen af lovforslaget har været rejst spørgsmål om den foreslåede regulering af ansættelsesvilkårene for tjenestemænd, der i forbindelse med kommunalreformen overføres til en ny ansættelsesmyndighed.

Efter lovforslagets § 7, stk. 1, overgår disse tjenestemænd til ansættelse under den nye ansættelsesmyndighed på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår.

Der har i den forbindelse navnlig været peget på, at der på nogle punkter er forskel på de statslige og kommunale løn- og andre ansættelsesvilkår. Endvidere har der været rejst spørgsmål om sikring af tjenestemændenes pensionsret.

Regeringen har tilkendegivet, at den foreslåede bestemmelse forudsættes gennemført på den måde, at de pågældende ansættes som tjenestemænd hos den nye ansættelsesmyndighed i henhold til dennes tjenestemandsregler og de kollektive aftaler, der er indgået i henhold til disse regler.

Det forudsættes herved, at der ikke sker forringelser af løn- og andre ansættelsesvilkår som følge af overgangen frem til den 31. marts 2008, svarende til den 3-årige aftaleperiode på det statslige og kommunale område. Det forudsættes endvidere, at tjenestemændene herefter fuldt ud omfattes af de løn- og andre ansættelsesvilkår, der gælder for allerede ansatte tjenestemænd hos den nye ansættelsesmyndighed. Der er dog ikke noget til hinder for, at løn- og andre ansættelsesvilkår også før 1. april 2008 ændres ved aftale med de relevante organisationer hos den nye ansættelsesmyndighed. Ændringer i løn- og andre ansættelsesvilkår, der efter overgangen aftales i den hidtidige ansættelsesmyndigheds regi, får derimod ikke virkning for de tjenestemænd, der er overgået til en ny ansættelsesmyndighed. Sikringen mod forringelser ophører, hvis tjenestemanden på eget initiativ bliver ansat i en anden stilling.

Specielt for så vidt angår tjenestemandspension, har regeringen tilkendegivet, at det ved den pensionsmæssige indplacering hos den nye ansættelsesmyndighed vil blive sikret, at der ikke som følge af overgangen sker forringelse af den pensionsret, der er optjent efter kommunale regler eller regler, der svarer dertil, frem til udgangen af den 3-årige aftaleperiode eller ved tjenestemandens fratræden inden dette tidspunkt.

Det forudsættes i øvrigt, at den nærmere udmøntning af bestemmelsen drøftes med de relevante organisationer på det statslige og kommunale område som led i den stedfindende dialog mellem parterne om kommunalreformen.

V, DF og KF bakker op om disse forudsætninger for lovforslaget.

Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget kan ikke stemme for lovforslaget, da det ikke indeholder en jobgaranti, der reelt sikrer ansatte, der overgår til statslig ansættelse, mod forringelse af løn- og ansættelsesforhold. SF og EL finder det samtidig helt uantageligt, at forvaltningsloven sættes ud af kraft. Forslaget er et af omdrejningspunkterne i regeringens og Dansk Folkepartis kommunalreform. Der henvises derfor til partiernes betækningsbidrag til L 65, hvor Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens gennemgående kritikpunkter og vurderinger af reformen er gennemgået.

SF og EL anerkender, at der i den indgåede aftale mellem regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre er pæne hensigtserklæringer for de statsansattes jobsikkerhed, men ønsker en reel garanti. Den manglende jobsikkerhed medfører forståeligt nok utryghed for ansatte. Der er tilmed så mange uløste og dårligt løste opgaver i den offentlige sektor allerede, at det er uacceptabelt at ansatte føler sig frosset ud, går på tidlig pension eller simpelthen får fyresedlen, fordi der ikke gives en jobgaranti. I det omfang, der faktisk ad åre viser sig stordriftsfordele – og ikke stordriftsulemper - i de nye storkommuner og regioner, vil en naturlig afgang af medarbejdere være tilstrækkeligt til at give en lokal personaletilpasning.

I den nuværende situation med økonomiske stramninger fra regeringen – skattefrysning og reduktioner i bloktilskud – vil kommuner og regioner blive tvunget til at opsiges mange medarbejdere. Dertil kommer følgeudgifter ved forberedelse og implementering af kommunalreformen til EDB-harmonisering, serviceniveau-harmonisering, og fusion af sammensluttende kommuners forvaltninger. Disse udgifter kan kommunerne låne penge til, men pengene skal jo betales tilbage, og hvis der ikke er stordriftsfordele vil kommunerne skulle skære på serviceydelserne, d.v.s. fortrinsvis ansatte på kommunens institutioner.

SF og EL konstaterer med ærgrelse, at der allerede har lydt mange meldinger fra faglige organisationer om at ældre medarbejdere vælger at gå på efterløn og pension på baggrund af de usikre fremtidsudsigter.

Hvad angår de amts- og kommunalt ansatte, som overgår til statens tjeneste ønsker SF og EL en garanti mod forringelser i løn- og ansættelsesforhold. Det drejer sig bl.a. om pensionsbidrag, afskedigelse af åremålsansatte, og senioraftaler, jf. bilag 11 på lovforslaget.

Endeligt kan SF og EL ikke godtage, at dele af forvaltningsloven sættes ud af kraft, jf. lovforslagets § 15.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af <>:

Til § 8

1) I *stk. 3* indsættes som *2. pkt.*:

»Oplysninger i aftaleudkastet om fordelingen af en ansat kan dog videregives til den ansatte, oplysningen vedrører.«

[Lempelse af tavshedspligten i forhold til de ansatte]

Til § 12

2) I *stk. 4* indsættes som *2. pkt.*:

»Oplysninger i mæglingforslaget om fordelingen af en ansat kan dog videregives til den ansatte, oplysningen vedrører.«

[Lempelse af tavshedspligten i forhold til de ansatte]

Til § 16

3) Efter *stk. 1* indsættes som nye stykker:

»*Stk. 01.* Den myndighed, hvorfra der overføres ansatte, skal forud for forelæggelsen af aftaleudkastet efter § 9, *stk. 1*, gøre den ansatte bekendt med den del af aftaleudkastet, der vedrører fordelingen af den pågældende, og, medmindre den ansattes ønsker fuldt ud imødekommes, gøre den ansatte bekendt med de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for myndighedens udarbejdelse af aftaleudkastet vedrørende den ansatte, og som den ansatte ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af. Myndigheden skal i den forbindelse give den ansatte lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Myndigheden kan fastsætte en frist for den ansattes afgivelse af udtalelse efter *2. pkt.*

Stk. 02. *Stk. 01* gælder ikke, hvis udsættelse vil medføre overskridelse af fristen for forelæggelsen af aftaleudkastet efter § 9, *stk. 1*, eller hvis den ansatte ikke har ret til aktindsigt efter reglerne i *stk. 04* med hensyn til de pågældende oplysninger.«

[Pligt til at høre de ansatte inden forelæggelsen af aftaleudkastet]

4) I *stk. 6* indsættes som *2. pkt.*:

»Oplysninger om fordelingen af en ansat kan dog videregives til den ansatte, oplysningen vedrører.«

[Lempelse af medarbejderrepræsentanternes tavshedspligt i forhold til de ansatte]

5) Efter *stk. 6* indsættes som nye stykker:

»*Stk. 03.* En ansat, der overføres efter § 4, kan, medmindre den ansattes ønsker fuldt ud imødekommes, forlange at få en skriftlig begrundelse for valget af den myndighed, overførslen af den pågældende efter aftalen, mæglingsforslaget eller delingsrådets beslutning skal ske til. Begrundelsen skal gives af den myndighed, hvorfra der overføres ansatte, i overensstemmelse med reglerne i forvaltningslovens § 24. En begæring herom skal fremsættes inden 14 dage efter, at den ansatte har modtaget skriftlig orientering om, til hvilken myndighed den ansatte skal overføres. Begæringen skal behandles i overensstemmelse med reglerne i forvaltningslovens § 23, stk. 2.

Stk. 04. En ansat, der overføres efter § 4, har, når den ansatte har modtaget skriftlig orientering om, til hvilken myndighed den ansatte skal overføres, ret til aktindsigt efter reglerne om partsaktindsigt i forvaltningslovens §§ 9, 10 og 12–16 i oplysninger om fordelingen af den pågældende ansatte.«

[Pligt til at give efterfølgende begrundelse efter anmodning og at give efterfølgende aktindsigt efter reglerne om partsaktindsigt]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det følger af § 8, stk. 3, i det fremsatte forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen, at aftaleudkast er fortrolige, indtil aftale er indgået, mæglingsforslag er vedtaget, eller delingsrådets beslutning foreligger.

Ændringsforslaget indebærer, at oplysninger i aftaleudkastet om fordelingen af en ansat, uanset at aftaleudkastet er fortroligt, indtil aftale er indgået, mæglingsforslag vedtaget eller delingsrådets beslutning foreligger, kan videregives til den ansatte, oplysningen vedrører. Videregivelsen af oplysninger om fordelingen af den enkelte ansatte kan ske i forbindelse med den høring af den ansatte, den afgivende myndighed har pligt til at foretage inden forelæggelsen af aftaleudkastet, jf. ændringsforslag nr. 3. Videregivelsen af oplysninger om fordelingen af den enkelte ansatte kan også ske til den ansatte i forbindelse med senere ændringer i aftaleudkastet under forhandlingerne med de modtagende myndigheder om fordelingen af den afgivende myndigheds ansatte. Ændringsforslaget giver således den afgivende myndighed mulighed for, selv om myndigheden ikke har pligt hertil, at høre den ansatte over senere ændringer i aftaleudkastet under forhandlingerne.

De oplysninger om fordelingen af den enkelte ansatte, den afgivende myndighed med ændringsforslaget får mulighed for at videregive til den ansatte, vil i forhold til andre, af hensyn til beskyttelsen af forhandlingsprocessen vedrørende fordeling af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte, være omfattet af tavshedspligtsbestemmelsen i lovforslagets § 8, stk. 3, der begrænser pligten til at meddele oplysninger efter offentlighedslovens almindelige regler, jf. offentlighedslovens § 14.

Den enkelte ansatte har alene mulighed for at modtage aftaleudkastets oplysninger om fordelingen af vedkommende selv. Aftaleudkastets oplysninger i øvrigt er fortsat fortrolige i forhold til den ansatte.

Til nr. 2

Det følger af § 12, stk. 4, i det fremsatte forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen, at mæglingforslaget er fortroligt, indtil aftale er indgået, mæglingforslaget er vedtaget eller delingsrådet har truffet beslutning.

Ændringsforslaget indebærer, at oplysninger i mæglingforslaget om fordelingen af en ansat, uanset, at mæglingforslaget er fortroligt, indtil aftale er indgået, mæglingforslag vedtaget eller delingsrådets beslutning foreligger, kan videregives til den ansatte, oplysningen vedrører.

Ændringsforslaget giver således den myndighed, hvorfra der overføres ansatte, mulighed for at orientere den enkelte ansatte om det forslag til fordeling af den pågældende, som fremgår af mæglingforslaget, og eventuelt indhente den pågældendes udtalelse hertil. Det forudsættes dog, i forbindelse med en eventuel høring af den ansatte, at den ansattes udtalelse skal foreligge inden for kort tid, således at den tidsfrist, som delingsrådet fastsætter efter lovforslagets § 12, stk. 2, for, hvornår myndighederne skal meddele, om mæglingforslaget kan vedtages, ikke overskrides.

De oplysninger om fordelingen af den enkelte ansatte, den afgivende myndighed med ændringsforslaget får mulighed for at videregive til den ansatte, vil i forhold til andre, af hensyn til beskyttelsen af forhandlingsprocessen vedrørende fordeling af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte, være omfattet af tavshedspligtsbestemmelsen i lovforslagets § 12, stk. 4, der begrænser pligten til at meddele oplysninger efter offentlighedslovens almindelige regler, jf. offentlighedslovens § 14.

Den enkelte ansatte har alene mulighed for at modtage oplysninger om mæglingforslagets fordeling af den pågældende. Øvrige oplysninger i mæglingforslaget er fortrolige i forhold til den ansatte.

Til nr. 3

Med ændringsforslaget fastsættes en særlig pligt for den afgivende myndighed til – inden forelæggelsen af udkast til aftale om fordelingen af bl.a. ansatte for de modtagende myndigheder – at høre de enkelte ansatte, der skal overføres til en anden myndighed som følge af overførslen af opgaver den 1. januar 2007 i henhold til lovgivningen vedrørende kommunalreformen.

En sådan høringspligt indebærer, at den afgivende myndighed før forelæggelsen af aftaleudkastet gør den enkelte ansatte bekendt med myndighedens forslag til, hvortil den pågældende skal overføres, og giver den ansatte lejlighed til, inden for en af den afgivende myndighed fastsat frist, at fremkomme med en udtalelse. Høringspligten vil også, medmindre den ansattes ønsker fuldt ud imødekommes, omfatte de faktiske oplysninger, der er af væsentlig betydning for myndighedens forslag om fordeling af den pågældende ansatte, og som den ansatte ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af. Sådanne oplysninger vil f.eks. kunne være tilkendegivelser fra modtagende myndigheder om fordelingen af den ansatte og være den afgivende myndigheds oplysninger om den ansatte, den ansatte ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af, hvis sådanne oplysninger indgår som led i det faktuelle grundlag for myndighedens forslag. Ved oplysninger, den ansatte ikke kan antages at være bekendt med myndigheden er i besiddelse af, forstås i overensstemmelse med sædvanlig fortolkning af partshøringsbestemmelsen i forvaltningslovens § 19 de oplysninger, den ansatte ikke kan antages at være bekendt med indgår i det faktuelle grundlag for myndighedens forslag.

Det forudsættes, at den afgivende myndighed, på et passende tidspunkt forud for partshøringen og dermed inden udarbejdelsen af sit forslag til fordeling af de ansatte, har indhentet oplysninger fra de ansatte om de enkelte ansattes ønsker til, hvortil den pågældende skal overføres, og har været i en dialog med de modtagende myndigheder om fordelingen af blandt andet de ansatte.

Det forudsættes, at høringen af den ansatte vil skulle ske på et passende tidspunkt inden forelægningen af aftaleudkastet for de modtagende myndigheder, sådan at den ansatte har en rimelig frist til at forholde sig til oplysningerne og fremkomme med en udtalelse på baggrund af de oplysninger, som den pågældende hører over.

Høringspligten gælder som angivet i *stk. 02* ikke, hvis udsættelse vil medføre overskridelse af fristen den 1. januar 2006 for forelæggelsen af aftaleudkastet efter § 9, stk. 1, jf. den tilsvarende regel i forvaltningslovens § 19, stk. 2, nr. 2. Høringspligten gælder heller ikke, hvis den ansatte ikke vil have ret til aktindsigt efter de foreslåede regler i stk. 8, om den ansattes efterfølgende adgang til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt med hensyn til de pågældende oplysninger, jf. den tilsvarende regel i forvaltningslovens § 19, stk. 2, nr. 4.

Høringspligten omfatter som nævnt den afgivende myndigheds forslag til fordeling af den enkelte ansatte og er på dette punkt mere vidtgående end høringspligten efter forvaltningslovens regler om partshøring, der alene omfatter en pligt til at høre parten med hensyn til oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder. Desuden omfatter høringspligten alle ansatte, uanset om de pågældende ville have været omfattet af forvaltningslovens regler om partshøring, hvis de ikke var undtaget efter lovforslagets § 15.

Det forudsættes, at høringspligten ikke indebærer en pligt til at høre de enkelte ansatte i løbet af delingsforhandlingerne mellem myndighederne, idet en sådan høringspligt vil kunne forsinke og vanskeliggøre forhandlingerne.

Høringspligten indebærer, at de oplysninger i aftaleudkastet, som vedrører fordelingen af den enkelte ansatte, ikke vil være fortrolige i forhold til den enkelte ansatte. Høringspligten er således en undtagelse til lovforslagets § 8, stk. 3, hvoraf det følger, at aftaleudkast er fortrolige – også i forhold til de enkelte berørte ansatte. Den afgivende myndighed vil således kunne orientere den enkelte ansatte om, til hvilken myndighed den pågældende efter aftaleudkastet vil skulle overføres, jf. tillige ændringsforslag nr. 1.

Der vil ikke være noget til hinder for, at den afgivende myndighed – inden for rammerne af reglerne om tavshedspligt – i videre omfang foretager høring af den ansatte, jf. tillige ændringsforslag nr. 1.

Til nr. 4

Det følger af § 16, stk. 6, i det fremsatte forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen, at medarbejderrepræsentanterne har tavshedspligt vedrørende den orientering, repræsentanterne for de ansatte efter § 16, stk. 1 og 2, har modtaget om aftaleudkastet forud for forelæggelsen for andre myndigheder, om det aftaleudkast, der er forelagt for andre myndigheder, om forhandlingernes forløb og om et fremsat mæglingsforslag.

Ændringsforslaget indebærer, at medarbejderrepræsentanterne kan videregive oplysninger om fordelingen af en ansat til den ansatte, oplysningen vedrører. Det gælder såvel oplysninger om fordelingen af en ansat i aftaleudkastet forud for forelæggelsen, i det forelagte aftaleudkast, under forhandlingerne og i mæglingsforslaget.

Den enkelte ansatte har alene mulighed for at modtage oplysninger fra medarbejderrepræsentanten om fordelingen af vedkommende selv. Aftaleudkastets oplysninger i øvrigt er fortsat fortrolige i forhold til den ansatte.

Til nr. 5

(Ad § 16, stk. 03)

Med ændringsforslaget fastsættes en pligt for den afgivende myndighed til efter anmodning at give en efterfølgende begrundelse for beslutningen om, til hvilken myndighed den ansatte skal overføres som følge af overførslen af opgaver i henhold til lovgivningen vedrørende kommunalreformen.

Bestemmelsen indebærer, at en ansat, der skal overføres, kan forlange at få en skriftlig begrundelse for valget af den myndighed, hvortil overførslen af den pågældende efter aftalen, mæglingssforslaget eller delingsrådets beslutning skal ske. Begrundelsen skal gives af den myndighed, hvorfra der overføres ansatte, og som også i henhold til § 16, stk. 5, i det fremsatte forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen har givet den ansatte skriftlig orientering om beslutningen om, til hvilken myndighed overførslen skal ske. Er valget af den myndighed, hvortil den ansatte skal overføres, sket ved vedtagelsen af et mæglingssforslag eller ved delingsrådets beslutning, forudsættes det, at delingsrådet yder den afgivende myndighed fornøden bistand med udformningen af begrundelsen. I lighed med, hvad der gælder efter forvaltningsloven, er det en forudsætning for begrundelsespligten, at den ansattes ønsker ikke fuldt ud er imødekommet.

Fristerne i forvaltningslovens § 23, stk. 1 og 2, der gælder for retten til en efterfølgende skriftlig begrundelse af en mundtlig afgørelse, finder tilsvarende anvendelse. Det fastsættes derfor i bestemmelsen, at en begæring om begrundelse skal fremsættes inden 14 dage efter, at den ansatte har modtaget skriftlig orientering om, til hvilken myndighed den ansatte skal overføres. Det fastsættes endvidere i bestemmelsen, at begæringen skal behandles i overensstemmelse med reglerne i forvaltningslovens § 23, stk. 2, dvs., at begæringen om begrundelse skal besvares snarest muligt, og at den pågældende - hvis begæringen ikke er besvaret inden 14 dage - skal underrettes om grunden hertil samt om, hvornår begæringen kan forventes besvaret.

Det fastsættes desuden, at begrundelsen skal gives i overensstemmelse med reglerne i forvaltningslovens § 24. Kravene i forvaltningslovens § 24 til begrundelsens indhold finder således anvendelse, dvs. at begrundelsen skal henvise til de retsregler i lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen, i henhold til hvilke beslutningen om overførsel af den ansatte er truffet. Begrundelsen skal endvidere angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen, samt om fornødent en kort redegørelse for de faktiske oplysninger, som er tillagt væsentlig betydning.

Det bemærkes, at de forhold, der begrundes den enkelte ansattes overførsel til en anden myndighed, må formodes i vidt omfang ikke at bero på særlige individuelle forhold, der knytter sig til den enkelte ansatte, hvilket vil have betydning for begrundelsens nærmere indhold.

Begrundelsespligten er mere vidtgående end begrundelsespligten efter forvaltningslovens regler, da begrundelsespligten omfatter alle beslutninger om overførsel af ansatte, uanset om beslutningen ville have været omfattet af forvaltningslovens regler om begrundelse, hvis den ikke var undtaget efter lovforslagets § 15. Begrundelsespligten adskiller sig til gengæld fra forvaltningslovens regler ved, at begrundelsespligten – i lighed med, hvad der gælder for mundtlige afgørelser efter forvaltningslovens § 23 – alene indtræder efterfølgende efter anmodning fra den ansatte for ikke at forsinke den orientering, de ansatte skal have om overførslen til en anden myndighed.

Der vil ikke være noget til hinder for, at den afgivende myndighed – inden for rammerne af reglerne om tavshedspligt – i et videre omfang vælger at begrunde valget af den myndighed, hvortil den ansatte skal overføres.

(Ad § 16, stk. 04)

Med ændringsforslaget fastsættes en ret for de ansatte til efterfølgende efter anmodning at få aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt.

Bestemmelsen indebærer, at en ansat, der har modtaget skriftlig orientering om, at den ansatte skal overføres til en anden myndighed som følge af overførslen af opgaver i henhold til lovgivningen vedrørende kommunalreformen, har ret til aktindsigt efter reglerne i forvaltningslovens §§ 9, 10 og 12–16 om partsaktindsigt i oplysninger om fordelingen af den pågældende ansatte. Den foreslåede ret til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt omfatter alle oplysninger om fordelingen af den pågældende ansatte, uanset på hvilket stadie i delingsprocessen oplysningerne er tilvejebragt, dvs. oplysninger om fordelingen af den pågældende ansatte, der er tilvejebragt ved udarbejdelsen og forelæggelsen af aftaleudkast, ved forhandlingerne om og indgåelsen af en aftale om fordeling af de ansatte, ved fremsættelsen af, forhandlingerne om og vedtagelsen af mæglingforslag samt ved delingsrådets beslutning om fordelingen af den pågældende ansatte. Den foreslåede ret til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt omfatter alene oplysninger om fordelingen af den pågældende ansatte, ikke oplysninger om fordeling af andre ansatte eller oplysninger om fordeling af aktiver og passiver m.v.

Den enkelte ansatte, der skal overføres, vil således være sikret ret til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt, der indebærer en videregående adgang til aktindsigt end offentlighedslovens regler om aktindsigt i de dokumenter, der har indgået i delingsproceduren på det tidspunkt, hvor der er indgået en aftale, vedtaget et mæglingforslag eller delingsrådet har truffet beslutning om fordelingen af den pågældende ansatte. Det forudsættes herved, at de pågældende dokumenter og oplysninger ikke helt eller delvis kan undtages fra aktindsigt efter reglerne i forvaltningslovens §§ 9, 10 og §§ 12 – 15 om partsaktindsigt.

Den foreslåede ret til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt er mere vidtgående end retten til partsaktindsigt efter forvaltningslovens regler, da den foreslåede ret til aktindsigt omfatter alle ansatte, uanset om de pågældende ville have været omfattet af forvaltningslovens regler om partsaktindsigt, hvis de ikke var undtaget efter lovforslagets § 15. Den foreslåede ret til aktindsigt adskiller sig til gengæld fra forvaltningslovens regler ved, at denne ret alene kan udøves efterfølgende og ved, at den foreslåede efterfølgende aktindsigt ikke indebærer nogen ret til at kræve delingsproceduren udsat. Herved sikres, at den foreslåede ret til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt ikke vanskeliggør myndighedernes forhandlinger m.v. og forsinker den orientering, de ansatte skal have om overførslen til en anden myndighed.

Der vil ikke være noget til hinder for, at den afgivende myndighed – inden for rammerne af reglerne om tavshedspligt – i et videre omfang vælger at give den ansatte meroffentlighed.

Erling Bonnesen (V) Troels Christensen (V) Michael Aastrup Jensen (V) Leif Mikkelsen (V)

Jens Vibjerg (V) Poul Nødgaard (DF) fmd. Kristian Thulesen Dahl (DF)

Christian Wedell-Neergaard (KF) nfmd. Allan Niebuhr (KF) Arne Toft (S) Karen Hækkerup (S)

Magnus Heunicke (S) Ole Stavard (S) Margrethe Vestager (RV) Ole Glahn (RV)

Kristen Touborg (SF) Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn höfðu ekki meðlimmer í udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 67

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat, fra indenrigs- og sundhedsministeren
2	Notat om modellen for overførsel af tjenestemandsansatte ved kommunalreformen, fra indenrigs- og sundhedsministeren
3	Henvendelse af 15/3-05 fra advokat Bent Unmack Larsen
4	Tidsplan for besvarelse af skriftlige spørgsmål
5	Henvendelse af 17/3-05 fra Foreningen af Kommuner i Københavns Amt
6	Henvendelse af 30/3-05 fra Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd
7	Henvendelse af 8/4-05 fra Kommunale Tjenestemænd og Overrekomstansatte
8	Oversigt over spørgsmål, der er stillet på lovforslaget pr. 18/4-05
9	Henvendelse af 18/4-05 fra DJØF, København
10	Henvendelse af 19/4-05 fra DJØF, Viborg
11	Materiale modtaget af DJØF, København ved foretræde den 21/4-05
12	Henvendelse af 21/4-05 fra Sundhedskartellet
13	Oversigt over spørgsmål, der er stillet pr. 27/4-05
14	Oversigt over spørgsmål, der er stillet på lovforslaget pr. 11/5-05
15	Henvendelse af 11/5-05 fra DJØF, København
16	Henvendelse fra HK-Klubber i Storstrøms Amt, Vestsjællands Amt og Københavns Amt
17	Retsudvalgets ekspertmøde om eventuelle grundlovsproblemer i forhold til kommunalreformen
18	Kopi SAU L 110 - svar på spørgsmål 96, 97 og 98 om offentlige ansattes rettigheder i forbindelse med fremtidige arbejdspladser, fra skatteministeren
19	1. udkast til betænkning
20	Oversigt over spørgsmål, der er stillet på lovforslaget pr. 23/5-05
21	Ad ekspertmødet den 24/5-05 om eventuelle grundlovsproblemer i forhold til kommunalreformen
22	Kopi REU alm. del - svar på spørgsmål 125 om kommentar til henvendelse fra Oluf Jørgensen, Danmarks Journalist Højskole vedrørende retten til aktindsigt, fra indenrigs- og sundhedsministeren
23	Ændringsforslag, fra indenrigs- og sundhedsministeren

Bilagsnr. Titel**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 67**

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 15/3-05 fra advokat Bent Unmack Larsen, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvor lovforslaget fratager de berørte offentlige ansattes ret til partshøring og aktindsigt i deres personlige sag, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om offentlige ansattes nye opgaver og manglende ret til partshøring og aktindsigt, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om kommentar til henvendelsen af 17/3-05 fra Foreningen af Kommuner i Københavns Amt, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om kommentar til henvendelse af 30/3-05 fra Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om redegørelse for reglerne om »masseafskedigelse«, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om kommentar til henvendelse af 8/4-05 fra Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, til indenrigs og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om hvor stort omkostningsniveauet er for opgaveflytninger mellem stat, amt og kommune, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om kommentar til henvendelse af 18/4-05 fra DJØF, København, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om begrundelse for, at delingsrådets afgørelser ikke kan ankes til højere administrativ myndighed, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om ændringer for tjenestemænd, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om kommentar til henvendelse af 19/4-05 fra DJØF, Viborg, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm. om kommentar til materiale modtaget af DJØF, København ved foretræde den 21/4-05, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
14	Spm. om der ikke efter ministerens opfattelse, er visse retssikkerhedsmæssige betænkeligheder ved at fratage lønmodtageres individu-

elle rettigheder, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå

- 15 Spm. om kommentar til henvendelse af 21/4-05 fra Sundhedskartellet, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om redegørelse for overførsel af personale fra kommuner og amter til staten, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om ministeren kan bekræfte, at virksomhedsoverdragelseslovens § 5 og § 6 finder anvendelse i sin helhed i lovforslaget, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om ministerens kommentar til forslag til hovedregel for behandling af flytning af medarbejdere i forbindelse med kommunalreformen, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om kommentar til henvendelse af 11/5-05 fra DJØF, København, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om kommentar til henvendelse fra HK-Klubber i Storstrøms Amt, Vestsjællands Amt og Københavns Amt, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå