

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato 23. februar 2005

Høringsnotat til Folketingets Kommunaludvalg om Forslag til lov om revision af den kommunale inddeling

Modtagne hørings svar

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har modtaget i alt 33 hørings svar.

Følgende myndigheder og organisationer (i alt 20) har afgivet bemærkninger:

Akademikernes Centralorganisation, Bund Deutscher Nordschleswiger, Dansk Byggeri, Dansk Journalistforbund, Dansk Landbrug, Datatilsynet, De Samvirkende Invalideorganisationer, Det Kommunale Kartel, Foreningen af Statsamtmand, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, Holstebro Kommune, KL, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, Kommunernes Revision, Landbrugsrådet, Landsorganisationen i Danmark, Miljøcenter Horsens I/S, Miljøcenter Nordjylland I/S og Sundhedskartellet.

Følgende (i alt 13) har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget:

Amtsrådsforeningen, Dansk Handel og Service, Dansk Industri, Domstolsstyrelsen, Foreningen Registrerede Revisorer FRR, Hovedstadens Udviklingsråd, H:S Direktionen, HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene, Institut for Menneskerettigheder, Københavns Amt, Københavns Kommune, Rigsrevisionen, Statens Seruminstitut.

Følgende (i alt 18) har ikke afgivet hørings svar:

Advokatrådet, Bornholms Kommune, Centralorganisationernes Fælles Udvalg, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk ErhvervsFremme, Dansk Transport og Logistik, Foreningen af Statsamtsjurister, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Frederiksberg Kommune, Håndværksrådet, Konkurrencestyrelsen, Landdistrikternes Fællesråd, Landsforeningen af landsbysamfund, Sammenslutningen af Danske Småøer, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, Stats- og Kommunal Ansattes Forhandlingsfællesskab, Statsansattes Kartel, Sundhedskartellet.

Bemærkninger til lovforslaget

I det følgende foretages en tværgående gennemgang af de politisk centrale forslag til ændringer af lovforslaget, som er fremkommet i hørings svarene.

Det skal bemærkes, at ud over de punkter, der omtales i det følgende, er der - på baggrund af høringsrunden og ministeriets egen kvalitetssikring af lovforslaget - indarbejdet en række mere tekniske, herunder lovtekniske ændringer i lovforslaget.

1. Forpligtende kommunale samarbejder

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) har stillet en række forslag vedrørende lovforslagets hjemmel til – ved beslutningen om dannelse af nye kommuner – at tage

hensyn til kommuners aftaler om indgåelse af forpligtende kommunale samarbejder som alternativ til sammenlægninger.

Bemærkninger:

Idet forslagene har naturlig sammenhæng med forslag til lov om forpligtende kommunale samarbejder, henvises til høringsnotat vedrørende dette lovforslag.

2. Antal medlemmer af sammenlægningsudvalgene og de nye kommunalbestyrelser i disses første funktionsperiode

KL har foreslået, at antallet af medlemmer af sammenlægningsudvalgene og de nye kommunalbestyrelser i disses første funktionsperiode – i lighed med, hvad der efter lovforslaget gælder for de følgende funktionsperioder – skal kunne fastsættes til et ulige antal mellem 19 og 31.

Bemærkninger:

Bestemmelsen i lovforslaget om, at antallet af medlemmer i de nævnte organer skal være mindst 25 og højst 31, er fastsat i overensstemmelse med aftalen om kommunalreformen og ud fra hensynet til på den ene side at opnå en bred og fair repræsentation og på den anden side, at organerne kan arbejde effektivt.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

3. Det tyske mindretal i Sønderjylland

3.1. Fuldgyldigt mandat i stedet for en tilforordnet i kommunalbestyrelsen

Bund Deutscher Nordschleswiger (BDN) (det tyske mindretals hovedorganisation) foreslår, at det mandat i kommunalbestyrelsen, som mindretallet får ret til, hvis det opnår 25 procent eller mere af det antal stemmer, der svarer til den mindste kvotient, der har givet mandat, bør være fuldgyldigt og således også give ret til at stemme.

Bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets § 45, nr. 1, vedrørende § 5, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse, at indenrigs- og sundhedsministeren kan fastsætte regler om det tyske mindretal i Sønderjyllands valg af en tilforordnet til kommunalbestyrelsen og til et af den tilforordnede valgt stående udvalg. Den tilforordnede har ikke stemmeret, men har i øvrigt en stor del af de rettigheder, der i lovgivningen er knyttet til medlemskab af kommunalbestyrelsen.

Det følger af bemærkningerne til bestemmelsen, at bestemmelsen forventes udnyttet således, at det tyske mindretals parti vil få ret til en tilforordnet i tilfælde, hvor partiet ved et kommunalvalg ikke opnår et antal stemmer, der efter de i valgloven fastsatte valgeregler (den d'Hondtske metode) berettiger til et mandat, men dog opnår 25 procent eller mere af det antal stemmer, der svarer til den mindste kvotient, der har givet mandat (det "billigste mandat").

Forslaget strider mod et grundlæggende princip for valg af folkevalgte, som tilsiger, at der opnås politisk repræsentation i kredsen af et organs stemmeberettigede medlemmer, når der i forbindelse med et valg er opnået et mandat i henhold til de generelle valgeregler gældende for alle partier. Forslaget vil kunne føre til en politisk sammensætning af kommunalbestyrelsens stemmeberettigede medlemmer, der afviger fra den sammensætning, der følger af forholdstalsvalgmoden.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

3.2. Fastsættelse af medlemstallet til 31 i alle sønderjyske kommunalbestyrelser

Bund Deutscher Nordschleswiger (BDN) foreslår, at medlemstallet i kommunalbestyrelsen fastsættes til 31 i alle kommuner i det nuværende Sønderjyllands Amt.

Bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets § 6, stk. 1, at indenrigs- og sundhedsministeren fastsætter antallet af medlemmer, der ved valget den 15. november 2005 skal vælges til kommunalbestyrelserne i de nye kommuner. Medlemstallet skal være ulige og mindst 25 og højst 31, i Københavns Kommune, hvis denne indgår i en sammenlægning, dog højst 55.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at antallet af medlemmer, der skal vælges til kommunalbestyrelsen i nye sammenlagte kommuner, hvori der indgår en eller flere kommuner i Sønderjyllands Amt, i hvilke det tyske mindretal ved kommunalvalget i 2001 opnåede repræsentation i kommunalbestyrelsen, vil blive fastsat til 31.

Det fremgår af § 45, nr. 1, vedrørende ændringen af § 5, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse, at indenrigs- og sundhedsministeren med henblik på at fremme det tyske mindretal i Sønderjyllands repræsentation kan fastsætte regler om, hvilket antal medlemmer der mindst skal vælges til en kommunalbestyrelse.

Det følger af bemærkningerne til denne bestemmelse, at bestemmelsen forventes udnyttet således, at det fastsættes, at antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer i kommuner, hvor de tyske mindretals parti i den sidste eller den næstsidste valgperiode har været repræsenteret i kommunalbestyrelsen ved et medlem med stemmeret, skal fastsættes til 31.

Formålet med en pligtmæssig fastsættelse af medlemstallet til 31 er at lette mindretallets fortsatte politiske repræsentation, hvilket alene er aktuelt, hvor mindretallet er eller tidligere har været repræsenteret.

Der ses derfor ikke at være behov for en generel regel om, at mandattallet fastsættes til 31 i alle sønderjyske kommuner.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

3.3. Mandattallet fastsættes i den nye valgperiode til 31 i nye sammenlagte kommuner, hvori der indgår kommuner, hvor mindretallet senest ved kommunalvalget i 1997 opnåede repræsentation.

Bund Deutscher Nordschleswiger (BDN) foreslår, at mandattallet i den nye valgperiode fastsættes til 31 i nye sammenlagte kommuner, hvori der indgår kommuner, hvor mindretallet senest ved kommunalvalget i 1997 opnåede repræsentation.

Bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets § 6, stk. 1, at indenrigs- og sundhedsministeren fastsætter antallet af medlemmer, der ved valget den 15. november 2005 skal vælges til kommunalbestyrelserne i de nye kommuner. Medlemstallet skal være ulige og mindst 25 og højst 31, i Københavns Kommune, hvis denne indgår i en sammenlægning, dog højst 55.

Det fulgte af bemærkningerne til bestemmelsen i det lovudkast, der blev sendt i høring, at antallet af medlemmer, der skal vælges til kommunalbestyrelsen i nye sammenlagte kommuner, hvori der indgår en eller flere kommuner i Sønderjyllands Amt, i hvilke det tyske mindretal ved kommunalvalget i 2001 opnåede repræsentation i kommunalbestyrelsen, vil blive fastsat til 31.

Formålet med en pligtmæssig fastsættelse af medlemstallet til 31 er at lette mindretallets fortsatte politiske repræsentation, hvilket også er aktuelt, hvor mindretallet var repræsenteret senest efter kommunalvalget i 1997.

Som følge af høringssvaret er dette nu fastsat i lovforslaget.

På denne baggrund er høringssvaret imødekommet.

3.4. Ret for den tilforordnede til at få protokolført sin afvigende mening

Bund Deutscher Nordschleswiger (BDN) foreslår, at den tilforordnede – af mindretalsbeskyttende hensyn – får ret til at få protokolført sin afvigende mening. På denne måde vil den tilforordnede få markeret sine synspunkter i offentligheden.

Bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets § 45, nr. 1, vedrørende § 5, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse, at indenrigs- og sundhedsministeren kan fastsætte regler om det tyske mindretal i Sønderjyllands valg af en tilforordnet til kommunalbestyrelsen og til et af den tilforordnede valgt stående udvalg. Den tilforordnede har ikke stemmeret, men vil i øvrigt have de rettigheder, der i lovgivningen er knyttet til medlemskab af kommunalbestyrelsen.

Det fremgik imidlertid af det i høring udsendte lovudkast, at den tilforordnede ikke vil kunne udøve de rettigheder, der er snævert knyttet til kommunalbestyrelsesmedlemmernes ansvar for deres stemmeafgivning, herunder retten til at underskrive og få sin afvigende mening tilført beslutningsprotokollen, jf. § 13 i lov om kommunernes styrelse.

Med henblik på at give den tilforordnede de fornødne muligheder for at varetage det tyske mindretals interesser, et det blevet indføjet i bemærkningerne til lovudkastet, at den tilforordnede kan forlange sin afvigende mening protokolført, jf. § 13, stk. 2, i den kommunale styrelseslov.

På denne baggrund er høringssvaret imødekommet.

3.5. Ret til at forlange en sag behandlet i udvalg indbragt til afgørelse i kommunalbestyrelsen

Bund Deutscher Nordschleswiger (BDN) foreslår, at den tilforordnede – af mindretalsbeskyttende hensyn – bør have ret til at kræve en beslutning truffet i et udvalg, hvor den tilforordnede er medlem, standset ved på mødet til beslutningsprotokollen at erklære, at han ønsker sagen indbragt til afgørelse af kommunalbestyrelsen, jf. § 23 i lov om kommunernes styrelse (standsingsret).

Bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets § 45, nr. 1, vedrørende § 5, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse, at Indenrigs- og Sundhedsministeren kan fastsætte regler om det tyske mindretal i Sønderjyllands valg af en tilforordnet til kommunalbestyrelsen og til et af den tilforordnede valgt stående udvalg. Den tilforordnede har ikke stemmeret, men har i øvrigt de rettigheder, der i lovgivningen er knyttet til medlemskab af kommunalbestyrelsen. Det fremgår imidlertid, at den tilforordnede ikke vil kunne udøve standsingsret, jf. § 23 i lov om kommunernes styrelse.

Standingsretten er udtryk for en væsentlig fravigelse af det almindeligt gældende flertalsprincip. Der er tale om en vidtgående mindretalsbeskyttelsesregel, der hjemler det enkelte udvalgsmedlem en ret til at gribe ind i sagsbehandlingen. Reglen gælder således alle udvalgsbeslutninger uden hensyn til, om forsinkelsen af beslutningernes udførelse medfører ulempe eller omkostninger for kommunen. Standingsretten er ikke begrænset til situationer, hvor medlemmer finder, at udvalgsbeslutningen lider af en mangel, eller at sagen i øvrigt efter sit indhold og sin karakter bør afgøres af kommunalbestyrelsen og ikke af det pågældende udvalg. Standingsretten er således uafhængig af, om et flertal i kommunalbestyrelsen vurderer, at der ikke foreligger nogen saglig begrundelse for at indbringe sagen for kommunalbestyrelsen.

Dertil kommer, at standingsretten er så snævert knyttet til kommunalbestyrelsesmedlemmernes ansvar for deres stemmeafgivning, at en sådan ret ikke bør gives til et medlem uden stemmeret.

Endvidere kan det anføres, at der tages tilstrækkeligt hensyn til den tilforordnede og de interesser, den pågældende skal varetage, ved at den pågældende har ret til at tage ordet på udvalgets møder og i øvrigt har ret til at få en sag sat på kommunalbestyrelsens dagsorden for kommunalbestyrelsens møde (initiativret).

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4. Sammenlægningsudvalgets valg af kasse- og regnskabsregulativ og revisionsregulativ

Kommunernes Revision (KR) har foreslået, at sammenlægningsudvalgene ved valget af kasse- og regnskabsregulativ og revisionsregulativ for udvalgene skal vælge regulativer fra den samme i sammenlægningen deltagende kommune. KR har henvist til den naturlige sammenhæng mellem de to typer regulativer.

Bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets § 28, stk. 2, at sammenlægningsudvalgets kasse- og regnskabsvæsen udøves i overensstemmelse med kasse- og regnskabsregulativet for en af de kommuner, der indgår i sammenlægningen. Det fremgår endvidere af forslagens § 28, stk. 3, at revisionen af sammenlægningsudvalgets regnskab tilsvarende foretages i overensstemmelse med revisionsregulativet for en af de kommuner, der indgår i sammenlægningen. Efter lovforslaget er der ikke krav om, at det er den samme kommunes regulativer for henholdsvis kasse- og regnskab og revision, der vælges.

Der ses ingen grund til at fratage sammenlægningsudvalget den frihed, der ligger i at kunne vælge to forskellige af de deltagende kommuners regulativer, såfremt dette synes hensigtsmæssigt. Det kan endvidere ikke antages at skabe problemer for sammenlægningsudvalgets sagkyndige revision at skulle håndtere regulativer for henholdsvis kasse- og regnskab og revision fra to forskellige af de deltagende kommuner.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

5. Revisionen af de nye kommuners regnskaber

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer anbefaler, at der i lighed med de overvejelser, der pågår i udvalget om den kommunale revision, indføres krav om, at kommunernes revision skal være underlagt revisorloven. Med henblik på at sikre en optimal, effektiv og uafhængig revision bør det efter foreningens opfattelse endvidere overvejes at stille samme krav til kommunernes revision, som stilles til børsnoterede selskaber i henhold til revisorloven.

Bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets § 19, nr. 4 henholdsvis nr. 6, at sammenlægningsudvalget skal antage en sagkyndig revision for de nye kommuner, jf. § 42, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse, samt fastsætte de nærmere regler for den nye kommunes revision i et revisionsregulativ. Lovforslagets henvisning til § 42, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse medfører, at kravene til den kommunale revisions sagkundskab og uafhængighed vil være de samme for de nye kommuner som for de nuværende kommuner.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet har i maj 2003 nedsat et udvalg om den kommunale revision, der bl.a. skal vurdere, om der bør stilles yderligere krav til den kommunale revisions sagkundskab og uafhængighed. I den forbindelse skal udvalget vurdere, om der skal indføres et krav om, at den kommunale revision skal foretages af en statsautoriseret eller registreret revisor. Udvalget har endnu ikke afsluttet sit arbejde. Når udvalgets anbefalinger foreligger, vil der skulle tages stilling til, om der er grundlag for at ændre kravene til den kommunale revision, herunder revisionen af de nye kommuner.

Der ses ikke at være behov for på nuværende tidspunkt – hvor udvalget om den kommunale revision endnu ikke har afsluttet sit arbejde – at fastsætte krav til revisionen af de nye kommuner, der afviger fra de nugældende krav til revisionen af de nuværende kommuner.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

6. Vederlag m.v. til medlemmer af sammenlægningsudvalg:

KL har med hensyn til vederlag til medlemmer af sammenlægningsudvalg opfordret til, at hele regelsættet om vederlæggelse, pension m.v. til kommunalbestyrelsesmedlemmer, herunder sammenlægningsudvalg, snarest tages op til generel revision med baggrund i den kommende reform i et samarbejde mellem ministeriet og de kommunale parter. KL finder det derfor uheldigt, hvis man i bemærkningerne til lovforslaget lægger sig fast på helt bestemte løsninger for så vidt angår vederlag til medlemmerne af sammenlægningsudvalget.

Bemærkninger:

Der findes ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at foretage en generel revision af de gældende regler i den kommunale styrelseslov og forskrifter udstedt i medfør heraf om vederlag, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv.

I henhold til lovforslaget ydes der som udgangspunkt vederlag m.v. til medlemmer af sammenlægningsudvalg efter reglerne for vederlæggelse af kommunalbestyrelsesmedlemmer. I medfør af den foreslåede bemyndigelse kan indenrigs- og sundhedsministeren fastsætte nærmere regler om vederlag m.v. Ministeren vil i den forbindelse have mulighed for at fastsætte regler, som adskiller sig fra de regler, der i dag er fastsat i vederlagsbekendtgørelsen, herunder fastsætte regler om reduktion af de vederlag, der ydes til de medlemmer af sammenlægningsudvalget, som samtidig er kommunalbestyrelsesmedlemmer.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet finder det hensigtsmæssigt, at det i bemærkningerne til lovforslaget er anført, hvorledes indenrigs- og sundhedsministeren påtænker at udmønte den givne bemyndigelse.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

7. Personale generelt (bemærkninger udarbejdet af Personalestyrelsen)

Akademikernes Centralorganisation (AC), Dansk Journalistforbund (DJ), Det Kommunale Kartel (DKT), Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), KL, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO) og Landsorganisationen i Danmark (LO) er fremkommet med bemærkninger til lovforslagets bestemmelser vedrørende personale.

Organisationerne har fremsat bemærkninger om ansættelsesgaranti, kollektive rettigheder, medarbejderinddragelse, tilpasninger i arbejdsstyrkens vilkår ved overens-

komstperiodens udløb, forskelle i løn- og ansættelsesvilkår, ansættelsesområde, og pension.

Med hensyn til disse bemærkninger henvises til høringsnotat vedrørende forslag til lov om visse procedurermæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen.

Alene bemærkninger vedrørende personaleforhold, som ikke også er fremsat i relation til forslaget til lov om visse procedurermæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen, kommenteres i det følgende.

Bemærkningerne til afsnit 7 er udarbejdet af Personalestyrelsen.

7.1. Varsling

KTO foreslår, at det præciseres i lovbemærkningerne, at væsentlige ændringer i de ansattes ansættelsesvilkår skal varsles med de pågældendes individuelle opsigelsesvarsler.

Bemærkninger:

Det er et almindeligt ansættelsesretligt princip, at væsentlige ændringer skal varsles overfor den ansatte med et varsel svarende til den enkeltes opsigelsesvarsel. Derved gives den ansatte muligheder for at indrette sig på de nye forhold. Der vil - så langt det er muligt - blive taget hensyn til den enkeltes behov og ønsker - både med hensyn til opgaver og arbejdssted.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

7.2. Videreførelse af kollektive overenskomster

KTO, AC og DJ anfører, at der er identitet mellem de ophørende kommuner og den nye kommune, og at de kollektive overenskomster derfor videreføres fra de ophørende kommuner til den nye kommune.

Bemærkninger:

Spørgsmålet om videreførelse af kollektive overenskomster reguleres af virksomhedsoverdragelsesloven og almindelige arbejdsretlige principper. Der er derfor ikke behov for yderligere præcisering.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

7.3. Tilpasninger i arbejdsstyrken

KTO, LO og FTF opfordrer til, at det i lovforslaget præciseres, at der ikke kan ske afskedigelser som følge af reformen, men at tilpasninger i arbejdsstyrken vil ske ved naturlig afgang.

Bemærkninger:

Ingen ansatte kan afskediges som følge af selve overgangen. Det følger af virksomhedsoverdragelsesloven. Efter overgangen vil alle medarbejdere – dvs. både allerede ansatte og overførte medarbejdere – have samme jobsikkerhed som hidtil.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

7.4. Medarbejderinddragelse

KTO, LO og FTF forudsætter, at der indarbejdes bemærkninger om vigtigheden af personalets inddragelse, og at der skabes rammer for drøftelser mellem MED/SU-udvalgene på tværs af de ophørende kommuner.

Bemærkninger:

Der er indgået en aftale om midlertidige tværgående hovedsamarbejdsudvalg mellem KL, Amtsrådsforeningen, H:S, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, KTO og FHS.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

7.5. Kollektive rettigheder

FTF bemærker, at det må være en forudsætning at de ansatte – udover at de bevarer de individuelle ansættelsesvilkår – også efter gennemførelsen af reformen er dækket af kollektive overenskomster.

Bemærkninger:

De overenskomstansatte medarbejdere, der skifter arbejdsgiver i forbindelse med kommunalreformen, er sikret uændrede ansættelsesvilkår indtil overenskomstperiodens udløb. Det følger af virksomhedsoverdragelsesloven. I øvrigt gælder almindelige arbejdsretlige principper om indgåelse af kollektive aftaler.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

7.6. Fremsættelse af ønsker

FTF finder det væsentligt, at de ansatte får mulighed for at fremsætte ønsker til det fremtidige ansættelsessted.

Bemærkninger:

Den lokale proces bør være tilrettelagt således, at der – så langt det er muligt – tages hensyn til den enkeltes behov og ønsker – både med hensyn til opgaver og arbejdssted.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

7.7. Ansatte i sammenlægningsudvalg

LO finder det uacceptabelt, hvis de nuværende ansatte i kommuner og amters sekretariater kan "overhales" indenfor af nyansatte medarbejdere i sammenlægningsudvalgenes administrationer. LO mener desuden, at der bør tages stilling til, om nyansatte i sammenlægningsudvalgenes administrationer er omfattet af regeringens såkaldte jobgaranti.

Bemærkninger:

Efter lovbemærkningerne ansættes personalet, medmindre der er tale om midlertidig ansættelse, der udløber i 2006, med henblik på at blive overført til ansættelse under den nye ansættelsesmyndighed – den nye kommune – den 1. januar 2007. Der findes ikke at være behov for yderligere regulering.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

7.8. Sikring af løn- og ansættelsesvilkår

FTE ønsker, at alle medarbejdere sikres mod lønnedgang og forringelser i f.eks. pensionsvilkår som følge af overgangen.

Bemærkninger:

Overenskomstansatte omfattes af virksomhedsoverdragelsesloven. Det betyder, at de i overenskomstperioden er sikret uændrede vilkår.

Vilkårene efter overenskomstperiodens udløb aftales – i overensstemmelse med den danske model – mellem overenskomtparterne.

Hvis der bliver aftalt nye 3-årige overenskomster i 2005, vil de uændrede ansættelsesvilkår således gælde frem til den 31. marts 2008. Der er såvel på det statslige område den 22. februar 2005 som på det kommunale område den 19. februar 2005 aftalt forslag til nye 3-årige overenskomster, der skal sendes til afstemning efter de gældende procedurer herfor.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

7.9. Forskellige løn- og ansættelsesvilkår

FTE ønsker afklaring af, hvordan man vil håndtere den situation, at medarbejdere med forskellige løn- og ansættelsesvilkår kan komme til at udføre samme arbejde hos samme ansættelsesmyndighed.

Bemærkninger:

Regeringen har tillid til, at de lokale arbejdsgivere personalepolitisk kan håndtere, at medarbejdere kan have forskellige vilkår. Der er i øvrigt mulighed for at justere lønninger, f.eks. inden for de nye lønsystemer.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

7.10. Ansættelsesområdet for tjenestemænd

FTF mener, at der sker en voldsom udvidelse af ansættelsesområdet, og fremhæver, at tjenestemandsregler ikke forhindrer, at ansættelsesområdet afgrænses til mindre geografiske enheder.

Bemærkninger:

Tjenestemændene overføres til ansættelse i en anden kommune og får samme ansættelsesområde som sammenlignelige tjenestemænd i den kommune. Det er hensigtsmæssigt, at sammenlignelige tjenestemænd, der er ansat ved samme myndighed, har samme ansættelsesområde.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

7.11. Pensionsret for tjenestemænd

FTF ønsker, at tjenestemændenes pensionsret ikke forringes som følge af sammenlægninger. Pensionsretten omfatter både pensionsalder og pensionsbeløb.

Bemærkninger:

Tjenestemænd, der er ansat i en kommune, der sammenlægges med en anden, overgår til ansættelse i den nye kommune, på vilkår der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår. Dette betyder, at den hidtidige pensionsret videreføres både for så vidt angår pensionsalder og pensionsbeløb.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

8. Personale i kommunale fællesskaber

Akademikernes Centralorganisation (AC), Dansk Journalistforbund, Miljøcenter Horsens I/S og Miljøcenter Nordjylland I/S har foreslået, at bestemmelsen i lovforslagets § 39 – om personale i kommunale fællesskaber mellem kommuner, der alle sammenlægges – også kommer til at omfatte personale i øvrige kommunale fællesskaber, der indskrænkes eller ophører som følge af kommunesammenlægninger.

Bemærkninger:

Forslaget kan være relevant i tilfælde, hvor kommuner, der deltager i et kommunalt fællesskab, sammenlægges med kommuner, der ikke deltager i fællesskabet, eller tilfælde, hvor alene en del af de deltagende kommuner indgår i en eller flere indbyrdes sammenlægninger.

I modsætning til tilfælde, hvor alle kommuner, der deltager i et kommunalt fællesskab, jf. § 60 i lov om kommunernes styrelse, lægges sammen til en ny kommune, er en indskrænkning eller opløsning af de i forslaget nævnte kommunale fællesskaber ikke en nødvendig følge af kommunalreformen. Der er således intet i vejen for, at deltagende kommuner, der bliver sammenlagt i en eller flere nye kommuner, herunder med kommuner, der ikke forud for sammenlægningen deltager i fællesskabet, fortsat deltager i fællesskabet, forudsat at sammenlægningsudvalget for den eller de nye kommuner træffer bestemmelse herom, og at det fornødne grundlag for aftalen om kommunalt samarbejde ændres.

En beslutning om indskrænkning eller opløsning af de omhandlede fællesskaber, der træffes som følge af kommunalreformen, kan principielt sidestilles med beslutninger om indskrænkning eller opløsning, der træffes af andre grunde og på et andet tidspunkt. I sådanne tilfælde gælder der ikke særlige regler svarende til de i lovforslaget indeholdte regler for ansatte i de i § 39 anførte kommunale fællesskaber.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

9. Økonomisk kontrol

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF) finder den kompetence, som i lovforslaget tillægges sammenlægningsudvalgene med hensyn til kontrol af visse af de hidtidige kommunalbestyrelses økonomiske dispositioner, problematisk. Efter FTF's opfattelse vil sammenlægningsudvalget i medfør af bestemmelserne om økonomisk kontrol kunne overtage det fulde ansvar for kommunernes budget for 2006. Dette kan skabe usikkerhed om de vedtagne budgetter for 2006, herunder om forhold vedrørende det kommunale personale.

Dansk Byggeri anfører, at bestemmelserne om økonomisk kontrol indebærer risiko for, at der ikke sker den nødvendige renovering og vedligeholdelse af kommunernes bygninger og infrastruktur. Usikkerhed om de nye kommuners økonomiske situation kan endvidere efter Dansk Byggeris opfattelse føre til, at renoverings- og vedligeholdelsesarbejder udsættes.

De Samvirkende Invalideorganisationer udtrykker usikkerhed over, om lovforslagets § 23 – om fastsættelse af regler, hvorefter sammenlægningsudvalget kan pålægge kommunalbestyrelsen i en kommune, der indgår i en sammenlægning, at nedsætte størrelsen af en bevilling, der er fastsat med vedtagelsen af budgettet for 2006, til et bestemt beløb – indebærer, at en kommune kan pålægges at sænke serviceniveauet på bestemte områder, herunder eksempelvis handicapområdet.

KL anfører, at behovet for regler om økonomisk kontrol efter KL's opfattelse alene kan begrundes med de helt særlige forhold, som reformen medfører. KL forudsætter i den forbindelse at blive inddraget i vurderingen af behovet for sådanne regler og disses nærmere udformning.

Bemærkninger:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets §§ 20-24, at reglerne om den økonomiske kontrol, som godkendelsesbeføjelsen indebærer, imødegår en eventuel risiko for, at kommunalbestyrelsen i kommuner, der skal indgå i en sammenlægning, udviser en økonomisk adfærd frem til kommunalreformens ikrafttræden, der vil være uhenigtsmæssig. Det må fastholdes, at bestemmelserne tilgodeser et væsentligt hensyn i forhold til de nye kommuner.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 23, at bestemmelsen imødegår en eventuel risiko for, at kommunalbestyrelsen i kommuner, der indgår i en sammenlægning, i forbindelse med budgetvedtagelsen for 2006 fastsætter bevillingerne på et niveau, som må anses for uhenigtsmæssigt. Som eksempel herpå nævnes, at det vil kunne være uhenigtsmæssigt, hvis kommunalbestyrelserne ved budgetvedtagelsen for 2006 fastsætter bevillingerne på et niveau, der indebærer et uhenigtsmæssigt resourceforbrug, herunder indebærer væsentligt forøgede serviceudgifter, som kommunalbestyrelsen for den nye kommune efter kommunesammenlægningen vil have behov for at tilpasse. Fastsættelse af bevillinger på et niveau, der indebærer væsentligt forhøjede serviceudgifter, vil kunne medføre, at der i 2006 skabes urealistiske forventninger hos borgerne om et serviceniveau, som ikke vil kunne opretholdes efter sammenlægningen.

Det fremgår således, at bestemmelsen ikke er tænkt anvendt til sænkning af serviceniveauet på konkrete områder, medmindre et fastsat niveau kan karakteriseres som uhenigtsmæssigt og eksempelvis indebærer et uhenigtsmæssigt resourceforbrug, herunder væsentligt forhøjede serviceudgifter.

Der vil i medfør af lovforslagets § 20 skulle ske en nærmere regelfastsættelse til udmøntning af bestemmelsen, herunder bl.a. om hvilke dispositioner, der vil opfattes som væsentlige, og som derfor vil være omfattet af bestemmelsen. Lovforslagets bestemmelser om økonomisk kontrol udgør således en ramme om de hidtidige kommunalbestyrelses handlefrihed med hensyn til vedtagelse af budgettet for 2006 og til i øvrigt at træffe beslutninger om økonomiske dispositioner. Inden for denne ramme påhviler det de hidtidige kommunalbestyrelser at varetage kommunernes økonomiske interesser bedst muligt, herunder at foretage nødvendige økonomiske prioriteringer. Ved foretagelsen af disse prioriteringer må der – blandt mange andre aspekter – inddrages de aspekter vedrørende renovering og vedligeholdelse af kommunens bygninger og infrastruktur, som er anført af Dansk Byggeri.

For så vidt angår det af KL anførte bemærkes, at det af bemærkningerne til lovforslagets §§ 20, 21 og 22 allerede fremgår, at de kommunale parter vil blive inddraget i forbindelse med udarbejdelsen af de regler, der vil blive udstedt i medfør af bestemmelserne. Imidlertid giver bemærkningen anledning til at anføre en lignende passus også i bemærkningerne til §§ 23 og 24.

Det bemærkes, at bestemmelserne om økonomisk kontrol er en del af aftalen om kommunalreformen.

På denne baggrund har høringssvaret fra KL givet anledning til en justering af bemærkningerne til lovforslagets §§ 23 og 24, således at det fremgår, at de kommunale parter også i forbindelse med udarbejdelsen af regler efter disse bestemmelser vil blive inddraget.

Høringssvarene har ikke i øvrigt givet anledning til ændringer i lovforslaget.

10. Udveksling af interne dokumenter

10.1. Akademikernes Centralorganisation (AC) anbefaler – vedrørende lovforslagets § 40 – at det genovervejes, hvorvidt interne dokumenter, der videregives til sammenlægningsudvalget fra kommuner, der indgår i en sammenlægning, ikke mister deres interne karakter. AC finder generelt, at hensynet til åbenhed og gennemskuelighed i processen for såvel borgere som ansatte må veje tungere end hensynet til en smidig forberedelse af sammenlægningen.

Dansk Journalistforbund anfører om samme bestemmelse, at der efter forbundets opfattelse ikke er grundlag for at udvide offentlighedslovens bestemmelser om, at interne dokumenter ved videregivelse til en anden myndighed mister deres interne karakter til at omfatte interne dokumenter, der videregives til andre kommuner via f.eks. sammenlægningsudvalget.

Bemærkninger:

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen i lovforslagets § 40, at det af hensyn til en smidig forberedelse af kommunesammenlægningerne er fundet hensigtsmæssigt at indsætte en bestemmelse, hvorefter interne dokumenter, der i forbindelse med forberedelsen af sammenlægningen modtages fra de kommuner, der indgår i sammenlægningen, eller fra kommunale fællesskaber, hvori de nævnte kommuner deltager, ikke som følge af videregivelsen mister deres interne karakter.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet finder fortsat, at hensynet til en smidig forberedelse vejer tungt i den særlige situation, hvor kommuner sammenlægges, og der forinden følger en kompliceret sammenlægningsproces. I øvrigt blev der fastsat en lignende bestemmelse i forbindelse med kommunesammenlægningen på Bornholm, jf. § 26 i lov nr. 144 af 25. marts 2002 om sammenlægning af de bornholmske kommuner.

For så vidt angår det af Dansk Journalistforbund anførte bemærkes, at bestemmelsen ikke vedrører den skitserede situation, hvor interne dokumenter videregives til andre kommuner. Bestemmelsen vedrører kun den situation, hvor interne dokumenter videregives til sammenlægningsudvalget fra de kommuner, der indgår i sammenlægningen, eller fra kommunale fællesskaber, hvori de nævnte kommuner deltager.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

10.2. Datatilsynet giver udtryk for den opfattelse, at bestemmelsen i lovforslagets § 40 må antages at medføre en vis begrænsning i retten til indsigt i medfør af persondataloven. Tilsynet går ud fra, at dette er en tilsigtet konsekvens af forslaget, og foreslår, at forholdet omtales i bemærkningerne til bestemmelsen.

Bemærkninger:

Bestemmelsen i lovforslagets § 40 indebærer en fravigelse af offentlighedsloven og forvaltningsloven, og den vil medføre en tilsvarende begrænsning i forhold til persondatalovens indsichtsregler, idet disse regler henviser til offentlighedsloven og forvaltningsloven.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 40, at baggrunden for bestemmelsen er hensynet til en smidig forberedelse af sammenlægningen.

Bestemmelsen vil som følge af sit formål medføre en tilsvarende begrænsning i forhold til persondatalovens indsichtsregler.

På denne baggrund er Datatilsynets forslag imødekommet således, at en omtale af bestemmelsens betydning i forhold til persondatalovens indsichtsregler er indføjet i bemærkningerne.

11. Kommunalbestyrelsernes pligt til at yde sammenlægningsudvalgene bistand

Føringen af Statsamtmand anfører, at der kan være tvivl om omfanget af det legalitetstilsyn, som statsamtmandene efter lovforslagets § 15 skal føre med sammenlægningsudvalgene i relation til de hidtidige kommunalbestyrelseres pligt til at yde sammenlægningsudvalgene bistand. Foreningen påpeger i den forbindelse, at omfanget af den bistand, kommunalbestyrelserne skal yde, ikke er nærmere defineret i loven.

Bemærkninger:

Statsamtmanden skal efter § 48, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse som udgangspunkt føre tilsyn med, at kommunerne og kommunale fællesskaber, jf. samme lovs § 60, overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder kommunale forskrifter, der er udstedt i medfør af den nævnte lovgivning. Dette gælder også det tilsyn, statsamtmanden skal føre med kommunalbestyrelsens overholdelse af bestemmelsen i lovforslagets § 15.

For så vidt angår indholdet af kommunalbestyrelsens forpligtelse efter lovforslagets § 15, bemærkes, at det af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at der er pålagt kommunalbestyrelserne i de kommuner, der indgår i en sammenlægning – inden for eventuelle frister sammenlægningsudvalget måtte fastsætte – en pligt til at udlevere de dokumenter, tilvejebringe, indsamle og bearbejde de oplysninger, herunder fortrolige og personfølsomme oplysninger, og afgive de vurderinger, som sammenlægningsudvalget måtte forlange til brug for sammenlægningsudvalgets arbejde.

Tilvejebringelse af oplysninger fra kommunalbestyrelserne vil ofte være afgørende for sammenlægningsudvalgets arbejde med oprettelse af den nye kommune. Der antages ikke at gælde nogen begrænsning for de oplysninger om forhold i de respektive kommuner, der kan kræves udleveret i medfør af bestemmelsen. Sammenlægningsudvalgets anmodning skal dog være saglig.

Såfremt sammenlægningsudvalget sætter en frist for kommunalbestyrelsens udøvelse af bistand forudsættes det, at udvalget ved sin beslutning om, hvilken længde fristen

skal have, tager hensyn til baggrunden for anmodningen om bistand samt bistandens art og beskaffenhed.

På denne baggrund er høringssvaret imødekommet således, at det er præciseret i lov-bemærkningerne, at sammenlægningsudvalgets anmodning alene er underlagt den begrænsning, at den skal være saglig, og at der ved fastsættelse af frister skal tages hensyn til baggrunden for anmodningen om bistand samt bistandens art og beskaffenhed

12. Offentlighed

12.1. Offentlighed omkring sammenlægningsudvalgenes arbejde

Dansk Journalistforbund foreslår – under henvisning til lovforslagets § 12 – at lovforslaget kommer til at indeholde en pligt til offentlighed om sammenlægningsudvalgenes møder.

Bemærkninger:

Lovforslagets § 12 indeholder bl.a. regler om offentlighedens mulighed for at få kendskab til sammenlægningsudvalgets virksomhed. Bestemmelsen indeholder således regler om offentliggørelse af tid og sted for afholdelse af udvalgets møder samt regler om, hvordan en sagsfortegnelse og en udskrift af udvalgets beslutningsprotokol gøres til gængelig for beboerne i de kommuner, der indgår i en sammenlægning.

Reglerne svarer til de regler, der gælder for offentliggørelse af mødetidspunkt og –sted for møder i kommunalbestyrelsen og for offentliggørelse af en sagsfortegnelse og en udskrift af beslutningsprotokollen vedrørende kommunalbestyrelsesmøder, jf. § 8 i lov om kommunernes styrelse.

Af lovforslagets § 18 fremgår bl.a., at §§ 9-15 i lov om kommunernes styrelse – herunder § 10 om mødeoffentlighed – finder tilsvarende anvendelse for sammenlægningsudvalgets virksomhed.

Af bemærkningerne til lovforslagets § 18 fremgår bl.a., at sammenlægningsudvalgenes møder er offentlige, medmindre det på grund af en sags beskaffenhed findes nødvendigt at behandle sagen for lukkede døre. Det fremgår endvidere, at det herved sikres, at der er åbenhed om udvalgets beslutninger.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

12.2. Offentlighed omkring sammenlægningsprocessen

Dansk Journalistforbund foreslår – under henvisning til lovforslagets § 19 om sammenlægningsudvalgets opgaver – at der opstilles krav om, at sammenlægningsudvalgene skal sikre information om processen og dialog med borgerne og andre relevante interessenter.

Bemærkninger:

Reglerne om mødeoffentlighed, jf. forslaget § 18, og reglerne om fremlæggelse af sagsfortegnelse og udskrift af beslutningsprotokol, jf. forslaget § 12, giver efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse en tilstrækkelig sikring af offentlighed omkring processen i forbindelse med kommunesammenlægninger. Der henvises herved til det ovenfor under pkt. 9.1. anførte.

Der gælder således de samme regler om offentlighed omkring sammenlægningsudvalgets virksomhed som for kommunalbestyrelsens virksomhed. Der ses ikke grund til at indføre yderligere regler herom, idet det må være op til sammenlægningsudvalget at beslutte, hvorledes borgere og relevante interessenter vil kunne inddrages.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

13. Udstedelse af "servicegaranti"

Det Kommunale Kartel (DKK) forudser, at omstillingsudgifterne som følge af kommunalreformen medfører, at kommuner ser sig nødsaget til at sænke serviceniveauet på visse områder. DKK foreslår i den forbindelse, at regeringen udsteder en "servicegaranti", der som minimum sikrer borgerne den nuværende gennemsnitlige service.

Bemærkninger:

Det er en naturlig følge af en kommunesammenlægning, at niveauet for den service, der hidtil har været ydet borgerne i de i sammenlægningen deltagende kommuner, harmoniseres. Dette vil naturligt indebære, at borgere kan komme til at opleve, at serviceniveauet i den nye kommune – på konkrete områder eller gennemsnitligt – er højere eller lavere, herunder gennemsnitligt, end det niveau, der har været i de hidtidige kommuner.

Serviceniveauet for den nye kommune vil inden for lovgivningens rammer blive fastlagt af kommunalbestyrelsen for den nye kommune.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

14. Differentieret service- og skattniveau

Landsorganisationen i Danmark (LO) anfører, at lovforslagets bestemmelser om, at der i visse tilfælde i en periode kan fastsættes forskelligt service- eller skattniveau, bidrager til en generel uklarhed omkring de fremtidige forhold for kommunernes økonomi.

Bemærkninger:

Lovforslagets regler i §§ 41 og 42 er overgangsregler, der sikrer, at der under visse nærmere beskrevne betingelser i en kort midlertidig periode kan fastsættes differentieret niveau for henholdsvis service- og skattniveau i de nye kommuner, såfremt der foreligger særlige forhold.

Baggrunden for bestemmelsen i forslaget § 41 er bl.a. at give mulighed for i de første år efter en kommunesammenlægning at fravige lovgivningens krav om harmoniserede regler inden for de enkelte kommuner, således at serviceniveauet i de nye kommuner i en overgangsperiode fortsat kan være forskelligt i de forskellige dele af kommune, hvis der er praktiske vanskeligheder forbundet med en harmonisering.

Baggrunden for bestemmelsen i forslaget § 42 er bl.a. at give mulighed for, at der kan fastsættes en forskellig skatteudskrivning inden for en kommune, hvis særlige forhold taler herfor. Særlige forhold kan eksempelvis være, at der har kunnet konstateres en uhensigtsmæssig økonomisk adfærd i en eller flere af de kommuner, der er indgået i en sammenlægning.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

15. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Det Kommunale Kartel forudser store omstillingsudgifter som følge af kommunalreformen og har i den forbindelse anført, at der i lovforslaget bør indarbejdes konsekvensberegninger over disse udgifter.

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd har fundet det utilfredsstillende, at der ikke i lovforslaget er lavet en opgørelse over forslaget økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige, men at dette er henskudt til drøftelse mellem staten og de kommunale parter under DUT-forhandlingerne.

Bemærkninger:

Som det fremgår af aftalen om kommunalreformen, vil ændringerne i opgavefordelingen i forbindelse med reformen blive gennemført ud fra princippet om, at reformen er udgiftsneutral, og at pengene følger opgaverne.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet udsendte på den baggrund lovforslaget i DUT-høring den 1. december 2004. Formålet med drøftelserne af de økonomiske konsekvenser har været at kvalificere skønnene over de økonomiske konsekvenser.

De pågældende afsnit i lovforslaget vedrørende lovforslagets økonomiske konsekvenser for det offentlige er ændret efter modtagelsen af høringssvar vedrørende DUT.

I lovforslaget er det herefter anført, at sammenlægningen af kommuner og ændringerne i opgavefordelingen vil være forbundet med en række engangsudgifter. Det drejer sig om flytteomkostninger, tilpasning af IT-systemer m.v., udgifter til omstilling af medarbejdere og om udgifter forbundet med sammenlægningsudvalgets virksomhed.

Det fremgår tillige af lovforslaget, at merudgiften til vederlæggelse af sammenlægningsudvalgene skønnes til ca. 175 mio. kr. i 2006, dog afhængigt af det endelige antal kommuner.

Det fremgår endvidere, at det er vanskeligt at skønne præcist over de øvrige engangsudgifter. Visse sammenlægningsudgifter til IT, materiel m.v. vil kunne indpasses i de

allerede kendte økonomiske rammer til finansiering af løbende vedligeholdelse, udvikling og reinvesteringer, eventuelt fremrykket i en kortere periode i forhold til det hidtil planlagte. Dermed vil størrelsen af de samlede engangsudgifter således i høj grad afhænge af, hvordan man lokalt tilrettelægger sammenlægningsprocessen.

I den forbindelse er det anført, at de mulige engangsudgifter for hele landet (nødvendige IT-tilpasninger, flytteomkostninger, omstilling af medarbejdere m.v.) med udgangspunkt i kommunesammenlægningen på Bornholm skønsmæssigt kan anslås til i størrelsesordenen ca. 1 mia. kr. eksklusiv de nævnte engangsudgifter til vederlæggelse af sammenlægningsudvalg.

Heroverfor står, at der fra 2007 og frem vil blive tale om varige mindreudgifter som følge af reduktionen i antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer. Alene besparelsen til vederlæggelse kan opgøres til knapt 370 mio. kr. årligt.

Det er således Indenrigs- og Sundhedsministeriets vurdering, at de økonomiske gevinster allerede efter en kort årrække klart vil overstige engangsudgifterne. De anførte mindreudgifter på knapt 370 mio. kr. til vederlag til de folkevalgte vil i sig selv kunne tilbagebetale engangsudgifter på knapt 1,2 mia. kr. (inklusive udgifterne til vederlag til sammenlægningsudvalg i 2006) over en kort årrække. Alene vederlagsbesparelsen er således i stand til mere end at opveje de engangsudgifter, som er skønnet ud fra erfaringerne med Bornholm. Hertil kommer de synergiske gevinster, som er forbundet med færre kommunale enheder og stor- og samdrift af IT-løsninger m.v., som yderligere vil medvirke til, at de økonomiske gevinster allerede efter en kortere årrække vurderes at overstige engangsudgifterne. Disse gevinster vurderes at være betydelige.

Da såvel engangsudgifter som fremtidige gevinster i meget høj grad afhænger af, hvordan man lokalt tilrettelægger sammenlægningen, må det anses for væsentligt, at finansieringen tilrettelægges på en sådan måde, at der gives bedst mulige incitamenter til en rationel tilrettelæggelse af processen. Det er derfor allerede i aftalen om kommunalreformen tilkendegivet, at der vil blive givet mulighed for kortvarige lån til finansiering af engangsudgifter. Samtidig slås det i aftalen fast, at kommunerne vil få adgang til selv at indhøste de økonomiske gevinster, der følger af sammenlægningen.

Det er endvidere anført, at lånemuligheden til engangsudgifter således i sig selv må forekomme at være en tilstrækkelig finansieringsmulighed. Som tilkendegivet i aftalen om kommunalreformen vil der dog endvidere af det samlede bloktilskud blive afsat begrænsede muligheder for tilskud til vanskeligt stillede kommuner, der indgår i en sammenlægning. Størrelsen af midlerne hertil forventes sammen med rammer for lånemulighederne at indgå i økonomiforhandlingerne for 2006.

Det er tillige anført, at regeringen vil søge tilslutning til den endelige regulering af amternes og kommunernes økonomi i forbindelse med den lovgivning, som fastlægger ændringerne i den kommunale finansiering, herunder tilskuds- og udligningssystemet. Denne lovgivning fremsættes i folketingssamlingen 2005/2006.

Om lovforslagets administrative konsekvenser for det offentlige anføres det i bemærkningerne, at kommunesammenlægninger i medfør af lovforslaget vil medføre en betydelig administrativ omstillingsproces. Det fremgår tillige af lovforslaget, at lovforslaget

skønnes at have positive administrative konsekvenser for den kommunale opgavevaretagelse.

Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige skønnes således tilstrækkeligt belyst.

Lovforslagets bemærkninger om økonomiske og administrative konsekvenser er præciseret i overensstemmelse med det ovenfor anførte.

16. Oprettelse af statslig pulje

Det Kommunale Kartel (DKK) foreslår, at der oprettes en statsligt finansieret pulje til dækning af omstillingsudgifter på minimum 4-5 mia. kr.

Bemærkninger:

Det er allerede i aftalen om kommunalreformen tilkendegivet, at der vil blive givet mulighed for kortvarige lån til finansiering af engangsudgifter. Samtidig slås det i aftalen fast, at kommunerne vil få adgang til selv at indhøste de økonomiske gevinster, der følger af sammenlægningen. Dette fremgår også af lovforslagets bemærkninger om lovforslagets økonomiske konsekvenser for det offentlige.

Det er endvidere anført i lovforslagets bemærkninger, at lånemuligheden til engangsudgifter således i sig selv må forekomme at være en tilstrækkelig finansieringsmulighed. Som tilkendegivet i aftalen om kommunalreformen vil der dog endvidere af det samlede bloktilskud blive afsat begrænsede muligheder for tilskud til vanskeligt stillede kommuner, der indgår i en sammenlægning. Størrelsen af midlerne hertil forventes sammen med rammer for lånemulighederne at indgå i økonomiforhandlingerne for 2006.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.