

Folketingets Kommunaludvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Den 2. april 2005

Vedr.: Slagslunde og Ganløse sognes fremtidige kommunale tilhørsforhold

Efter aftale med kommunaludvalgets sekretariat af den 29. og 30. marts 2005 fremsender vi hermed supplerende redegørelse vedr. Slagslunde og Ganløse sognes fremtidige kommunale tilhørsforhold. Redegørelsen fremsendes med et fornyet ønske om foretræde for kommunaludvalget.

Redegørelsen skal ses som en opfølgning på vores skrivelse til det nye kommunaludvalg (efter folketingsvalget i februar 2005) af den 27. februar 2005.

Aftale om den kommunale inddeling pr. 1. januar 2007 (forligsaftalen)

Det er med ganske stor forundring, at vi har måttet konstatere, at Slagslunde og Ganløse sognes fremtidige kommunale tilhørsforhold er faldet ud af forligsaftalen. Det massive ønske om en folkeafstemning, som næsten 2000 indbyggere, mere end halvdelen af vælgerne i de to sogne har skrevet under på, er ikke blevet taget alvorligt. Indbyggernes massive ønske en folkeafstemning i de to sogne ikke ses at være blevet hørt. Det må undre, når der henses til de øvrige lokalsamfund i aftalen, der nu skal til folkeafstemning for at sikre den folkelige forankring af de nye kommunale grænser.

Forligsaftalen

Om folkeafstemninger, pkt. 2 i aftalen, er anført:

"Partierne er enige om, at der i de tilfælde, hvor Folketingets Kommunaludvalg eller Indenrigs- og Sundhedsministeriet har modtaget et betydeligt og entydigt ønske om en justering af den kommunale grænsedragning fra borgerne i det pågældende område af kommunen, bør gives borgerne mulighed for at få indflydelse på det pågældende områdes fremtidige kommunale tilhørsforhold ved en folkeafstemning. Partierne er enige om, at forudsætningen for en justering af grænsedragningen er, at den nye kommune, der skal afgive området, og den nye kommune, der modtager området, fortsat vil danne et hensigtsmæssigt grundlag for en selvstændig varetagelse af de kommunale opgaver. Endvidere er det en forudsætning, at den ønskede justering af grænsedragningen alene vil medføre en mindre forskydning af indbyggertallet i den nye kommune, der ved en eventuel justering skal afgive området."

Hertil skal vi indledningsvis bemærke, at såvel afgivende som modtagende kommune fortsat vil kunne danne et hensigtsmæssigt grundlag for en selvstændig varetagelse af de kommunale opgaver, samt at forskydningen i indbyggertallet i de nye kommuner vil have en mindre betydning, hvis Slagslunde og Ganløse sogne efter en folkeafstemning bliver udskilt fra Rest-Stenløse og overgår til Furesø Kommune jf. vedlagte bilag 1, 2 og 2. Vi skal endvidere anføre:

1. Såvel Folketingets Kommunaludvalg som Indenrigs- og Sundhedsministeriet har modtaget fyldigt materiale om forholdene i Slagslunde og Ganløse sogne ved skrivelser i november og december 2004.
 - Det er blevet dokumenteret, at der er et stort folkeligt ønske om indflydelse gennem en folkeafstemning.
 - Det er dokumenteret, at der ikke har været en god dialog mellem borgerne og byrådet i Stenløse kommune i forbindelse med ønsket om en folkeafstemning.
 - Borgerne i Slagslunde og Ganløse ønsker, at man i forbindelse med denne kommunalreform får indflydelse på egen fremtid, og at det ikke bliver en gentagelse af kommunalreformen i 1970, hvor det lokale ønske om en sammenlægning med Farum heller ikke blev hørt, da sognekommunen blev slået sammen med Stenløse.

Den massive opbakning til ønsket om en folkeafstemning ses bl.a. af, at der var 500 til borgermøde i Ganløse, og der efterfølgende i løbet af 14 dage i oktober og november 2004 blev indsamlet 1.965 underskrifter for en folkeafstemning svarende til 53 % af samtlige vælgere og 56 % af de afgivne, gyldige stemmer ved kommunalvalget i november 2001.

2. Der er 5.000 borgere i Slagslunde og Ganløse sogne. I forhold til 35.000 indbyggere i en ny kommunedannelse mellem Rest-Stenløse, Ølstykke og Ledøje-Smørum vil det ikke have afgørende indflydelse på bæredygtigheden. Slagslunde og Ganløse sogne er heller ikke en geografisk forudsætning for den nye kommune, idet det største kommunale grænsesammenfald vil bestå mellem Rest-Stenløse og Ølstykke, og idet Slagslunde og Ganløse ikke har fysiske grænser med Ledøje-Smørum. Slagslunde og Ganløse med skoler i begge landsbyer udgør de facto ét skoledistrikt, medens Stenløse og Veksø med skoler i begge byer udgør et andet samlet skoledistrikt.

Når der i øvrigt henses til den konkrete deling af hhv. Mariager og Sønderhald kommuner, hvilket borgerne i disse kommuner har besluttet via folkeafstemninger, som er tiltrådt af forligspartierne, og hvor der er også tale om, at der sker en deling med ca. 5.000 indbyggere til en ny kommune, kan der således ikke være tale om nogen magisk grænse. Der kan også henvises til den pågående opmandsundersøgelse i Fredensborg-Humblebæk Kommune, der bl.a. handler om evt. at dele kommunen, der har 20.000 indbyggere, i to lige store dele. Her der tale om et indbyggertal, der er dobbelt så stort som de 5.000 indbyggere i Slagslunde og Ganløse.

3. I det tilfælde, at en folkeafstemning i Slagslunde og Ganløse ville medføre, at de to sogne ville blive udskilt af Stenløse Kommune, ville en ny kommune bestående af Rest-Stenløse, Ølstykke og Ledøje-Smørum have op mod 35.000 indbyggere. Det ville være en ganske bæredygtig kommune. Den modtagende kommune, en ny Furesø kommune af Værløse og Farum kommuner, ville med tilkomsten af Slagslunde og Ganløse sogne også være en bæredygtig kommune med 41.000 indbyggere.

4. Sammenfattende kan man konkludere, at forudsætningerne er fuldt ud opfyldt i Slagslunde og Ganløse for en folkeafstemning, jf. aftalens pkt. 2.

I forhold til problemerne med en evt. udskillelse af Slagslunde og Ganløse sogne af Stenløse kommune skal vi desuden henvise til Danske Kommuner, nr. 37 fra 16. december 2004, hvor indenrigsministeren i et interview om kommunalreformen *"et par gange vender tilbage til Mariager og Sønderhald som gode eksempler på en reformproces, som politisk har været vanskelig men også eksemplarisk."* Vi bemærker også, at indenrigsministeren udtaler: *"Til ansvaret (byrådenes, red) hører også at have blik for, om nogen har lyst til at afmønstre, og om der i det tilfælde stadig er besætning nok til at få skibet sikkert i havn".* Ministeren *"oplyser de steder, hvor han er bekendt med, at der er områder, som har haft ønsker om at bryde de vante kommunegrænser. – Det er Christiansfeld, Egtved, Tørring-Uldum, Ullerslev, Humlebæk og Ganløse, og selv hvis det blev løsningen (altså delte kommuner, red.) alle steder ville det ikke være noget problem, siger ministeren."*

Af de nævnte steder skal der nu være afstemninger i Christiansfeld, Egtved, Tørring-Uldum og Ullerslev samt opmandsundersøgelser i Humlebæk; det vil sige alle steder på nær i Ganløse (og Slagslunde). Det er hverken logisk eller ligeværdigt demokratisk at udelukke vores to landsbyer fra medindflydelse og folkeafstemning.

Af Kommunaludvalgets alm. del – Bilag 13 af den 28. februar 2005 fremgår, hvilke indsigelser udvalget har fået fra lokale grupper, borgerforeninger o.lign. Det bemærkes, at listen indeholder 15 henvendelser.

Lokation	Har haft afstemning, hvor resultatet er blevet fulgt	Folkeafstemning	Opmand	Ønsker om afstemning, der ikke er blevet fulgt
Mariager	X			
Grejs Sogn		X		
Hvam				X
Hvilsom		X		
Åst, Uheåst og Lindballe sognen			X	
Hvorslev kommune			X	
Ganløse og Slagslunde sogne				X
Nørager kommune			X	
Fredensborg-Humlebæk kommune			X	
Fjelstrup og Bjerning sogne		X		
Nørre Rangstrup kommune		X		
Samsø				X
Syd-Sydvestfyn				X
Ravnsborg, Rudbjerg og Nakskov			X	
Brædstrup		X		

Af skemaet fremgår, at der alene er fire steder, der ikke umiddelbart har fået opfyldt et ønske om afstemning eller lignende:

For så vidt angår Hvam, nævnes det i forligsteksten, at det vil skabe problemer for Aalestrups fremtidige byudvikling. En sådan argumentation kan ikke anvendes i forhold til Slagslunde og Ganløse, der er selvstændigt beliggende landsbyer, der ikke er vokset sammen med nogen anden by.

For så vidt angår Samsø, drejer spørgsmålet sig om kommunens størrelse og dermed bæredygtighed, herunder ø-problematikken. Det er heller ikke en argumentation, der kan anvendes i forhold til Slagslunde og Ganløse.

For så vidt angår Syd-Sydvestfyn, har man samlet underskrifter fra 30 % af de stemmeberettigede. I Slagslunde og Ganløse er der underskrifter fra mere end 50 % af alle vælgere.

Samlet må det konkluderes, at der heller ikke heri kan findes nogen argumentation for, at Slagslunde og Ganløse skal holdes uden for den demokratiske proces og en folkeafstemning.

Sammenligner man desuden Slagslunde og Ganløse med de øvrige steder i landet, hvor der ifølge forliget nu skal gennemføres folkeafstemninger, henvises der, ligesom vi har gjort det i Slagslunde og Ganløse, til "forkerte grænser" i 1970 i Grejs Sogn, Fjelstrup og Bjerning Sogne og Bevtøft Sogn. I det nævnte interview i Danske Kommuner, nr. 37 fra 16. december 2004, udtalte indenrigsministeren i den forbindelse: "*Men generelt kan man sige, at hvis der er lavet fejl i 1970, så skal man ikke bære de fejl med ind (i de nye kommunedannelser, red).*" Hvorfor gælder den udtalelse ikke i og for Slagslunde og Ganløse, der i ved kommunalreformen i 1970 som Slagslunde-Ganløse Sognekommune ønskede en sammenslutning med Farum Kommune, men blev tvunget ind i en ny kommune med Stenløse-Veksø?

Der har i alle de områder, hvor der nu skal være folkeafstemning været lokale underskriftsindsamlinger og private afstemninger. I Nørager kommune, blev der samlet underskrifter svarende til 40 % og i Frederiksborg-Humlebæk var der også mindre end 50 % af borgerne, der har skrevet under. Begge steder skal Thorkild Simonsen som opmand vurdere forholdene en ekstra gang. I Slagslunde og Ganløse blev der som ovenfor nævnt indsamlet underskrifter fra mere end halvdelen af borgerne, men dette store antal bliver ikke hørt.

På vores foretræde for Folketingets Kommunaludvalg den 13. januar 2005, blev der stillet en række spørgsmål til forholdene i Slagslunde og Ganløse. Det var vores opfattelse, at der var en god forståelse for vores ønske om en folkeafstemning. Det bekræftede os i, at der var en tilslutning til den udtalelse, som formanden for kommunaludvalget Poul Nødgaard kom med til Københavns Radio den 27. december 2004:

"I Stenløse har borgmester Willy Eliassen(V) eksempelvis afvist en folkeafstemning om hvorvidt kommunen skal deles i to, sådan som en gruppe borgere kræver det, og det er ikke godt nok, hvis der er bred modstand mod lokalpolitikernes linie, mener Dansk Folkeparti.

- Vi er i gang med at tegne et Danmarkskort, der vel skal gælde 40-50 år, og derfor er det vigtigt for demokratiet, at de mennesker, der skal leve med den ny reform også synes, at det er noget de har været med til at tage stilling til, siger Dansk Folkepartis Poul Nødgaard, der også er formand for folketingets kommunaludvalg.

Partiet vil gøre det nemmere at tvinge en folkeafstemning igennem. Det forslag når formentlig ikke at blive til lov, inden de sidste kommunegrænser er trukket, men forslaget skal også gælde kommunalreformen. Derfor vil partiet foreslå regeringen, at de kommuner, hvor der er tvivlsspørgsmål, bliver bedt om at udskrive en folkeafstemning, når forslagene til de nye kommunegrænser kommer ind efter nytår.”
Kilde: Københavns Radio

Denne udtalelse må vel have speciel virkning for Slagslunde og Ganløse.

Indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen har til Frederiksborg Amts Avis den 17. marts 2005 oplyst, at der er tre argumenter for, at Slagslunde og Ganløse ikke skal have en folkeafstemning.

For det første nævner ministeren, at ”der er kommet et udefinerbart ønske fra Ganløse og Slagslunde om, at de gerne vil øst på, og vi har ikke kunnet aflæse, hvad det præcist er – om det er et ønske at komme til Værløse.” Vi skrev til ministeren den 13. november 2004 med en kopi af et brev til Stenløse kommune af den 4. november 2004 (bilagt 1.965 underskrifter) om at afholde en folkeafstemning i Slagslunde og Ganløse med det klare tema: Skal de to sogne forblive i Stenløse Kommune i forbindelse med kommunalreformen, eller skal de to sogne udskilles af Stenløse og indgå i Værløse eller Farum kommuner. Det er vist meget klart, og det er gentaget senere i breve til ministeren og fremført overfor Folketingets Kommunaludvalg.

For det andet nævner Lars Løkke Rasmussen, at det vil være et dræn for en ny kommune at miste Slagslunde og Ganløse. Det er forkert, at en kommune bestående af Ledøje-Smørum, Ølstykke og Rest-Stenløse med 35.000 indbyggere ikke skulle være bæredygtig, og at det er netop de to sogne, der skal redde denne nye kommune økonomisk. Hvis der ses på de tre vigtige parametre: indbyggertal, skattepligtig indkomst og langfristet gæld, vil en kommune bestående af Ledøje-Smørum, Ølstykke og Rest-Stenløse, dvs. uden Slagslunde og Ganløse, ligge midt i feltet af de kommende kommuner i hovedstadsområdet, jf. vedlagt tre bilag. Som det fremgår af tabellerne, er der således adskillige kommuner, der har lavere indbyggertal, har en mindre skattepligtig indkomst eller en større gæld. Skulle en kommune bestående af Ledøje-Smørum, Ølstykke og Rest-Stenløse ikke være bæredygtig, må det betyde, at der er mange andre nye kommuner, der heller ikke vil være bæredygtige.

For det tredje spørger ministeren om, hvem han skal tale med i forbindelse med forhandlinger om en sammenlægning til en Furesø kommune. Der er jo ikke noget byråd, siger han. Må vi minde om, at det siddende byråd i Stenløse også repræsenterer Slagslunde og Ganløse. I Mariager, der efter en folkeafstemning også bliver delt i to dele ved kommunalreformen, har byrådet allerede nedsat to forhandlingsudvalg, et for hver af de to nye kommunedannelser. Vi er overbevist om, at hvad man kan i Mariager, kan man også i Stenløse. Og det kan man vel også i Slangerup og alle de andre steder i landet, hvor en udskillelse af sogne og lignende kan blive resultatet efter folkeafstemninger. Lad os supplere med at nævne, at fem ud af 15 byrådsmedlemmer i Stenløse kommer fra Slagslunde og Ganløse.

Sammenfattende må konkluderes, at de af ministeren fremførte argumenter er fejlslagne og derfor ikke kan anvendes.

Opmand Thorkild Simonsens anbefalinger vedrørende hhv. Hvorslev og Langå kommuner og Nørager Kommune

På Indenrigs- og Sundhedsministeriets hjemmeside kan man pt. finde opmand Thorkild Simonsens anbefalinger vedrørende hhv. Hvorslev og Langå kommuner og Nørager Kommune. Thorkild Simonsens vurderinger og anbefalinger er interessante, idet han i såvel Hvorslev, Langå som i Nørager kommuner anbefaler folkeafstemninger.

I Hvorslev anbefales først en folkeafstemning i hele kommunen. I anbefalingen anføres: *"Hvis der ved en folkeafstemning er geografiske forskelle i afstemningsresultaterne, kan der blive tale om en supplerende folkeafstemning i dele af kommunen. En forudsætning for dette er, at der fremføres et betydeligt ønske herom fra det/de pågældende delområde(r). Delområderne kan være sogne eller valgdistrikter. Ved begrebet betydeligt ønske vil der blive lagt afgørende vægt på, at der inden for 14 dage efter den først valgfaldelse kan fremlægges nye underskriftsindsamlinger, der omfatter mindst 30 pct. af det pågældende delområdes vælgere."*

Vedrørende Langå Kommune anfører opmanden: *"Indenrigs- og Sundhedsministeriet har modtaget en henvendelse fra en borgergruppe, der har foretaget en underskriftsindsamling i Granslev, Houlbjerg og Laurbjerg sogne. Underskriftsindsamlingen viser efter min opfattelse, at der i området er et ønske om at blive sammenlagt med Hammel, Hadsten og Hinnerup Kommuner."*

Et ændret kommunalt tilhørsforhold for Granslev, Houlbjerg og Laurbjerg sogne vil ikke ændre på bæredygtigheden af den nye Randers Kommune. En eventuel justering af grænsedragningen vil alene udgøre en mindre forskydning af indbyggertallet (2.143 indbyggere) i både den afgivende og den modtagende kommune.

På den baggrund er det min opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt at give borgerne i Granslev, Houlbjerg og Laurbjerg sogne mulighed for at få indflydelse på det pågældende områdes fremtidige kommunale tilhørsforhold ved en folkeafstemning. Udfaldet af folkeafstemningen bør lægges til grund for det pågældende områdes fremtidige kommunale tilhørsforhold."

For så vidt angår Nørager Kommune anbefaler opmanden en folkeafstemning, idet han anfører: *"Ved denne anbefaling har jeg særligt lagt vægt på, at ønsket om en folkeafstemning er udtrykt ved underskrift fra en betydelig del af de stemmeberettigede borgere (ca. 40 %) i Nørager Kommune, at de vanskeligheder, der tidligere har gjort sig gældendes vedrørende fastlæggelse af et afstemningstema ikke længere er til stede pga. eliminering af sammenlægningsmuligheden mod øst, at Aars, Aalestrup, Farsø og Løgstør kommuner positivt har tilkendegivet at ville optage Nørager Kommune som helhed i en kommunesammenlægning, såfremt dette måtte blive resultatet af en folkeafstemning i Nørager Kommune, og at Skørping og Støvring kommuner har tilkendegivet at ville fortsætte samarbejdet i en fælles kommunesammenlægning til trods for, at Nørager Kommune som følge af resultatet af en folkeafstemning ville trække sig fra den aftalte kommunesammenlægning."*

Det er således på denne baggrund min opfattelse, at betingelserne for at afholde en folkeafstemning i Nørager Kommune er til stede, og at borgere og kommunalbestyrelse i den forbindelse fra begge steder vil kunne få lejlighed til en god debat at drøfte Nørager Kommunes fremtid ved en kommunesammenlægning."

Selvom der er forskelle mellem de tre nævnte kommuner og forholdene i Slagslunde og Ganløse, er det bemærkelsesværdigt, at der ikke allerede i forligsteksten blev bestemt, at der skulle gennemføres en folkeafstemning i Slagslunde og Ganløse sogne (og valgdistrikter), hvor mere end 53 % af samtlige vælgere i løbet af 14 dage skrev under på kravet om en folkeafstemning, og hvor dette krav er forelagt Indenrigs- og Sundhedsministeriet. På baggrund af opmandens vurderinger og

anbefalinger i de tre nævnte kommuner, må det antages, at han ville være kommet med en lignende vurdering og anbefaling af en folkeafstemning i Slagslunde og Ganløse sogne.

Værløse og Farum kommuner (Furesø Kommune)

Initiativgruppen har noteret sig kravet om, at partierne bag forligsaftalen ønsker, at Farum og Værløse skal slås sammen til én kommune med navnet Furesø Kommune.

I den forbindelse skal vi bemærke, at Værløse kommune i skrivelsen til Indenrigsministeriet af den 16. december 2004 nævner muligheden for at optage Slagslunde og Ganløse i kommunen. Vi skal også bemærke, at vi har haft drøftelser med Farums borgmester Lars Carpens, der også har udtrykt et velkommen til borgerne i Slagslunde og Ganløse, hvis man ville indgå i en ny kommune med Farum. Det forslag til et folkeafstemningstema, som på baggrund af underskriftsindsamlingen i de to sogne blev stillet til Stenløse kommune, den 4. november 2004, indeholder også muligheden for at vælge enten Værløse eller Farum.

Geografisk og landskabsmæssigt set hører Slagslunde og Ganløse sogne da også meget mere sammen med Farum og Værløse end med Rest-Stenløse og Ølstykke gennem sognenes tilknytning til Mølleå-dalen. Tunneldalen ved Damvad Å giver en historisk, naturlig og landskabsmæssig grænse til Stenløse. De to sogne har ingen grænsesammenfald til Ledøje-Smørum.

Man kan yderligere tilføje, at Slagslunde og Ganløse i en fusion af Farum og Værløse kommuner på en fin vis kunne være et samlende led, der kan knytte Farum og Værløse sammen i sammen i et bedre og mere ligeværdigt og harmonisk fællesskab, det være sig såvel geografisk og politisk som på anden måde.

Forslag

Som det er gennemgået ovenfor, er der ikke nogen logik i, at Slagslunde og Ganløse ikke får mulighed for – som andre lokalområder – at få en lokal folkeafstemning om den fremtidige placering på det kommunale kort. Det er også i direkte modstrid med de tidligere nævnte udtalelser om at sikre nærdemokratiet og den lokale medindflydelse, da kommunalreformen skal virke i de næste mange år.

Vi skal derfor opfordre til og bede om, at det besluttet, at der skal afholdes en afstemning i Slagslunde og Ganløse om en tilslutning til en ny kommune bestående af Farum og Værløse. Vi skal samtidig bede om, at løftet om en folkeafstemning meldes ud med det samme, selvom der foregår forhandlinger mellem Farum, Værløse og indenrigsministeren, og selvom en afstemning måske fysisk først kan finde sted i maj 2005. En sådan løsning vil være helt i ånd med kommunalreformens ønsker om gode fremtidige kommuner, der hviler på et demokratisk og folkeligt grundlag. Det vil også være i overensstemmelse med de udtalelser, som såvel indenrigsministeren som formanden for folketingets kommunaludvalg og andre af udvalgets medlemmer er fremkommet med i forskellige anledninger i forbindelse med processen om nye kommunegrænser, at dette handler om lokaldemokrati.

Vi forestiller os følgende valgtema:

<i>Ønsker De, at Ganløse og Slagslunde sogne skal forblive i Stenløse Kommune i forbindelse med kommunalreformen og indgå i en ny kommune af Ledøje-Smørum, Ølstykke og Stenløse kommuner?</i>	
<i>Ønsker De, at Ganløse og Slagslunde sogne skal udskilles af Stenløse Kommune i forbindelse med kommunalreformen og indgå i en ny kommune af Værløse og Farum kommuner (Furesø Kommune)?</i>	

Afsluttende bemærkninger

Vi har noteret os, at der under Folketingets 1. behandling af lovforslaget om den kommunale inddeling fra Folketingets partier blev fremhævet vigtigheden i en folkelig forankring af det nye kommunale landkort.

Det er der taget hensyn til de steder, hvor forligspartierne har besluttet folkeafstemninger, og det er indeholdt i Thorkild Simonsens anbefalinger vedrørende Hvorslev, Langå og Nørager kommuner, hvor der skal være afstemninger i hele eller dele af de nævnte kommuner.

En folkeafstemning i Slagslunde og Ganløse og sogne vil ikke forhindre en sammenlægning af Farum og Værløse kommuner, men vil give en tilsvarende folkelig forankring som alle de andre steder i Danmark, hvor borgerne er blevet hørt gennem folkeafstemninger.

Med venlig hilsen på initiativgruppens vegne

Niels Lindhardt Johansen
Vestagervej 25
Ganløse
3660 Stenløse

Tlf.: 48 18 11 63
mob.: 30 25 00 02
e-mail: johansen@latnet.lv

TABEL: NYE KOMMUNER I HOVEDSTADSOMRÅDET EFTER INDBYGGERTAL

Indenrigs- og Sundhedsministeriets Kommunale N(ø)gletal 2004

2004	Note	Kom.nr	Indb.	Gæld	Skattepl. indkomst
København		101	501.664		141.847
Frederiksberg		147	91.721		182.817
Gentofte		157	68.704	12.886	268.314
Gladsaxe		159	61.993	5.984	155.726
Helsingør		217	60.927	9.138	151.376
Søllerød-Birkerød			53.348	12.879	257.178
Lyngby-Tårnbæk		173	51.507	7.510	208.839
Hvidovre		167	49.952	8.353	139.043
Ballerup		151	46.610	10.048	151.234
Høje-Taastrup		169	45.556	11.196	149.097
Frederikssund-Slangerup-Skibby-Jæg.			43.798	12.371	146.141
Hillerød-Skævinge			43.066	12.260	159.406
Furesø med Slagslunde og Ganløse	5, 6 og 7		42.076	24.200	190.886
Græsted-Helsingør			40.394	8.146	150.064
Tårnby		185	39.535	21	152.606
Fredensborg-Karlebo			39.414	11.515	173.772
Ledøje-Stenløse-Ølstykke			38.585	10.847	167.003
Farum-Værløse	1		37.076	25.765	192.767
Rødovre		175	36.391	7.444	143.720
Brøndby		153	34.708	9.027	134.832
Ledøje-Stenl.-Ølst. uden Slagsl.-Ganløse	2, 3 og 4		33.585	10.587	165.524
Frederiksværk-Hundested			30.089	13.837	128.459
Albertslund		165	28.498	12.669	137.939
Herlev		163	27.272	3.201	146.618
Hørsholm		223	24.246	3.383	261.822
Allerød		201	23.425	8.088	185.228
Glostrup		161	20.793	7.771	151.872
Ishøj		183	20.750	21.834	131.726
Dragør		155	13.076	14.507	190.473
Vallensbæk		187	12.382	13.871	173.137

- 1) Gældsbyrden kan ikke sammenlignes med de andre kommuner
- 2) Ledøje-Stenl.-Ølst. Er fratrukket Slagslunde-Ganløses 5000 indbyggere
- 3) Gælden er fratrukket Slagslunde-Ganløses forholdsmæssige andel af gælden i Stenløse kommune
- 4) Indkomsten er fratrukket Slagslunde-Ganløses indkomst svarede til niveauet i Ledøje-Smørum
- 5) Farum-Værløse er tillagt Slagslunde-Ganløses 5000 indbyggere
- 6) Gælden er tillagt Slagslunde-Ganløses forholdsmæssige andel af gælden i Stenløse kommune
- 7) Indkomsten er tillagt Slagslunde-Ganløses indkomst svarede til niveauet i Ledøje-Smørum

Indenrigs- og Sundhedsministeriet d. 25. marts 2005

TABEL: NYE KOMMUNER I HOVEDSTADSOMRÅDET EFTER LANGFRISTET GÆLD

Indenrigs- og Sundhedsministeriets Kommunale N(ø)gletal 2004

2004	Note	Kom.nr	Indb.	Gæld	Skattepl. indkomst
Farum-Værløse	1		37.076	25.765	192.767
Furesø med Slagslunde og Ganløse	5, 6 og 7		42.076	24.200	190.886
Ishøj		183	20.750	21.834	131.726
Dragør		155	13.076	14.507	190.473
Vallensbæk		187	12.382	13.871	173.137
Frederiksværk-Hundested			30.089	13.837	128.459
Gentofte		157	68.704	12.886	268.314
Søllerød-Birkerød			53.348	12.879	257.178
Albertslund		165	28.498	12.669	137.939
Frederikssund-Stangerup-Skibby-Jæg.			43.798	12.371	146.141
Hillerød-Skævinge			43.066	12.260	159.406
Fredensborg-Karlebo			39.414	11.515	173.772
Høje-Taastrup		169	45.556	11.196	149.097
Ledøje-Stenløse-Ølstykke			38.585	10.847	167.003
Ledøje-Stenl.-Ølst. uden Slagsl.-Ganløse	2, 3 og 4		33.585	10.587	165.524
Ballerup		151	46.610	10.048	151.234
Helsingør		217	60.927	9.138	151.376
Brøndby		153	34.708	9.027	134.832
Hvidovre		167	49.952	8.353	139.043
Græsted-Helsinge			40.394	8.146	150.064
Allerød		201	23.425	8.088	185.228
Glostrup		161	20.793	7.771	151.872
Lyngby-Tårnbæk		173	51.507	7.510	208.839
Rødovre		175	36.391	7.444	143.720
Gladsaxe		159	61.993	5.984	155.726
Hørsholm		223	24.246	3.383	261.822
Herlev		163	27.272	3.201	146.618
Tårnby		185	39.535	21	152.606
København		101	501.664		141.847
Frederiksberg		147	91.721		182.817

- 1) Gældsbyrden kan ikke sammenlignes med de andre kommuner
- 2) Ledøje-Stenl-Ølst. Er fratrukket Slagslunde-Ganløses 5000 indbyggere
- 3) Gælden er fratrukket Slagslunde-Ganløses forholdsmæssige andel af gælden i Stenløse kommune
- 4) Indkomsten er fratrukket Slagslunde-Ganløses indkomst svarede til niveauet i Ledøje-Smørum
- 5) Farum-Værløse er tillagt Slagslunde-Ganløses 5000 indbyggere
- 6) Gælden er tillagt Slagslunde-Ganløses forholdsmæssige andel af gælden i Stenløse kommune
- 7) Indkomsten er tillagt Slagslunde-Ganløses indkomst svarede til niveauet i Ledøje-Smørum

Indenrigs- og Sundhedsministeriet d. 25. marts 2005

TABEL: NYE KOMMUNER I HOVEDSTADSOMRÅDET EFTER SKATTEPLIGTIG INDKOMST

Indenrigs- og Sundhedsministeriets Kommunale N(ø)gletal 2004

2004	Note	Kom.nr	Indb.	Gæld	Skattepl. indkomst
Gentofte		157	68.704	12.886	268.314
Hørsholm		223	24.246	3.383	261.822
Søllerød-Birkerød			53.348	12.879	257.178
Lyngby-Tårnbæk		173	51.507	7.510	208.839
Farum-Værløse	1		37.076	25.765	192.767
Furesø med Slagslunde og Ganløse	5, 6 og 7		42.076	24.200	190.886
Dragør		155	13.076	14.507	190.473
Allerød		201	23.425	8.088	185.228
Frederiksberg		147	91.721		182.817
Fredensborg-Karlebo			39.414	11.515	173.772
Vallensbæk		187	12.382	13.871	173.137
Ledøje-Stenløse-Ølstykke			38.585	10.847	167.003
Ledøje-Stenl.-Ølst. uden Slagsl.-Ganløse	2, 3 og 4		33.585	10.587	165.524
Hillerød-Skævinge			43.066	12.260	159.406
Gladsaxe		159	61.993	5.984	155.726
Tårnby		185	39.535	21	152.606
Glostrup		161	20.793	7.771	151.872
Helsingør		217	60.927	9.138	151.376
Ballerup		151	46.610	10.048	151.234
Græsted-Helsinge			40.394	8.146	150.064
Høje-Taastrup		169	45.556	11.196	149.097
Herlev		163	27.272	3.201	146.618
Frederikssund-Slangerup-Skibby-Jæg.			43.798	12.371	146.141
Rødovre		175	36.391	7.444	143.720
København		101	501.664		141.847
Hvidovre		167	49.952	8.353	139.043
Albertslund		165	28.498	12.669	137.939
Brøndby		153	34.708	9.027	134.832
Ishøj		183	20.750	21.834	131.726
Frederiksværk-Hundested			30.089	13.837	128.459

- 1) Gældsbyrden kan ikke sammenlignes med de andre kommuner
- 2) Ledøje-Stenl.-Ølst. Er fratrukket Slagslunde-Ganløses 5000 indbyggere
- 3) Gælden er fratrukket Slagslunde-Ganløses forholdsmæssige andel af gælden i Stenløse kommune
- 4) Indkomsten er fratrukket Slagslunde-Ganløses indkomst svarede til niveauet i Ledøje-Smørum
- 5) Farum-Værløse er tillagt Slagslunde-Ganløses 5000 indbyggere
- 6) Gælden er tillagt Slagslunde-Ganløses forholdsmæssige andel af gælden i Stenløse kommune
- 7) Indkomsten er tillagt Slagslunde-Ganløses indkomst svarede til niveauet i Ledøje-Smørum

Indenrigs- og Sundhedsministeriet d. 25. marts 2005