
Foretræde for Folketingets Kommunaludvalg
Onsdag den 6. april 2005 kl. 14.45

Initiativgruppen i Værløse (NEJ til TVANG)

Værløse,
den 5. april 2005

Vedr.: Den massive modstand blandt Værløses borgere mod tvangssammenlægning af Værløse og Farum kommuner.

Kommunaludvalget har - efter anmodning - inviteret Initiativgruppen bag fakkeloptøget i Værløse til foretræde. Vi sætter pris på, at udvalget vil lytte til den massive modstand, som forslaget om en tvangssammenlægning mellem Værløse og Farum kommuner har udløst i Værløse. Vi håber derfor, at forligspartierne vil genoverveje brugen af tvang overfor Værløses borgere.

Hvorfor er vi her?

Den 3. marts 2005 indgik et flertal på Christiansborg en principaftale om færdiggørelse af det kommunale Danmarkskort. For at sikre bæredygtige og lokalt forankrede løsninger på de sidste uafklarede kommunedannelser, udsendte forligspartierne en opmand, og man iværksatte en række folkeafstemninger. I forhold til Farum og Værløse havde forligspartierne imidlertid valgt en helt anden model:

Værløse og Farum kommuner skulle sammenlægges ved tvang.

For Værløses borgere kom meddelelsen som et chok. Det er den udbredte opfattelse, at forligspartierne løber fra klare løfter om frivillighed, borgerinddragelse og forhandling, idet man fuldstændig handler hen over hovedet på borgerne. Vi føler os tromlet og frataget vores demokratiske medbestemmelsesret overfor vores kommunes fremtid.

Hvem er vi?

Værløse er ikke blot en anonym brik på 7 bogstaver. Ordet dækker over et velfungerende samfund med 18.600 helt almindelige mennesker, der lever deres egen travle hverdag, ligesom I og vi. Og vi forventer at blive anstændigt behandlet af vores politikere.

Initiativgruppen i Værløse har 7 medlemmer og opstod den 12. marts 2005 ud fra et fælles ønske om at reagere mod forligspartiernes tvangsbeslutning. Vi har rødder i idrætslivet, skolebestyrelserne og borgerforeningerne rundt omkring i Værløse kommune. Vi organiserede fakkeloptøget (NEJ til TVANG) for ca. 4.000 borgere til Værløse Rådhus den 17. marts 2005.

Og vi er i dag repræsentanter for det folkelige oprør i Værløse. Og tro mig, når ordentlige og lovlydigere folk som os pludselig bliver til aktivister, er det fordi I har gjort noget, der er både urimeligt og udemokratisk.

Hvorfor kommer tvangssammenlægningen fuldstændig bag på Værløses borgere?

En enstemmig kommunalbestyrelse (15 mod 0) har besluttet, at Værløse kan og vil stå alene.

Blandt de nærmere præmisser for Værløses beslutning kan fremhæves:

- Kommunen vil udbygge de eksisterende samarbejder med nabokommunerne
- Kommunen vil inden for 3 år være udbygget i Værløse Vest (Flyvestationen) og dermed være på mere end de krævede mindst ca. 20.000 indbyggere
- Forpligtende samarbejder (kattellemmen) har været drøftet med en række nabokommuner og der er givet positive tilsagn fra Gladsaxe og Lyngby. På baggrund af kommunens bæredygtighed vurderer kommunalbestyrelsen det dog ikke nødvendigt og hensigtsmæssigt at indgå i et sådant samarbejde på det foreliggende grundlag.

Beslutningen blev meddelt indenrigsministeren den 2. april, 25. juni og 16. december 2004.

Indenrigsministeren anfægtede hverken Værløses bæredygtighed eller selve beslutningen, hvorfor Værløse Kommune har ladet andre muligheder ligge uprøvet. Tilsagn om indgåelse af forpligtende samarbejder med Lyngby og Gladsaxe er således ikke blevet formaliseret. Og det er i dag mange Værløseborgeres opfattelse, at kommunen er blevet lokket i en fælde.

Chokket

I valgkampen gav Indenrigsministeren følgende løfte (Farum Avis, 1. februar 2005):

„En løsning for de fire kommuner vil blive fundet i dialog med kommunerne. En løsning vil *ikke* komme som et lyn fra en klar himmel, lover Lars Løkke Rasmussen”

Men lynet slog - alligevel - ned. På trods af indenrigsministerens løfter.

Værløseborgernes reaktion

Flere end 7.000 Værløseborgere og godt 3.000 andre borgere været inde på protest-hjemmesiden for at protestere mod sammenlægningen (rensede tal)

Initiativgruppens spontant arrangerede fakkeloptog fik massiv opbakning, da 4.000 borgere begav sig ud i vintermørket i et fakkeloptog i protest mod tvangsbeslutningen.

Alle større aviser og TV-kanaler har bakket op om vores protest. Jyllandsposten kaldte således på lederplads den 6. marts 2005 beslutningen for "en skamplet" og "en uklædelig magtdemonstration," Og Berlingske Tidende kaldte i lederen den 26. marts 2005 forliget for "et brutalt overgreb".

Borgerprotesterne har nu stået på i over en måned og tiltager dag for dag i styrke.

Juridiske forhold

At dømme efter udtalelser fra førende juridiske eksperter er det sandsynligt, at en tvangssammenlægning vil være:

- Ulovmedholdelig. Dette har blandt andre tidligere departementschef Henning Strøm (der stod bag den seneste kommunalreform) givet udtryk for
- At sidestille med ekspropriation, hvilket vil udløse krav om fuld kompensation til borgerne. Dette vil om fornødent skulle afklares ved domstolene.
- I strid med internationale konventioner. Dette kan søges afklares ved Europarådet.
- Desuden har en række borgere i Værløse givet udtryk for, at sagen vil blive indklaget for Folketingets ombudsmand. Herunder med påstande om magtfordrejning.
- En tvangssammenlægning er efter alt at dømme ulovlig og kan kun gennemføres med en særlovgivning ("Lex Farum")

Men der må i så fald påregnes et langvarigt juridisk efterspil, oveni alle de verserende Farum-sager. ***Det er således sandsynligt, at Folketinget med dette forlig skaber betydeligt flere problemer, end man løser.***

Hvorfor skal Værløse og Farum egentlig tvinges sammen?

Indenrigsministeren har dementeret den officielle begrundelse for tvangssammenlægningen på mødet med Værløses økonomiudvalg den 16. marts 2005, samt efterfølgende overfor Berlingske Tidende den 20. marts 2005, hvor der skrives:

Det ville således heller ikke have hjulpet, hvis Værløse med ét slag havde skaffet sig 2.000 flere borgere, eller hvis kommunen havde indledt et såkaldt forpligtende samarbejde med f.eks. Gladsaxe. Værløse er det nødvendige værktøj til løsning af problemet i Farum.

I Værløse spørger vi os selv, om dét er forklaringen på, at Kommunalbestyrelsen ikke fik noget svar fra indenrigsministeren på sine skrivelser den 2. april, 25. juni og 16. december 2004. Og når man siger, at vi skal holdes skadesløse. Hvorfor skal vi da tvinges sammen med Farum.

Det er vores indtryk, at mange Farum-borgere hellere havde ønsket, at en sammenlægning skete ad frivillighedens vej og mellem ligeværdige parter – så man kunne gå ind i en sammenlagt kommune med "oprejst pande" og uden at den ene bydel i årevis skal bære nag til den anden.

Vildledende oplysninger eller misforståelser blandt forligspartierne?

At dømme efter debatten i Folketingssalen den 15. marts 2005 har ikke alle forligspartier været fuldt oplyst om sagens rette sammenhæng, da forliget blev indgået.

Det ufuldstændige grundlag er også fremgået af skriftlige svar fra ledende politikere til deres oprørte vælgere i Værløse, hvor der eksempelvis er givet udtryk for, at

"Værløse kommune har oplyst, at den ikke ønsker at forblive en selvstændig kommune og heller ikke ønsker at blive omfattet af den såkaldte kattelem" (Værløse Nyt, 5/4-05).

Ihærdige journalister har netop verificeret, at dette blev oplyst over for partier i Folketinget i meddelelser fra Indenrigsministeriet hhv. den 22. februar og 1. marts i år. Oplysningerne er i bedste fald kun en beklagelig fejl, men under alle omstændigheder direkte usande.

Indtil videre har indenrigsministeren gentaget, at forligspartierne fastholder beslutningen. Og han tromler videre med en usand mediekampagne. Således udsendte indenrigsministeren i onsdags den 31. marts umiddelbart efter mødet med Økonomiudvalget i Værløse Kommune en pressemeddelelse, hvori han udtrykker tilfredshed med, "at Værløse Kommune nu er klar til at indgå i forhandlinger", hvilket efterfølgende er blevet kraftigt dementeret af Værløses borgmester Jesper Bach i en pressemeddelelse. Se

<http://www.vaerloese.dk/VaerloeseKommune/Menu/omvaerloesekommune/kommunikationdebatogpresse/Pressemeddelelser/vaerloesesigerfortsatnej.htm>

Skal misinformation, udsigten til langvarige retssager og brud på internationale konventioner være grundlaget for en tvangssammenlægning, eller skal det være menneskelige værdier, frivillighed, nærdemokrati og borgerinvolvering.

Vi appellerer derfor til folketingets medlemmer om at besinde sig og genoverveje sagen.

Den rigtige løsning

Vi er fra initiativgruppens side overbevist om, at forligspartierne har andre muligheder end blot at sidde den massive modstand overhørig og stædigt fastholde, at en tvangssammenlægning skal tromles igennem.

Eksempelvis åbner kommunalreformen mulighed for at videreføre de to kommuner, hvis der indgås forpligtende samarbejder til varetagelse af fremtidens udvidede arbejdsområder (den såkaldte kattelem). Dette vil kunne sikre kommunernes bæredygtighed. Denne løsning er accepteret for både Dragør og Vallensbæk kommuner, der begge er langt mindre end både Værløse og Farum. Og Værløses enstemmige kommunalbestyrelse nævnte jo sidste år netop denne mulighed overfor Indenrigsministeren.

Vi opfordrer derfor forligspartierne til at vælge en værdig løsning for både Værløses og Farums borgere, en løsning, der er baseret på sande oplysninger.

Det er dog initiativgruppens overbevisning, at den endelige beslutning – naturligvis - bør træffes af borgerne ved en folkeafstemning, afholdt på baggrund af et ordentligt beslutningsgrundlag.

Med venlig hilsen

Initiativgruppen i Værløse
repræsentanter for det folkelige oprør

NB: Vedr. forholdet til Farums borgere

Vi vil fra Initiativgruppens side gerne understrege, at vi intet som helst har imod Farum og Farums borgere. Vi kender dem som rare og venlige mennesker - som folk er flest. Vi ønsker blot ikke at blive tvunget til at deltage i den kaotiske situation, der i disse år udfoldes i Farum, som følge af de spektakulære beslutninger, der blev truffet hos vores nabo i den nære fortid.

Og det er vores indtryk, at mange Farumborgere heller ikke i denne situation ønsker at indgå i en kommunesammenlægning, gennemført ved tvang og på ulige vilkår.

Initiativgruppen bag fakkeloptøget for ca. 4.000 Værløseborgere til Værløse Rådhus den 17/3-05 (NEJ TIL TVANG og NEJ TIL FARUMS GÆLD) er følgende:

- Mogens Daniel Bruun (ordfører), formand for Værløse Badminton og tidligere mangeårigt medlem af bestyrelsen i såvel Syvstjerneklubben som Syvstjerneskolens i Værløse.
Mail: mogensdanielbruun@get2net.dk, tlf.: 20255910
- Ejendomsmægler Jesper Ahm Nielsen, tidligere næstformand i Værløse Badminton.
Mail: jesper@casa-nielsen.dk.
- Korrespondent Susan Byrgesen, tidligere medlem af Syvstjerneklubbens bestyrelse.
Mail: susanbyrgesen@ofir.dk.
- Ole F. Holleufer, formand for Jonstrup Borgerforeninger (Jonstrup 89).
Mail: ole@holleufer.dk
- Christian Schlütter, varmemester i Vesterbo.
Mail: vesterbo@pc.dk
- Egil F. Hulgaard, formand for Hareskovby Grundejer- og Borgerforening (HGB).
Mail: egil@it.dk
- Anders Riiber Høj, bestyrelsesmedlem i Hareskovby Grundejer- og Borgerforening (HGB)
Mail: arh@kabelmail.dk, tlf.: 20486537 (dag)

Nej til tvang

Initiativgruppen bag fakkeloftoget i Værløse

Foretræde for Folketingets Kommunaludvalg 6. april 2005

Mogens Daniel Bruun, Egil F. Huijsgaard, Anders Riiber Høj og Ole F. Holleufer – alle Værløse

Forventningen til strukturreformen

Værløse med 18.600 borgere og ordnede forhold kan selv!

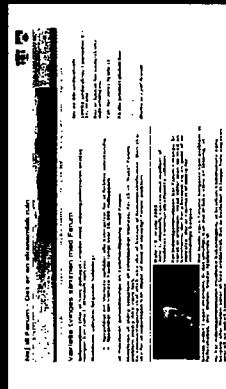
Ting sker ad frivillighedens vej

Mulighed for forpligtende samarbejder

Ingen reaktion fra Indenrigsministeriet på Værløses ønsker om at stå alene

Flere borgermøder – enig kommunalbestyrelse - god opbakning

Choket - 3. marts



Over 7.000 underskrifter fra Værløse 4.000 deltagere i fakkeloftog 17. marts

Uoverskuelige konsekvenser:

- Politiske
- Demokratiske
- Juridiske
- Tidsmæssige

Kommunen mister sin handlefrihed og evne

NEJ TIL TVANGS-ÆGTESKAB!



'uklædelig magtdemonstration'



Fre Berlingske Tidende lørdag den 26. marts 2005

Far med lempe i det kommunale landskab

Strukturreformen bør gøres færdig uden tøven, så længe det er muligt uden at bringe reformens hovedprincipper i fare. Og det er det formændene i Værløse Kommune, der mener.

I Fledstrup på Fyn skal de stemme, det skal de også i Vestjylland, og Løvele i Nordsjælland skal stemme. Men i Værløse skal der afstemmes om, om kommunen skal blive som den er, eller om den skal fusioneres med andre kommuner. Det er en vigtig beslutning, og det er vigtigt, at den bliver taget på et åbent og demokratisk grundlag. Derfor er det vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen.

Det er vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen. Derfor er det vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen.

Det er vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen. Derfor er det vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen.

Det er vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen. Derfor er det vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen.

Det er vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen. Derfor er det vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen.

Det er vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen. Derfor er det vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen.

'en skamplet'

Strukturreformen er et stort arbejde, og det er vigtigt, at den bliver gennemført på en ordentlig måde. Det er vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen.

Det er vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen. Derfor er det vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen.

Det er vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen. Derfor er det vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen.

Det er vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen. Derfor er det vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen.

Det er vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen. Derfor er det vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen.

Det er vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen. Derfor er det vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen.

Det er vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen. Derfor er det vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen.

'et brutalt overgreb'

Strukturreformen er et stort arbejde, og det er vigtigt, at den bliver gennemført på en ordentlig måde. Det er vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen.

Det er vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen. Derfor er det vigtigt, at borgerne bliver hørt og at der er en bred debat om sagen.

Hvad siger politikerne?

"Den opgave ministeren har er, at få sikret et grundlag, som er fair, ordentligt og rimeligt, også for Værløseborgerne" - Ole Slavvad (A), 15/3-05

"Derskal være rimelighed for Værløses borgere i altalen" - Margrethe Vestager (B) | Fr. borg Amtsavis 17/3-05
"Med hensyn til Værløses borgere vil jeg sige, at der skal findes en retfærdig løsning for Værløses borgere" - Christian Wedell-Nielsen (C), 15/3-05

"Signalet er, at det her ikke skal gå ud over Værløseborgere" - Lene Nissen (V), 15/3-05

"Dansk Folkparti er imod, at kommuner lægges sammen med tvang | stedet skal der være folkeafstemninger i de berørte kommuner" (Jyllandsposten), 13/1-04

"Den tekniske opbakning i forbindelse med kommunesammenlægninger er afgørende for, at de bliver en succes. Kommunestyreledere bør derfor ikke stole på det, at der er en retfærdig løsning, men derimod som følge af et udtryk om ønske fra borgernes side" - konservativt oplæg til forvaltningsreform, 2003

"Vi er i gang med at tage et Danmarkskort, der vil skal gælde 40-50 år, og derfor et del vigtig for den økonomi, at de mennesker, der skal leve med den nye reform også synes, at det er noget, de har været med til at lægge sig til" - Formanden for kommunaludvalget Poul Nordgaard til København Radio den 27. december 2004

Résumé

Værløse er lige så bæredygtig som Vallensbæk og Dragør

Værløse er i 2007-2008 klart over 20.000 indbyggere

Mange politikere har ikke holdt deres løfter

Der er udsendt urigtige oplysninger om Værløse

Alle normale demokratiske spilleregler er tilsidesat

Vi vil ikke være hverken en skamplet på det nye Danmarkskort

Det eneste vi ønsker er rimelighed og anstændighed

Vil I ikke nok gi' os det

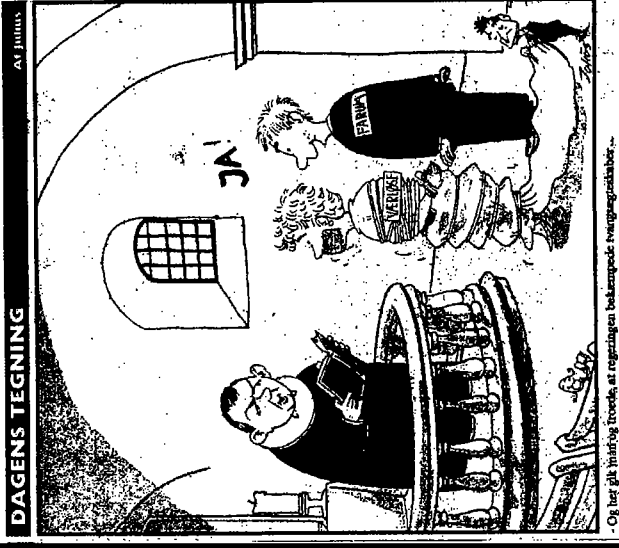
Hvad er 'problemet'?

Værløse er ikke et redskab, men en by
Værløse har ikke andel i 'Cirkus Farum'
Hvor er demokratiet?

Hvad med 'kattelømmen'?

Hvorfor har Værløse og Værløses
borgere været holdt for nar?

Hvor er 'rimeligheden'?



- Og her gik man og troede, at regeringen bekæmpede tvangsægteskaber...

31. marts 2005 kl. 17:08

Værløse klar til at drøfte sammenlægning

Værløse har en dårlig sag i kampen om at undgå tvangsægteskab med Farum, mener professor, mens Lars Løkke glæder sig over, at Værløse er parat til at forhandle.

Værløse Kommunes advokatredigørelse om tvangssammenlægningen med Farum Kommune når frem til, at Værløse er udsat for ekspropriation og derfor kan kræve erstatning af Indenrigsministeriet. Men den konklusion holder ikke vand, vurderer professor i forvaltningsret Jens Peter Christensen.

Også indenrigsminister Lars Løkke Rasmussen (V) konkluderer, at der ikke rigtigt er noget at komme efter, og i stedet noterer han med tilfredshed, at Værløses borgmester, Jesper Bach (V), torsdag eftermiddag udsendte en pressemeddelelse, hvori han gør det klart, at kommunalbestyrelsen nu er klar til at gå i gang med forhandlingerne om sammenlægningen.

/ritzau/

Forside

Kort over Værløse

Selvbetjening

Abonnement

Sitemap

Tvangssammenlægning
Værløse / Farum

Om Værløse Kommune * Kommunikation, debat og presse *
Pressemeddelelser *

Værløse 31/3-05

Om Værløse Kommune

Velkommen

Politisk organisation

Administrativ organisation

Mål og planer

Kommunikation, debat og
presse

Borgerpanel

Debatter

Nyheder

Nyhedsbreve

Pressemeddelelser

Ugens infoannonce

Kommunens økonomi

Takster og nøgletal

Kort over Værløse

Job i Værløse Kommune

Bollig, vej, energi og miljø

Børn og skole

Kultur og fritid

Værløse siger fortsat nej

"Vi har ikke på noget tidspunkt accepteret at forhandle om en sammenlægning, men alene at indgå i et udredningsarbejde sammen med ministeriet for at se, hvordan de økonomiske forhold rent faktisk kommer til at se ud, hvis det lykkes at gennemtvinge en sammenlægning med Farum. Hvis indenrigs- og sundhedsministeren mener det drejer sig om andet end det, må jeg desværre skuffe ham", udtaler borgmester Jesper Bach.

Baggrunden for udtalelsen er, at ministeren iflg. et telegram fra Ritzau synes at mene, at Værløse har givet grønt lys for en forhandling om en sammenlægning. Angiveligt på baggrund af den pressemeddelelse, som Værløse har udsendt d.d. om resultatet af advokatundersøgelsen.

"Hvis man slår op på www.vaerloese.dk, vil man med egne øjne kunne se, at ministeriet har fået helt galt fat i budskabet i den pressemeddelelse", siger Jesper Bach.

Yderligere oplysninger ved borgmester Jesper Bach, tlf. 72 10 81 02 eller www.vaerloese.dk

Oprettet 07:09 02-04-2005 af [Borgmestersekretariatet](#)

Telefon 72 10 80 00 - ©2003 Værløse Kommune

Anita og Søren Ploug
Elsevej 33
3500 Værløse

Det Konservative Folkeparti
Nyhavn 4
1051 København K

Telefon 33 13 41 40
Telefax 33 93 37 73

info@konservative.dk
www.konservative.dk

30 MRS. 2005

Kære Anita og Søren Ploug.

Tak for jeres henvendelse og tak for lykønskningen med det gode valg.

Jeg kan godt forstå jeres bekymring over udsigten til, at Værløse kommune bliver sammenlagt med den gældsplagede Farum kommune og jeres undren over sagen sådan som den fremstilles i medierne. Faktum er imidlertid, at Værløse kommune ikke som aftalt inden 1. januar har meddelt Indenrigs- og Sundhedsministeriet en løsning, der giver Værløse kommune den nødvendige faglige bæredygtighed i forbindelse med den kommende strukturreform. Værløse kommune har oplyst, at den ikke ønsker at forblive en selvstændig kommune og heller ikke ønsker at blive omfattet af den såkaldte "kattelem", der involverer forpligtende samarbejde med andre bæredygtige kommuner, og det er det, vi har at forholde os til. Den eneste og mest fornuftige løsning er derfor en sammenlægning, og her er Farum den eneste nabokommune, der heller ikke har fundet en bæredygtig løsning, oplagt.

Jeg mener selvfølgelig ikke, at Værløseborgerne uden videre skal overtage Farums store gæld og stå for afbetalingen af denne. Vi konservative vil derfor arbejde hårdt for at finde en rimelig løsning, som alle parter kan leve med, og her er individuelle skattesatser en mulighed, som vi er i gang med at kigge nærmere på og har en række skitserede forslag til. I andre kommuner der skal sammenlægges, er forskellen i skattetrykket højere end den mellem Farum og Værløse, så det er noget, mange andre kommuner også arbejder med og har fundet en løsning på. Hvis vi når frem til en løsning med forskellige skattetryk, bliver det en form for forpligtende samarbejde, blot inden for samme kommune, hvilket er meget lig det alternativ, der er til en sammenlægning med Farum.

Værløse kommune har tidligere stillet sig positiv over for en sammenlægning med Farum, hvis det økonomiske spørgsmål bliver afklaret, så det primære problem er det økonomiske og ikke befolkningsmæssige eller geografiske forskelle. Derfor er indenrigs- og sundhedsministeren, vor konservative kommunalordfører Christian Wedell-Neergaard samt ordførerne for de øvrige forligspartier i øjeblikket i tæt dialog med Værløse og Farum for at forhandle sig frem til en løsning, som giver begge kommuner den nødvendige bæredygtighed og en rimelig økonomi. Vi konservative har bestemt ikke tænkt os at lade Værløse i stikken men vil arbejde for at få puslespillet til at gå op på den bedst mulige måde.

Venlig hilsen



Bendt Bendtsen
Partiformand

Åbent Brev til Folketingets medlemmer

Værløse, den
3. april 2005

Er tvang den rigtige løsning for Værløse og Farum?

Et bredt flertal i Folketinget er i denne tid ved at færdiggøre det nye kommunale Danmarkskort. For at sikre bæredygtige og lokalt forankrede løsninger på de sidste uafklarede kommunedannelser har forligspartierne udsendt en opmand og iværksat en række folkeafstemninger. I forhold til Farum har forligspartierne imidlertid valgt en helt anden model: Værløse og Farum kommuner skal sammenlægges ved tvang.

Forligspartierne har dikteret ægteskabet fuldstændig hen over hovedet på Værløses 18.600 borgere og vores Byråd. Og i direkte modstrid med Værløse byråds enstemmige beslutning (15 mod 0) om, at Værløse skal fortsætte som en selvstændig kommune, om fornødent i forpligtende samarbejder med vores nabokommuner (Lyngby og Gladsaxe har givet positive tilsagn). En byrådsbeslutning, der nyder bred opbakning blandt Værløses borgere og er meddelt til Indenrigsministeriet både i april, juni og december måned 2004.

Blandt Værløses borgere mødes forligspartiernes tvangsmetode med hovedrysten og massiv modstand. Ikke imod Farum eller Farums borgere. Men imod, at forligspartierne bare uden videre vil tvinge os til at deltage i den kaotiske situation, der i disse år udfoldes hos vores nordlige naboer.

Har politikerne på Christiansborg fuldstændig glemt, at det er menneskers nære forhold, som de sidder og roder med. Værløse er ikke bare en anonym brik på 7 bogstaver. Ordet dækker over et samfund med 18.600 helt almindelige mennesker, der lever deres egen travle hverdag, ligesom du og jeg.

Så det er ikke bare OK, når Indenrigsminister Lars Løkke Rasmussen (LLR) siger, at "Værløse er et redskab til at løse problemet Farum". Og det er ikke OK, når landspolitikerne med LLR i spidsen gang på gang løber fra sine løfter. Når alle løfterne om respekt for nærdemokratiet og dialog bliver tilsidesat. Når LLR's løfte i Farum Avis den 1/2-05 om, at "Løsninger for de fire kommuner vil blive fundet i dialog med kommunerne. En løsning vil ikke komme som et lyn fra en klar himmel" en måned senere bliver til, at "et bredt flertal har besluttet". Eller når LLR nu igen udskiftet sidste uges højprofilerede løfte om, at "Værløse kommer ikke til at ikke betale for Farums gæld" med, at Værløse "ikke i urimeligt omfang skal betale". OG når det virker somom, at de fleste forligspartier slet ikke satte sig ind i sagen før beslutningen blev taget.

Nu har Værløses borgere og enstemmige Byråd (15 mod 0) stået sammen mod overmagten i en hel måned. Og 7.000 Værløseborgere har ulejligen sig til at skrive under i protest, mens 4.000 borgere begav sig ud i vintermørket i et fakkeltog i protest mod tvangsbeslutningen, som Berlingereren på lederplads sidste lørdag beskrev som et "brutalt overgreb". **Hvorfor gør det ikke indtryk på landspolitikerne?**

Er det nu ikke snart tid til, at man på Christiansborg spørger sig selv: Er det den rigtige beslutning vi har taget? Er der andre muligheder?

Indtil videre meddeler indenrigsministeren blot, at forligspartierne fastholder beslutningen. Og han tromler videre med en massiv mediekampagne, mens der tales om langvarige retssager, brud på internationale konventioner og nye regnskabsmetoder - men intet om værdier, borgerinvolvering og fremadrettede visioner.

Det må være muligt for landspolitikerne at finde en løsning, der respekterer både Farums og Værløses borgere. Kommunalreformens kattelerm har eksempelvis tilsyneladende slet ikke været overvejet, selvom Værløses Byråd specifikt har peget på muligheden tilbage i 2004.

Blandt Farums borgere betragter mange en sammenlægning med en hvilken som helst nabokommune som den eneste vej ud af gældsbyrden. I Farums høringssvar til LLR (23/2-05) tales der også kun økonomi. Man oplyser, at statens hidtidige politik overfor kommunen betyder, at selvom ansvaret for Farums økonomiske situation ligger flere steder, er det alene Farums skatteborgere der p.t. løfter gældsbyrden (200 mio. kr. årligt, eller 10.700 kr. pr. indbygger). Hvorefter man skriver, at "det vil være umuligt at fastholde denne politik i forbindelse med en sammenlægningsproces". Derimod hører man intet om de fremadrettede visioner og muligheder i en fremtid sammen med Værløse. Er en fremtid sammen med Værløse mest af alt et nødvendigt onde, som borgerne i Farum må tåle for at få genoprettet privatøkonomien? Og er dette et godt og bæredygtigt grundlag for en fremtidig storkommune?

Det er vores indtryk, at mange Farum-borgere helst ser, at Farum forbliver selvstændig efter en gældssanering, for eksempel via kommunalreformens kattelerm:

- De Konservative i Farum skriver således i deres pressemeddelelse den 4. marts 2005, at de "ville gerne have haft genrejst kommunens økonomi først, så vi kunne gå ind i en sammenlagt kommune med "oprejst pande". Men tiden er nu, og så må vi tage udfordringen op her og nu."
- Og Farums Borgerliste skriver: "Det skal ikke være tvivl om, at vi da langt hellere havde set at vi (Farum) kunne få lov til at rydde op i bixen inden en sammenlægning, for på den måde at kunne stille til bryllup som en ligeværdig partner. Vi havde hellere set et formelt samarbejde om nogle af de opgaver vi, som lille kommune, måske ikke kunne løfte selv - og så på sigt, når der var styr på tingene - måske at arbejde på en sammenlægning."
- Og også i selve Farums høringssvar til LLR (23/2-05) fremhæves det specifikt, at tidsrammen for en sammenlægning må afgøres ved yderligere dialog.
- Selv LLR var inde på tanken i Farum Avis den 1/2-05, hvor han siger: "Teoretisk kan der godt aftales en anden køreplan. Eksempelvis kan kommuner godt leve "papirløst" i den første periode og så afholde "bryllup" i næste valgperiode. Der er en vifte af muligheder, men det kræver en grundig snak med kommunerne. Jeg kan her og nu kun give det løfte, at det ikke sker med et fingerknips."

Det er derfor på tide, at folketingets medlemmer besinder sig og genovervejer sagen. For landspolitikerens mandat drejer sig da vel om at kunne pege på den bæredygtige løsning, der bedst tilgodeser de 37.400 lokale medborgeres hverdag og rækker 30-40 år frem i tiden!

Med venlig hilsen

Initiativgruppen bag Fakkeltøget i Værløse (NEJ til TVANG)



Anders Riiber Høj, Gl. Hareskovvej 303, 3500 Værløse og
Mogens Daniel Bruhn, Bjørnsholmvej 8, 3500 Værløse