

Dato: 9. marts 2005  
Vor ref.: TNO  
J.nr.:

**Kære**

Det er blevet antydnet, at Værløse Kommune har sovet i timen i sagen om tvangs-sammenlægningen med Farum Kommune.

Hvis nogen har fået den opfattelse, må det bunde i, at de ikke er blevet informeret om sagens rette sammenhæng. Derfor vil jeg gerne have lov til at præcisere et par faktuelle forhold.

Det var hverken i blinde eller uden grund, at vi troede på, at Værløse opfyldte kravene til at forblive en selvstændig kommune. Vi har tværtimod læst reglerne meget nøje og har ved flere lejligheder givet udtryk for vores fortolkning.

Af den politiske aftale fra juni 2004 fremgår det klart, at kommunerne skal være på mindst "ca. 20.000 indbyggere". Hvis en kommune i henhold til aftalen ikke kan være bare en smule mindre end 20.000 indbyggere er det da højst besynderligt, at forligsparterne vælger at skrive "mindst ca."

Af aftalen fremgår endvidere, at: "I det omfang en kommune på mindre end ca. 20.000 indbyggere ikke har indgået en aftale med en eller flere kommuner om en sammenlægning eller et forpligtende samarbejde, vil indenrigs- og sundhedsministeren efter samråd med de involverede kommuner og i enighed med forligspartierne kunne træffe afgørelse om en kommunesammenlægning."

Allerede den 26. juni 2004 sendte jeg som borgmester et brev til indenrigsministeren, hvor jeg gav udtryk for Værløses ønske om at forblive en selvstændig kommune. I brevet skrev jeg bl.a.:

"Når jeg henvender mig til dig så hurtigt, er det for at give et signal om, hvor vi i Værløse står med hensyn til sammenlægningen. Vi er glade for den mulighed vi læser i aftalen om, at kommuner på *mindst cirka* 20.000 indbyggere kan få lov til at forblive

selvstændige. Vi har en befolkningstilvækst, som i løbet af relativt få år vil bringe os over 20.000 indbyggere”.

Den 12. august 2004, modtog jeg svaret fra indenrigsministeren, hvori han tilkendegiver, at fremtidige beslutninger principielt vil tage udgangspunkt i kommunalbestyrelsens ønsker. Han ønsker dog ikke på daværende tidspunkt at forholde sig til den konkrete inddeling.

Allerede her havde indenrigsministeriet altså mulighed for at korrigeret Værløse Kommunes opfattelse af at kunne fortsætte som en selvstændig kommune. Samme mulighed fik han igen den 16. december 2004, hvor vi sendte vores officielle høringssvar på regeringsaftalen.

Igen blev det slået fast, at Værløse Kommune ønskede at forblive som selvstændig, men at vi også havde fået positive tilsagn om forpligtende samarbejder fra andre kommuner, såfremt det blev nødvendigt.

Men heller ikke dette brev gav indenrigsministeriet anledning til at kontakte os for at få eventuelle misforståelser om fortolkning af aftalen ryddet af vejen. En sådan manglende reaktion kan efter vores opfattelse ikke tolkes som andet end en passiv accept af vores fortolkning – en samarbejdsform, som vi uden problemer praktiserer i relation til en række andre offentlige samarbejdspartnere.

Det kan derfor ikke undre, at kommunalbestyrelsen og borgerne i Værløse er fortørnede. For vi havde de politiske aftaler på plads vedrørende forpligtende samarbejder, hvis det blev anset for nødvendigt i forhold til kommunens bæredygtighed.

Forventningen om en dialog, *før* der blev indgået en politisk aftale, blev også bekræftet på valgmøde i Farum, hvor indenrigsministeren udtalte, at ingen kommuner ville få en løsning trukket ned over hovedet.

Det ser da også ud til, at langt de fleste kommuner har været i god dialog med ministeren. Således er f.eks. Farum blevet opfordret til at sende et ekstra høringssvar efter fristens udløb. Tilsvarende muligheder for justeringer får en række kommuner nu med Thorkild Simonsen som opmand – blot ikke Værløse. Den forskelsbehandling undrer os meget og er årsag til, at vi i Værløse føler, at vi ikke har fået en fair behandling.

Vi har klart tilkendegivet vores intentioner, og indenrigsministeriet har haft mange muligheder for at korrigere os, hvis man mente at vi tog fejl. Det ville f.eks. have været

meget let at oplyse os om, at vi var for små til at stå alene, og at en sammenlægning med Farum var den mest nærliggende løsning. Så kunne vi have ageret herefter.

For borgerne i Værløse ser denne løsning mest af alt ud til, at der skulle løse et problem, der hed Farum. Og at Værløse blev middel til at skabe den løsning. Det havde vi ikke fantasi til at forestille os ville ske, når kommunen i øvrigt er bæredygtig i alle henseender og er på ca. 20.000 indbyggere som aftalen foreskriver.

Værløse Kommune har handlet i god tro. Vi har ikke sovet i timen. Vi håber derfor fortsat på en saglig og anstændig behandling, og at forligspartierne endnu engang overvejer aftalen.

Med venlig hilsen

Jesper Bach  
Borgmester

Dette brev er sendt til kommunalordførerne for de politiske partier samt Indenrigs- og Sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen.