

**Indenrigs- og Sundhedsministeriet**

Dato: 26. april 2005  
Kontor: VPS  
J.nr.: 2004-2000-8  
Sagsbeh.: KWA

**Besvarelse af spørgsmål nr. 29 (L 68), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 12. april 2005**

**Spørgsmål 29 (L 68):**

"Under henvisning til det opstillede regnestykke for Bornholm, jf. vedlagte artikel "Løkke: Reform kan spare milliarder" fra Politiken den 8. april 2005, bedes ministeren redegøre nærmere for regnestykket, herunder om ministeren agter at sikre de kommende fusionerende kommuner en tilsvarende rabat og i benægtende fald, - hvorfor ikke?"

**Svar:**

På KL's delegeretmøde 7.-8. april fremførte jeg, at Bornholm på tre år indhenter synergigevinster på ca. 80 mio. kr., mens udgifterne til fusionen i samme periode beløber sig til ca. 30 mio. kr.

Disse tal stammer fra Bornholms Regionskommune som gengivet i artiklen "Bornholm tjener på kommunefusion" i dagbladet Børsen, 15.3.2005.

Synergigevinsterne stammer fra stordriftsfordele (indkøb, revision mv.), færre politikere og mindre personale, mens tilskud i forbindelse med sammenlægningen ikke er medregnet.

Synergigevinster i denne størrelsesorden er ikke betinget af tilskud, og det er regeringens politik, at ansvaret for økonomien ved sammenlægninger er placeret hos kommunerne, så fokus fastholdes på at minimere fusionsudgifter og indhente synergigevinster. Såvel udgifter som gevinster ved sammenlægninger er kommunernes egne, og gevinsterne bør klart overstige omkostningerne, som eksemplet fra Bornholm viser.

Som følge af manglende tidsmæssigt sammenfald mellem omkostninger og gevinster vil der blive etableret lånemuligheder for kommunerne. Desuden vil der være begrænsede muligheder for ekstraordinære tilskud til vanskeligt stillede kommuner, som indgår i en sammenlægning.