

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 4. maj 2005
Kontor: 2.s.kt.
J.nr.: 2005-119-26
Sagsbeh.: JVB
Fil-navn: Dokument 3

Besvarelse af spørgsmål nr. 131 (L 74), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 26. april 2005

Spørgsmål 131:

"Er ministeren enig i, at et stort antal bemyndigelsesbestemmelser i et lovforslag kan gøre det meget vanskeligt for Folketinget og borgerne m.fl. at danne sig et kvalificeret overblik over lovforslagets konsekvenser, og at dette er udtryk for dårlig lov kvalitet/-skik? I forlængelse heraf bedes ministeren redegøre for baggrunden for det store antal bemyndigelser i lovforslaget."

Svar:

Jeg er principielt enig i, at der ikke bør være flere bemyndigelsesbestemmelser i et lovforslag end nødvendigt for en hensigtsmæssig administration af loven. Dette er heller ikke tilfældet med sundhedslovforslaget. Jeg mener ikke, at bemyndigelsesbestemmelserne er udtryk for dårlig lov kvalitet.

Sundhedslovforslaget har til formål dels at gennemføre kommunalreformen på sundhedsområdet og dels at videreføre 14 gældende love på sundhedsområdet.

Det altovervejende antal bemyndigelsesbestemmelser i sundhedslovforslaget vedrører de 14 gældende love, og der er stort set tale om en uændret videreførelse af disse bemyndigelsesbestemmelser i sundhedslovforslaget. Der er således tale om bemyndigelsesbestemmelser, som Folketinget kender den gældende udmøntning af. Hertil kommer nogle nye bemyndigelsesbestemmelser, som jeg har redegjort for i min besvarelse af spørgsmål 24. Jeg skal derfor henvise til denne besvarelse.