



LANDSFORENINGEN
FORSØGSDYRENE'S VÆRN

Folketingets Retsudvalg
Folketinget,
Christiansborg
1240 København K

Retsudvalget (2. samling)
REU L 8 - Bilag 5
Offentlig

Forsøgsdyrenes Værn
(The Danish Society for the
Protection of Laboratory Animals)
Øster Søgade 32
DK-1357 Copenhagen K
Denmark
Tel. (+45) 33 32 00 16
Fax. (+45) 33 32 81 12
Giro 1 02 08 38
www.forsoesgdyrenes-vaern.dk

København d. 12. marts 2005

Vedr.: Forslag til Lov om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Folketingets Retsudvalg behandler for tiden det genfremstillede lovforslag L8: Forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v. Lovforslaget gør kloning og genmodificering af hvirveldyr og deres anvendelse til dyreforsøg afhængig af Dyreforsøgstilsynets tilladelse. I fortsættelse af vore hørings-kommentarer har Landsforeningen Forsøgsdyrenes Værn en kommentar til §1, stk.5 i lovforslaget, som det nu er fremsat. §1, stk.5, lyder: *Loven omfatter ikke genmodificering på hvirveldyr, der udelukkende er genmodificerede i deres somatiske celler.*

Hvor omfattende er denne undtagelse? Det oplyses ikke i bemærkningerne til lovforslagets §1, hvor der i øvrigt henvises til de almindelige bemærkninger under pkt. 4,1 og 5,1. Under det sidstnævnte punkt hedder det, at genmodificering på somatiske celler stadig omfattes af dyreforsøgsloven, når den sker som led i dyreforsøg. Dette fremgår dog ikke af selve lovteksten. Så læser man bare lovforslagets §1, stk. 5, kan man få indtryk af, at enhver somatisk genmodificering på hvirveldyr ikke kræver tilladelse fra Dyreforsøgstilsynet. Måske er der i §1, stk. 5 tænkt på den ikke-nedarvelige genmodificering på somatiske celler i forbindelse med udvikling af genterapi og vacciner. Er disse indgreb omfattet af undtagelsen? Eller er de det ikke, fordi der er tale om forsøg, som kræver tilladelse i henhold til bemærkningerne under pkt. 5,1? Uanset hvad bør sådanne eksempler nævnes for at forebygge tvivl om paragraffens rækkevidde.

Undtagelsesbestemmelsen synes inspireret af, at da genmodificering på somatiske celler ikke nedarves og derfor ikke har betydning for videreavl af dyr, er den mindre betænkelig. Det har fået det lovforberedende udvalg til at se bort fra dette indgreb (s. 26) - og, tør man formode, lovforslaget til at undtage det. Men genmodificering på somatiske celler kan nedarves, når den f. eks. med sigte på at fremstille såkaldte knock-out dyr kombineres med kloning. Her taler vi om en form for genmodificering på somatiske celler, som - allerede fordi den er arvelig - ikke kan gemmes væk i en undtagelse, men tværtimod er central for et forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr og derfor bør underkastes hele rækken af restriktioner i forslaget §1.

Venlig hilsen


Bente Lækjer
direktør