

Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 2. juni 2005

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, forskellige love om digeanlæg, lov om havne, lov om luftfart og lov om færgefart

(Konsekvensrettelser af kommunalreformen)

[af trafik- og energiministeren (Flemming Hansen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2005 og var til 1. behandling den 17. marts 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

##### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

##### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og trafikministeren sendte den 1. december 2004 dette udkast til udvalget, jf. 2004-05, 1. samling alm. del – bilag 132. Den 24. februar 2005 sendte trafik- og energiministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

##### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 21 spørgsmål til transport- og energiministeren til skriftlig besvarelse. Ministeren har besvaret 17 af disse, mens de resterende 4 spørgsmål forventes besvaret inden 2. behandling.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, S, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Venstres, Socialdemokratiets, Dansk Folkepartis, Det Konservative Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget bemærker, at der den 27. maj 2005 er indgået en stemmeaftale om lovforslag på trafikområdet, som udmønter kommunalreformen.

Aftalen har følgende ordlyd:

»Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti er med Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre nået til enighed vedr. nedenstående stemmeaftale på trafikområdet:

- Partierne stemmer for de af regeringen fremsatte lovforslag L 82 (kystbeskyttelse), L 83 (trafikselskaber og L 84 (vej- og ekspropriationsområdet).
- Med sigte på at sikre en optimal udnyttelse af de ressourcer, som anvendes på trafikområdet, og under hensyntagen til trafikpolitiske målsætninger som fremkommelighed, trafiksikkerhed og miljø, er der behov for en identifikation, analyse og afstemning af de virkemidler, som på læn-

gere sigt over direkte og indirekte indflydelse på trafikens omfang og kvalitet, og herunder ikke mindst på pendlertrafikken.

Grundlaget for et hensigtsmæssigt samspil mellem statslige, regionale og kommunale virkemidler, skal tilvejebringes gennem en gensidig information om lokalisering af befolkning og andre trafikgenererende aktiviteter, planer for udbygning af kapacitet og serviceniveau på veje og jernbaner samt generelle servicestandarder for indkøb af kollektiv trafik.

Med udgangspunkt i statslige investeringsplaner og retningslinier for indkøb af offentlig servicetrafik skal Transport- og Energiministeriet med jævne mellemrum redegøre for planer for kapacitet og service med henblik på den regionale planlægning. Redegørelsen udarbejdes med inddragelse af lokale og regionale aktører, første gang i 2007.

- Vedrørende L 83 (trafikskaber), fremsættes et ændringsforslag, som sikrer, at den kommune, der yder det største årlige tilskud til trafikskabets finansiering, får en plads i trafikskabets bestyrelse.
- Vedrørende L 84 (vej- og ekspropriationsområdet) fremsættes et ændringsforslag, som medtager følgende vejstrækninger som statsveje:
  - Rute 16, Frederiksværk – Hundested (længde 12 km.)
  - Rute 313, Nr. Aaby – Assens (længde 25,7 km.)
  - Rute 513, Struer-Lemvig og Rute 181, Lemvig – Thyborøn (længde 42,1 km.)
  - Rute 469, E 20 (Lunderskov) – Grindsted (længde 47,6 km.)
  - Rute 28, Fredericia – Vejle (længde 10,6 km.)«

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

SF kan ikke stemme for dette lovforslag, som er en del af kommunalreformen. Der henvises i den forbindelse til SF's generelle bemærkninger til kommunalreformen, som er afgivet til L 65, forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab.

Dette lovforslag sætter mangelen på et regionalt initiativ i relief. Kystbeskyttelse, diger, større havne og færgeruter er typisk regionale opgaver, som nu i langt overvejende grad lægges over på kommuner i yderområderne. Sammenholdt med stram kommuneøkonomi og kun delvis finansiering af de opgaver, kommunerne pålægges, bliver yderområderne, der i forvejen er de økonomisk svageste, hårdt ramt.

Enhedslisten kan ikke støtte lovforslaget. Kystbeskyttelsen er på den ene side en meget vigtig del af beskyttelsen af dansk natur og på den anden side livsgrundlag for den del af befolkningen, der er bosat ved kysterne. Kysterne har en enorm rekreativ værdi, men er også meget sårbare over for den rekreative anvendelse. Endvidere er de karakteriseret ved at være sammenhængende områder. Fordi de er sammenhængende, og fordi en kommune kan være under pres for at udvide den erhvervs- og turistmæssige anvendelse af kysterne, er det væsentligt, at et regionalt niveau har hånd i hanke med beskyttelse af kysterne og planlægning i kystzonen. Det er alt andet lige også lettere og mere effektivt, hvis sammenhængende strækninger er overordnet overvåget. Med lovforslaget mistes dette vigtige overblik og den ekspertise, som hidtil har administreret kystbeskyttelsen.

Hvad angår færgefart, er lovforslaget også uhensigtsmæssigt. Selvom det kan virke som en teknisk detalje, er det afgørende, at øboerne har stor indflydelse på færgedriften, og at kommunerne i samme omfang som amterne og staten er pålagt at sikre færgedriften, så denne ikke udhules, hver gang kommunen ikke kan få næste års budget til at hænge sammen. Øboerne vil være i mindretal i kommunerne og derfor ikke i stand til at stemme deres interesser igennem. De økonomiske ressourcer til færgedrift bør være øremærkede ved de overførsler, der skal foregå med amternes nedlæggelse.

L 82 er en del af kommunalreformen, som Enhedslistens er uenig i. Enhedslisten henviser i denne sammenhæng til det generelle betænkingsbidrag om kommunalreformen afgivet til L 65, forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Kim Andersen (V) Gitte Lillelund Bech (V) Jacob Jensen (V)*

*Flemming Damgaard Larsen (V) fmd. Karsten Nonbo (V) Walter Christophersen (DF)*

*Jørn Dohrmann (DF) Henriette Kjær (KF) nfmd. Allan Niebuhr (KF) Jens Christian Lund (S)*

*Jytte Wittrock (S) Klaus Hækkerup (S) Magnus Heunicke (S) Poul Andersen (S)*

*Martin Lidegaard (RV) Poul Henrik Hedeboe (SF) Rune Lund (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurin (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

**Oversigt over bilag vedrørende L 82****Bilagsnr. Titel**

- 1 Hørings svar og høringsnotat, fra trafik- og energiministeren
- 2 Forslag til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget.
- 3 1. udkast til betækning
- 4 Pressemeddelelse af 27/5-05 fra Transport- og Energiministeriet:  
»Aftale om kommunalreformen på trafikområdet«
- 5 2. udkast til betækning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 82****Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om, hvilke kommuner de forskellige færgeruter vil høre under, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om, hvor mange midler amterne har anvendt på kystbeskyttelse, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om indførelse af forpligtelse til kommunerne til at videreføre færgedriften, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om forringelse af færgebetjeningen af små øer, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om kommunalt samarbejde om kystbeskyttelse, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om finansieringen af færgeruten Frederikshavn-Læsø, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om, hvordan Frederikshavn-Læsø finansieres fremover, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om, hvilke ruter der fremover vil være kommunale færgeruter, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om fælles administration af havne, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om at forpligte kommunerne til færgefart, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm., om trafikselskaberne vil kunne løfte en opgave som færgefart, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvordan kommunerne skal håndtere kystbeskyttelsesopgaverne, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om kommunernes andel af udgifterne til kystbeskyttelse, til transport og energiministeren, og ministerens svar herpå

- 14 Spm. om kommunale havne må udføre skibsrelateret og havnerelateret operatørvirksomhed, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om det bliver muligt for kommuner med flere havne at samle administration af disse i én organisation og administration, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om det bliver muligt fremover at forenkle og effektivisere drift og administration i de kommunalt ejede havne ved samdrift af mange funktioner, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm., om det fremover bliver muligt for alle kommunale selvstyrehavne og helt eller delvis kommunalt ejede aktieselskabshavne at kunne udføre både skibsrelaterede hjælpetjenester og havnerelateret operatørvirksomhed, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvordan amtskommunerne skal være motiverede for at udføre vedligeholdelse af færgelejer, landanlæg og færger de næste 2 år, til transport og energiministeren
- 19 Spm. om, hvordan de kommuner, der overtager opgaven med færgelejer og landanlæg fra amtskommunerne, kompenseres økonomisk, til transport- og energiministeren
- 20 Spm. om, i hvilket omfang der vil blive stillet krav til de nye primærkommuner om at overtage opgaver, som amtskommunerne hidtil har varetaget, til transport- og energiministeren
- 21 Spm. om ansvaret for besejlingen af Ærø, til transport- og energiministeren