



Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato : 9. maj 2005  
J.nr. : 550-000001

Trafikudvalget har i brev af 16. marts 2005 stillet mig følgende spørgsmål 2, L 83, som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

**Spørgsmål 2:**

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 15. marts 2005 fra Kommunernes Landsforening vedrørende sammensætningen af bestyrelserne i de nye trafikskaber, jf. L 83, bilag 6."

**Svar:**

Det fremgår af § 2, stk. 3 i lovforslaget om trafikskaber, at det kommunale repræsentantskab udpeger de kommunale medlemmer af trafikskabets bestyrelse ved forholdstalsvalg efter reglen i § 24, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse.

Det er min forventning, at reglen vil tilsikre, at bestyrelsen vil blive sammensat af kommuner, som repræsenterer forskellige geografiske områder inden for trafikskabets område. Vi har tillige valgt at anføre dette aspekt som en hensigtserklæring i lovforslaget bemærkninger, hvoraf det fremgår:

*Det vil være hensigtsmæssigt, at de kommunalt udpegede medlemmer af bestyrelserne repræsenterer forskellige geografiske egne inden for trafikskabets område. Dette gælder i særlig grad trafikskabet på Sjælland, som ved sin oprettelse dækker et stort geografisk område, men kan også blive tilfældet for de øvrige trafikskaber alt afhængigt af, hvor mange trafikskaber der oprettes.*

Forholdstalsvalgmotoden er ikke forenelig med, at store kommuner på forhånd skulle være sikret en plads i bestyrelsen, sådan som Kommunernes Landsforening (KL) foreslår i deres brev af 15. marts 2005 til Folketingets Trafikudvalg .

Desuden er det i den forbindelse vigtigt at holde sig for øje, at et trafikskabs bestyrelse ikke vil have mulighed for at pålægge de enkelte kommu-

ner udgifter. Kommunerne bestemmer selv serviceniveauet internt i kommunen mod at påtage sig finansieringsansvaret for de lokale ruter.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen