

Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 0. maj 2005

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af havmiljøet, lov om vandløb, lov om sommerhuse og camping m.v. og forskellige andre love
(Udmøntning af kommunalreformen i en række love på natur- og miljøområdet)
[af miljøministeren (Connie Hedegaard)]

1. Ændringsforslag

Miljøministeren har stillet 8 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2005 og var til 1. behandling den 31. marts 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Sammenhæng med andre lovforslag

Lovforslaget er en del af den lovgivningsmæssige gennemførelse af kommunalreformen på miljøområdet, og lovforslaget skal ses i sammenhæng med de øvrige lovforslag vedrørende kommunalreformen, som har været behandlet i Miljø- og Planlægningsudvalget. Følgende lovforslag om kommunalreformen har været behandlet i Miljø- og Planlægningsudvalget:

Lovforslag nr. L 86 om ændring af lov om beskyttelse af havmiljøet, lov om vandløb, lov om sommerhuse og camping m.v. og forskellige andre love

Lovforslag nr. L 87 om ændring af lov om miljø og genteknologi

Lovforslag nr. L 88 om ændring af lov om råstoffer

Lovforslag nr. L 89 om ændring af naturbeskyttelse

Lovforslag nr. L 90 om ændring af lov om forurennet jord

Lovforslag nr. L 91 om ændring af lov om miljøbeskyttelse

Lovforslag nr. L 92 om ændring af lov om forurennet jord

Lovforslag nr. L 93 om ændring af lov om planlægning

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 1. december 2004 dette udkast til udvalget, jf. (2004-05, 1. samling) alm. del – bilag 115. Den 21. december 2004, 7. januar 2005, 17. januar 2005 og 25. februar 2005 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar til udvalget, jf. (2004-05, 1. samling) alm. del – svar på spm. 163, (2004-05, 1. samling) alm. del – supplerende svar på spm. 163, (2004-05, 1. samling) alm. del – supplerende svar på spm. 163 og alm. del – bilag 34. Den 24. februar 2005 sendte miljøministeren et notat om høringssvarerne til udvalget.

Teknisk gennemgang

Den 2. marts 2005 afholdtes en teknisk gennemgang af lovforslaget ved miljøministeren og embedsmænd fra Miljøministeriet.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Amtsrådsforeningen, Dansk Landbrug, Landbrugsraadet og Danmarks Naturfredningsforening.

Deputationer

Endvidere har Dansk Landbrug og Landbrugsraadet og Danmarks Naturfredningsforening mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 34 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Tjóðveldisflokkurinn, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *miljøministeren*, tiltrådt af <>

Til § 1

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»**01.** I indledningen indsættes efter »8. maj 2002« ordene: », § 3 i lov nr. 1173 af 19. december 2003«.«

[Konsekvens af ikraftsættelsen af lov nr. 1173 af 19. december 2002]

2) Nr. 13 affattes således:

»13. § 50, nr. 2, affattes således:

»2) at klage over afgørelser, der er truffet i medfør af § 26 eller i henhold til regler, der er fastsat med hjemmel i § 33, stk. 2, skal indgives til den myndighed, der har truffet afgørelsen, mens klager over afgørelser, der er truffet i medfør af § 43 og § 43 a, skal indgives til det i medfør af lov om sikkerhed til søs nedsatte Ankenævn for Søfartsforhold, jf. § 51, stk. 3, og«.«

[Konsekvens af ikraftsættelsen af lov nr. 1173 af 19. december 2003]

3) Nr. 18 affattes således:

»18. § 51, stk. 8, der bliver stk. 7, affattes således:

»Stk. 7. Klage efter stk. 5 indgives til Ankenævnet for Søfartsforhold«.«

[Konsekvens af ikraftsættelsen af lov nr. 1173 af 19. december 2003]

Til § 2

4) I den under nr. 15 foreslåede ændring af § 40, stk. 2, ændres »§ 7, stk. 1, 1. pkt.,« til: »§ 7, stk. 1, 2. pkt.,«.

[Lovteknisk konsekvensændring]

5) Efter nr. 19 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 69, stk. 1, 1. pkt., ændres »naturlige eller i regionsplanen højt målsatte vandløb og søer.« til: »naturlige vandløb og søer eller vandløb og søer, der i vandplanen efter lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder (miljømålsloven) mindst har miljømålet god tilstand eller godt økologisk potentiale«.«

[Ændring som følge af miljømålsloven]

Til § 6

6) Nr. 5 affattes således:

»5. I § 11, stk. 1, nr. 3 og 4, ændres »Amtsrådenes« til: »Kommunalbestyrelsernes«.«

[Lovteknisk konsekvensændring]

Ny paragraf

7) Efter § 14 indsættes som ny paragraf:

»§ 01

I lov om privat bortskaffelse af spildevand på Sejerø og andre småøer og i områder med spredt bebyggelse, jf. lov nr. 8 af 3. januar 1992, foretages følgende ændringer:

1. § 1, stk. 2 affattes således:

»Stk. 2. Såfremt områder på Sejerø, der ikke er omfattet af stk. 1, er eller bliver omfattet af kommunal fælles bortskaffelse af slam fra bundfældningstanke eller spildevand fra samletanke, er det private spildevandslav forpligtet til at modtage slam fra sådanne ordninger.«

2. § 8, stk. 1, indsættes som 2. og 3. pkt.:

»Den tidsfrist, som er nævnt i § 5, stk. 1, fastsættes af kommunalbestyrelsen. Bestemmelsen i § 5, stk. 2, 2. pkt., finder ikke anvendelse.««

[Terminologi-ændring, kommunenavn udgår og ændring af myndighedskompetence]

Til § 15

8) Efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 2. § 2, nr. 02, træder i kraft i det enkelte vanddistrikt ved ikrafttrædelsen af en vandplan efter lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder (miljømålsloven), der gælder for vanddistriktet.«

Stk. 2-6 bliver herefter stk. 3-7.

[Konsekvensændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1-3

Ændringsforslagene er udelukkende af lovteknisk karakter.

Ved lov nr. 1173 af 19. december 2003 blev der gennemført en forenkling vedrørende visse klagenævn på søfartsområdet. Loven indebærer således etablering af et nyt klagenævn, Ankenævnet for Søfartsforhold. Dette nævn skal blandt andet behandle klager, der hidtil har været behandlet i Tilbageholdelsesnævnet, hvilket omfatter visse klager i henhold til havmiljøloven. Lov nr. 1173 af 19. december 2003 er imidlertid først sat i kraft med virkning fra den 1. april 2005, jf. bekendtgørelse nr. 153 af 10. marts 2005, hvorfor der ikke kunne tages højde herfor ved lovforslagets fremsættelse den 24. februar 2005.

Til nr. 4

Ændringsforslaget er alene af lovteknisk karakter.

Til nr. 5

Med ændringsforslaget bringes bestemmelsen om 2 m dyrkningsfrie bræmmer i overensstemmelse med det plansystem på vandområdet, som indføres med miljømålsloven.

Til nr. 6

Ændringsforslaget er alene af lovteknisk karakter.

Til nr. 7

Lov nr. 8 af 3. januar 1992 om privat bortskaffelse af spildevand på Sejerø og andre småøer og i områder med spredt bebyggelse var ved en fejltagelse ikke medtaget i det fremsatte lovforslag. Loven vurderes i hovedtræk at være af historisk betydning og ændres på grund af kommunalreformen kun i § 1, stk. 2, og i § 8:

Ad nr. 1

Den foreslåede ændring af lovens § 1, stk. 2, er en følge af, at Bjergsted Kommune ved en evt. kommunesammenlægning højst sandsynligt ændrer navn, og det vurderes derfor at være hensigtsmæssigt at ændre bestemmelsen. Ved den foreslåede lovændring opretholdes indholdet i den nuværende bestemmelse, med en enkelt terminologisk opdatering. Således ændres »septiktanke« til »bundfældningstanke«, hvilket er i overensstemmelse med den generelle betegnelse, jf. spildevandsbekendtgørelsens kapitel 15. Der sker ikke hermed nogen ændringer i den hidtil gældende bestemmelses rækkevidde.

Ad nr. 2

Den foreslåede ændring af lovens § 8 er en følge af, at der er behov for at få fastlagt hvilken myndighed, der efter kommunalreformen skal varetage den rolle, som amtet er tillagt i lovens § 5, stk. 1. Det foreslås, at beføjelsen overgår til kommunalbestyrelsen. Det foreslås endvidere, at bestemmelsen i § 5, stk. 2, 2. pkt. ikke finder anvendelse i forbindelse med udmøntninger efter § 8. Begrundelsen herfor er, at en sådan beføjelse til at fastsætte frister for kommunerne ikke findes i den almindelige lovgivning, der regulerer offentlige spildevandsanlæg.

Til nr. 8

Ændringsforslaget er i overensstemmelse med de ikrafttrædelsesbestemmelser, der er indeholdt i lov nr. 1151 af 17. december 2003 om ændring af lov om vandforsyning m.v. som følge af vedtagelsen af miljømålsloven.

Erling Bonnesen (V) Birgitte Josefsen (V) nfm. Lars Christian Lilleholt (V) Inger Støjberg (V)

Eyvind Vesselbo (V) Jørn Dohrmann (DF) Walter Christophersen (DF)

Christian Wedell-Neergaard (KF) fmd. Helle Sjelle (KF) Pernille Blach Hansen (S)

Torben Hansen (S) Jytte Wittrock (S) Martin Lidegaard (RV) Johs. Poulsen (RV)

Steen Gade (SF) Per Clausen (EL) Kuupik Kleist (IA)

Tjóðveldisflokkurin, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurin (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 86****Bilagsnr. Titel**

- | | |
|---|---|
| 1 | Høringsnotat, fra miljøministeren |
| 2 | Meddelelse om høringssvar |
| 3 | Oversigt over klagesystemet med angivelse af, hvem der kan klage, hvor der kan klages til og ændringer i henhold til lovforslagene samt plancher, der blev brugt ved den tekniske gennemgang af de enkelte lovforslag |
| 4 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 5 | Henvisning til materiale fra Amtsrådsforeningen vedrørende kommunalreformen, jf. MPU alm. del – bilag 79 |
| 6 | Henvisning til materiale fra Dansk Landbrug og Landbrugsraadet vedrørende kommunalreformen, jf. MPU alm. del – bilag 137 |
| 7 | Henvendelse af 14/4-05 fra Danmarks Naturfredningsforening |
| 8 | Ændringsforslag, fra miljøministeren |
| 9 | Henvendelse af 9/5-05 fra Aalborg Kommune |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 86**Spm.nr. Titel**

- | | |
|---|--|
| 1 | Spm. om, hvilke ændringer høringsfasen har givet anledning til med hensyn til lovforslaget, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om ministerbeføjelser på de enkelte lovforslag, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om varetagelse af myndighedsopgaver, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om detaljerede regler og vejledninger, som sikrer, at kommunerne kan administrere på en ensartet måde, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om, hvilke samfundsøkonomiske overvejelser og beregninger der ligger til grund for lovforslagene, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om sammenhængen mellem tilsyn, tilladelser og kortlægning af råstoffer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om, hvordan forslagene sikrer lokale miljø- og naturorganisationer mulighed for at bevare en direkte kontakt til sagsbehandlere på natur- og miljøområdet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om et uddybende notat om, hvordan det samlede lovkompleks forbedrer reguleringen af det danske vandmiljø, Natura 2000-områder |

- og naturen generelt, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om ministeren forventer, at lovforslagene vil forøge antallet af klager til Naturklagenævnet og Miljøklagenævnet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvordan man fremtidssikrer de faglige miljøer når miljøopgaverne flyttes, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om en skematisk fremstilling af placeringen af de fremtidige miljøopgaver vedrørende vand og natur, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om ministeren vil sikre, at alle indsendte kommentarer og breve vedr. kommunalreformen løbende kommenteres af ministeren, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om en oversigt over de seneste tal for kommuner og amters udgifter til miljø- og naturopgaver, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om regeringen i de økonomiske forhandlinger med de kommunale parter om løsningen af miljøopgaverne vil tage udgangspunkt i det enkelte amters reelt afholdte udgifter, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvorledes kvalitetsstyringsordningen bidrager til en faglig forsvarlig og effektiv håndtering af natur- og miljøadministration, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvordan kvalitetsstyringsudvalgets arbejde vil sikre ens behandling af borgere og natur i Danmark, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om fordeling af havområderne mellem kommunerne, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om tilladelse til klapning i nabokommunens kystvand, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om faglige krav til substansen i sager afgjort efter vandløbsloven m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om tilladelse til klapning, sedimentanalyser, vurdering af resultater m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om sammenhæng i arbejdet med havmiljøet, når ansvaret for overvågning af havmiljøet ligger hos staten og kompetencen i kommunerne, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om miljømæssigt forsvarlige forhold i forbindelse med habilitet eksempelvis på klappingsområdet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om sikring af, at kommunerne ikke træffer afgørelser, der er i strid med kvalitetskravene til gode afgørelser, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, hvorvidt kvalitetsstyringsordningen ikke omfatter planlægningsområdet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå

- 25 Spm. om, hvad forenklingen består i, når 99 kommuner overtager ansvaret fra 14 amter for amtsvandløbene, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om varetagelsen af natur- og miljøbeskyttelsen på søterritoriet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, hvordan regeringen mener, at kommunerne fremover skal løfte de driftsopgaver, som i dag er samlet i amterne, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om, hvordan en kvalitetsstyringsordning kan sikre koordination af faglige spørgsmål, der forudsætter indsats på tværs af kommunegrænser, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om ekstra omkostninger til at løse de nuværende plan-, natur- og miljøopgaver, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om, hvor stor en del af den af lovforslaget omfattede Tøndermarsk der ejes af hhv. Tønder Ny kommune og staten, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at der ikke sker en uheldig sammenblanding af lokale landbrugsinteresser og overordnede nationale og internationale mål, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om faglig kvalitet og evaluering af kvalitetsstyringsordningen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om antal henvendelser fra kommuner, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om ministerens kommentar til artiklen »V-borgmestre foretrækker regioner« i MANDAT den 19. april 2005, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om hvilke beføjelser i lovforslagene der efter ministerens mening kan udlægges til fælleskommunale selskaber, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om de kommende kommuners beslutninger på miljøområdet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om kommentar til henvendelse af 9/5-05 fra Aalborg Kommune, til miljøministeren, og ministerens svar herpå