

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 10 ad L 89 - forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (Udmøntning af kommunalreformen) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

Spørgsmål 10

Af kommissoriet til udvalgets arbejde fremgår, at "Kvalitetsstyringsordningen omfatter ikke planlægningsområdet, idet der lægges til grund, at der med ændringerne i planloven om de fremtidige regionale udviklingsplaner, ikke tillægges regionerne kompetence til en detailstyring af kommunernes planlægning". Kan ministeren bekræfte, at dette i udvalgets arbejde tolkes således, at konkret sagsbehandling i forbindelse med VVM-screeninger og -vurderinger samt landzonesager efter planlovens § 35 ikke er medtaget i udvalgets arbejde?

I bekræftende fald, bedes ministeren redegøre for, om dette er forsvarligt og hensigtsmæssigt og i overensstemmelse med hensigten med udvalget, som er at sikre kvaliteten af afgørelser på natur- og miljøområdet?

Svar:

Jeg skal henvise til svaret på det enslydende spørgsmål nr. 12 til L 93, forslag til lov om ændring af planloven:

"Jeg kan bekræfte, at kommissoriet fortolkes således, at kvalitetsstyringsordningen ikke direkte omfatter bestemmelserne om VVM og landzonesager.

Dette betyder naturligvis ikke, at opgaverne efter planloven ikke også skal varetages fagligt forsvarligt. Det samme gælder anden lovgivning, som spiller sammen med reglerne i natur- og miljølovgivningen. I forbindelse med kvalitetssikring af behandlingen af sager efter natur- og miljølovgivningen, der hænger tæt sammen med behandlingen af sager efter anden lovgivning, herunder planloven, må denne sammenhæng selvsagt fremgå."