

Skatteministeriet
Den

J.nr. 2004-411-0039

Til
Folketingets Skatteudvalg

Forslag til Lov om ændring af forskellige skattelove. (Investeringselskaber og hedgeforeninger). (L 98)

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer kommentar til L 98, bilag 2, henvendelse af 7. marts 2005 fra revisionsfirmaet Ernst og Young.

Kristian Jensen

/ Lise Bo Nielsen

Henvendelse fra Ernst og Young (udvalgets bilag 2)

I henvendelsen gøres opmærksom på, at indeksobligationer ikke kan indgå i virksomhedsskatteordningen. Baggrunden herfor er det skattefrie indekstillæg, som ikke bør kunne indgå i virksomhedsskatteordningen. Hvis det kunne indgå, ville for stor en del af virksomhedens indkomst i et givet år kunne henføres til kapitalafkast, idet kapitalafkastet beregnes som kapitalafkastskatteprocenten gange med de indskudte aktivers værdi i det år, hvori afkastet beregnes.

Hvis L 98 gennemføres, er indekstillæg m.v. på en række indeksobligationer indkomstskattepligtige efter et lagerprincip. Der er altså løbende knyttet en indkomst til aktiverne, som betyder, at der ikke vil ske noget ved, at de indskydes i virksomhedsskatteordningen. Der opstår ikke noget misforhold mellem beregning af kapitalafkast og virksomhedens skattepligtige indkomst.

I henvendelsen foreslås derfor, at lagerbeskattede indeksobligationer indgår i virksomhedsskatteordningen. Jeg vil godt fremsætte et ændringsforslag herom.

I henvendelsen foreslås, at også de sortstemplede indeksobligationer, der nævnes i kursgevinstlovens § 38, stk. 3, kan indgå i virksomhedsskatteordningen. Det er ikke obligationer, der overhovedet omfattes af nærværende lovforslag, og da en hensigtsmæssig afgrænsning af forslaget samtidig rejser spørgsmål om de generelle regler for hvilke aktiver, der i øvrigt kan indskydes i virksomhedsskatteordningen, vil jeg ikke fremsætte ændringsforslag på dette punkt.