

**Skatteministeriet**  
**Den**

J.nr. 2004-411-0039

Til  
Folketingets Skatteudvalg

**L 98- Forslag til Lov om ændring af forskellige skattelove (investeringselskaber og hedgeforeninger).**

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 29 af 27.april 2005.

Kristian Jensen

/ Lise Bo Nielsen

**Spørgsmål:**

Er ministeren jf. sin besvarelse af udvalgets spørgsmål 18 enig i, at det er uhensigtsmæssigt at vedtage lovforslaget, så længe der er væsentlige uafklarede spørgsmål om muligheden for at omgå lovforslagets skatteregler?

**Svar:**

Jeg er ikke enig i, at svaret på spørgsmål 18 handler om omgåelse af lovforslagets skatteregler.

Svaret på spørgsmål 18 drejer sig om, hvorledes man kontrollerer et forbehold i en bindende forhåndsbesked fra ligningsrådet, om en fastforrentet obligation, der kun opfylder kravet til mindsterenten, under den forudsætning, at den faste rente ikke bliver modregnet i reguleringen af indfrielsessummen. Hvis der sker modregning, bliver obligationerne sortstemplede. Efter forslaget bliver de pågældende obligationer omfattet af reglerne for finansielle instrumenter, idet indfrielsessummen reguleres i forhold til forskellige aktieindeks og aktiebeholdninger.

Jeg går ud fra, at spørgeren ikke opfatter dette som et tilbageskridt, og jeg har svært ved at se, hvordan den undersøgelse, som Told og Skat bebuder i svaret på spørgsmål 18, kan begrunde en udsættelse af lovforslaget.