



Frederiksholms Kanal 27 • 1220 København K • Telefon 33 92 33 55

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato : 28. april 2005  
J.nr. :

Det Enerkipolitiske Udvalg har i brev af 20. april 2005 stillet mig følgende spørgsmål 30 vedrørende L 136, som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

**Spørgsmål 30:**

"Vil ministeren begrunde, hvorfor loven ikke skal gælde for alle offentlige bygninger, herunder også bygninger under 1.000 m<sup>2</sup>?"

**Svar:**

Jeg mener, at omkostningerne til den regelmæssige energimærkning kun er rimelig at pålægge boligejeren – privat eller offentlig – når der er et vist forhold mellem omkostning og mulige energibesparelser. De store besparelser findes typisk i store ejendomme, og i EU's bygningsdirektiv bruges generelt en grænse på 1.000 m<sup>2</sup>, også for offentlige bygninger.

I Danmark har vi i arbejdet med lovforslaget fundet, at der er god brugerøkonomi i at nedsætte grænsen for regelmæssig energimærkning fra de nuværende 1.500 m<sup>2</sup> til 1.000 m<sup>2</sup>, mens det er mere usikkert, om der er god brugerøkonomi i en regelmæssig energimærkning af ejendomme mindre end 1.000 m<sup>2</sup>.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen