

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547

24. maj 2005

I forbindelse med behandlingen af (L 106) Forslag til Lov om ændring af lov om institutioner for uddannelsen til studentereksamen, lov om institutioner for uddannelsen til højere forberedelseseksamen, lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, lov om almen voksenuddannelse og om voksenuddannelsescentre og forskellige andre love (Udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår det almene gymnasium, hf, social- og sundhedsuddannelser og andre ungdomsuddannelser samt voksenuddannelsescentre (VUC)) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 19. maj 2005 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 98:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 19. maj 2005 fra landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere, jf. L 106 – bilag 14.”

Svar:

Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere opstiller i henvendelsen af 19. maj 2005 følgende forslag til ændringsforslag til L 106:

1. Det ønskes præciseret i bemærkningerne til § 10, nr. 1, at der med formuleringen ”inden for en rimelig geografisk afstand fra deres bopæl” menes, at den samlede transporttid med offentlige transportmidler ikke må overstige 1 time.

Herudover foreslår landsforbundet, at den geografiske nærhed skal tilgodeses ved udarbejdelsen af bevillingssystemet, hvor mindre uddannelsesinstitutioner og afdelinger af VUC skal sikres særligt store grundtilskud.

2. I § 10, nr. 15, indarbejdes en tilføjelse til § 12 d, stk. 1, der medfører, at et VUC kun kan indgå i sammenlægninger som et samlet VUC, dvs. med alle de uddannelser, der udbydes på det pågældende VUC.
3. Det foreslås, at der i § 10, nr. 25, indarbejdes en tilføjelse til § 16, der

medfører, at der kan nedsættes uddannelsesudvalg ved et VUC, der indgår i en sammenlagt institution.

Jeg skal til ændringsforslagene bemærke følgende:

Ad 1:

Det er min opfattelse, at en bestemmelse som den foreslåede om maksimal transporttid på 1 time vil være meget ufleksibel og umuliggøre fleksible løsninger under hensyn til de særlige vilkår, der er gældende i et givet lokalområde. Hertil kommer, at der heller ikke i dag gælder en sådan regel.

Jeg kan derfor ikke tilslutte mig en imødekommelse af foreningens ønske på dette punkt.

Med hensyn til forslaget om at tilgodese den geografiske nærhed gennem bevillingssystemet gør jeg opmærksom på, at den fremtidige taxametertilskudsmodel først vil blive fastlagt, når analysen af det nuværende styringssystem, som er igangsat, er færdig i august 2005, og når den nærmere analyse af de økonomiske forhold for VUC'erne er gennemført.

Jeg kan derfor ikke på nuværende tidspunkt træffe afgørelse om bevillingssystemet for VUC, men jeg har naturligvis noteret mig landsforbundets synspunkter, og de vil indgå i de videre overvejelser.

Ad 2 og 3

Jeg henviser til mine svar på spørgsmål 97, jf. udvalgets brev af 19. maj 2005.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder