

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

10. maj 2005

I forbindelse med behandlingen af L 108 Forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om specialundervisning for voksne, lov om forberedende voksenundervisning (FVU-loven) og forskellige andre love (Udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår specialundervisning, forberedende voksenundervisning, ordblindeundervisning m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 4. maj 2005 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 42:

”Hvilke faglige og styringsmæssige problemer mener ministeren, der vil være ved at forankre den videregående specialundervisning i regionerne frem for i kommunerne?”

Svar:

Med lovforslaget har regeringen ønsket at sikre, at der skabes en enkel og entydig placering af hele folkeskolens virksomhed i kommunerne, således at beslutninger om specialundervisning træffes så tæt på borgerne som muligt.

Med et samlet kommunalt ansvar for både folkeskolens specialundervisning og folkeskolens almindelige undervisning får kommunerne også bedre forudsætninger for at styrke sammenhængen mellem specialundervisningen og den almindelige undervisning. Der bliver derved bedre mulighed for at skabe øget rummelighed i den almindelige undervisning.

Det foreslås dog i lovforslaget, at de mest specialiserede lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud drives og udvikles af regionerne, bortset fra de landsdelsdækkende undervisningstilbud i Københavns Kommune. Herved tilgodeses disse meget specialiserede tilbud, som kommunerne ikke umiddelbart kan substituere med egne tilbud.

Desuden varetages den mest specialiserede og komplicerede rådgivning og vejledning samt bistand til kommunernes udredning af den nationale videns- og specialrådgivningsorganisation (VISO).

Efter lovforslaget påhviler alle udgifter til folkeskolens undervisning kommunerne, herunder også udgifterne ved specialundervisning og specialpædagogisk bistand på de regionale undervisningstilbud. Herved undgås de problemer, der har været med et delt finansieringsansvar mellem kommuner og amtskommuner.

Udgifterne ved VISO's rådgivning, vejledning og bistand til kommunernes udredning afholdes af staten.

Ved en placering af ansvaret for den vidtgående specialundervisning i regionerne vil ønsket om nærhed til borgerne ikke kunne opnås, ligesom ønsket om at skabe en enkel og entydig placering af hele folkeskolens virksomhed i kommunerne ikke vil kunne imødekommes. Mulighederne for at skabe øget rummelighed i den almindelige undervisning vil heller ikke kunne opnås.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder