

**Skatteministeriet**  
**Den**

J.nr. 2005-411-42

Til  
Folketingets Skatteudvalg

**L 121- Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven og andre skattelove.  
(Nedsættelse af selskabsskatten og globalpuljeprincip i sambeskatningen).**

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 9-14 af 5. april 2005.

Kristian Jensen

/ Thomas Larsen

**Spørgsmål 9:** Ministeren bedes redegøre for, hvad det er, der er sket i dansk erhvervsliv, siden det er så vigtigt at sænke selskabsskatten med 2 procentpoint?

**Svar:**

Selskabsskatten er blevet nedsat gradvist siden 1989, hvor den udgjorde 50 pct. Senest er selskabsskatten blevet nedsat med virkning for indkomståret 2001 fra 32 pct. til 30 pct. Nedsættelsen blev gennemført under den daværende SR-regering, som i samlingen forinden i forbindelse med pinsepakken uden held havde foreslået selskabsskattesatsen nedsat til 26 pct.

Argumentet for såvel ønsket om en selskabsskat på 26 pct. og for den gennemførte nedsættelse til 30 pct. var, at den stigende internationalisering, med øget kapitalmobilitet og risiko for skattekonkurrence, stiller krav om en selskabsskattesats nogenlunde på niveau med nabolandene.

*”En nedsættelse af selskabsskattesatsen vil sende et positivt og klart signal om de skattemæssige rammevilkår i Danmark – både i forhold til de danske virksomheder og i forhold til udlandet”* skrev man bl.a. i publikationen ”Erhvervslivets skattemæssige rammevilkår – i hovedpunkter” fra 1999.

Samme argument gjorde sig gældende i L 100 fremsat i 2. samling 1997/1998, hvor man skriver *”På selskabsområdet har Danmark i dag en skattesats, der ligger i midten internationalt set, men som er relativ høj i forhold til satsen i de øvrige nordiske lande. Der er derfor risiko for, at selskabsskattesatsen kan blive udslagsgivende ved virksomhedernes beslutning om lokalisering”*.

Siden den daværende regering med disse begrundelser ønskede at nedsætte selskabsskattesatsen til 26 pct., vurderes kapitalen at være blevet mere mobil. Og netop kapitalens mobilitet er afgørende for den optimale selskabsskattesats. Jo mere mobil kapitalen er over grænserne, des lavere er den optimale selskabsskattesats.

Derfor har en lang række lande siden den seneste danske selskabsskattenedsættelse nedsat selskabsskattesatsen – og en del lande har gennemført markante selskabsskattenedsættelser. I gennemsnit (uvægtet) er satserne i såvel EU- og OECD-landene faldet med næsten 1 procentpoint om året. De nye OECD- og EU-lande har typisk lavere selskabsskat end de lande, der har været medlem i længere tid.

De lande, der siden 2001 har nedsat deres selskabsskattesats, er f.eks. Belgien, Finland, Holland, Italien, Letland, Litauen, Luxembourg, Polen, Portugal, Slovakiet, Tjekkiet,

Ungarn, Island og Østrig. Senest har man i Tyskland gjort sig overvejelser om en nedsættelse af selskabsskattesatsen.

Så svaret på spørgsmålet er kort, at de samme argumenter, der gjorde, at den daværende SR-regering ønskede at nedsætte selskabsskattesatsen til 26 pct., stadig gælder, og de er blevet langt vægtigere.

En lavere selskabsskat tiltrækker investeringer, skaber arbejdspladser og højere realløn og påvirker kraftigt incitamentet til skattemotiveret transfer pricing til gunst for Danmark.

**Spørgsmål 10:** Mener ministeren, at det vil sætte mere gang i de produktive erhverv, hvis selskabsskatten bliver sænket med 2 procentpoint?

**Svar:**

I langt de fleste brancher – herunder de såkaldte produktive erhverv – og for mange typer aktiver er investeringerne i høj grad mobile over landegrænserne, mens angiveligt færre typer af investeringer ikke er mobile eller kun relativt lidt mobile over landegrænserne. Dertil kommer, at det er det almindelige indtryk, at der bliver fortsat flere af den første type og færre af den anden type.

En lavere selskabsskat vil derfor generelt på tværs af brancher tiltrække flere investeringer til Danmark, da afkastet efter skat bliver højere ved en lavere selskabsskat. Dermed bliver relativt flere investeringer fordelagtige at gennemføre i Danmark frem for i udlandet. Disse investeringer kan ske gennem oprettelse og lokalisering af selskaber og filialer eller gennem nyinvesteringer i allerede eksisterende selskaber og filialer.

Stigningen i investeringsomfanget vil betyde, at nettoafkastet i en række brancher og markeder konkurreres ned, således at nettoafkastet efter skat går mod samme niveau som før selskabsskattenedsættelsen. På sigt vil en lavere selskabsskat derfor især udmønte sig i en højere produktivitet som følge af, at lønmodtagerne udstyres med et bedre kapitalapparat. Den højere produktivitet medfører et højere reallønniveau. Selskabsskatten er derfor i høj grad en skat på arbejde.

L 121 skønnes under betydelig usikkerhed samlet set som følge af øget investeringsomfang at afstedkomme en stigning i den varige beskæftigelse i størrelsesordenen 1.000 årsværk, hvoraf 2/3 skyldes lavere selskabsskat. På kort og mellemlang sigt vil tilpasningen til et højere investeringsniveau dog medføre en betydelig højere beskæftigelseseffekt.

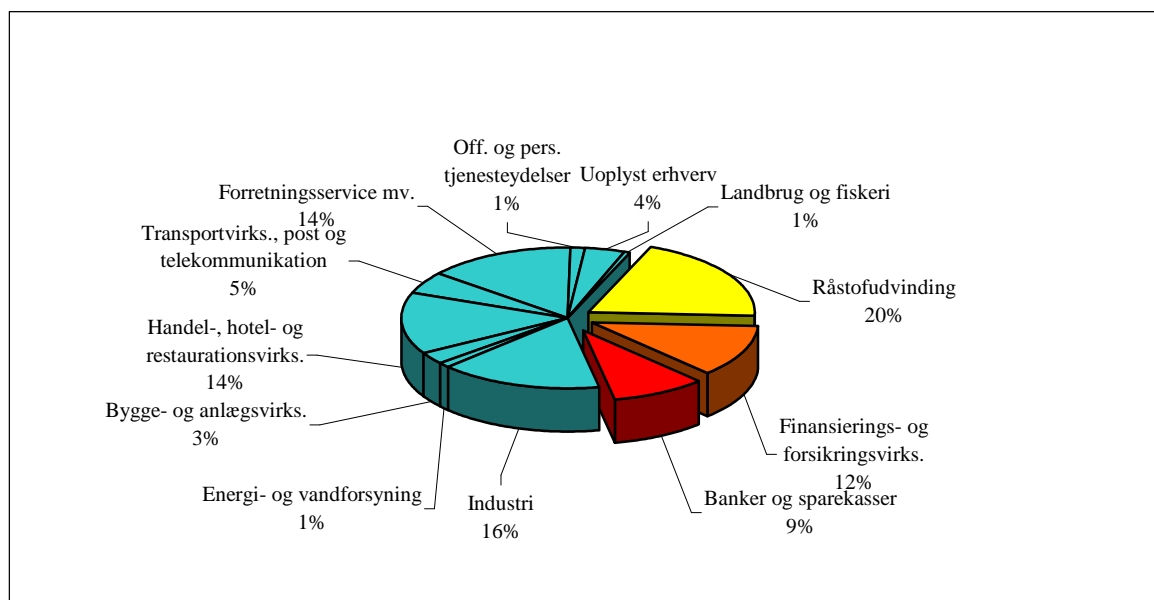
**Spørgsmål 11:** Ministeren bedes oversende en grafisk oversigt, der viser hvem der betaler selskabsskat fordelt på henholdsvis brancher og på størrelse?

**Svar:**

Figur 1 viser skønnet for branchefordelingen af selskabsskatten i 2005.

Skønnet for den samlede selskabsskat er for 2004 knap 40 mia. kr. og for 2005 knap 45 mia. kr. inklusiv de kulbrinteskattepligtige selskaber og henholdsvis knap 33 mia. kr. og 36 mia. kr. eksklusiv selskabsskat fra de kulbrinteskattepligtige selskaber. Af figur 1 fremgår det således, at råstofudvinding bidrager med ca. 20 procent af det samlede selskabsskatteprovenu for 2005.

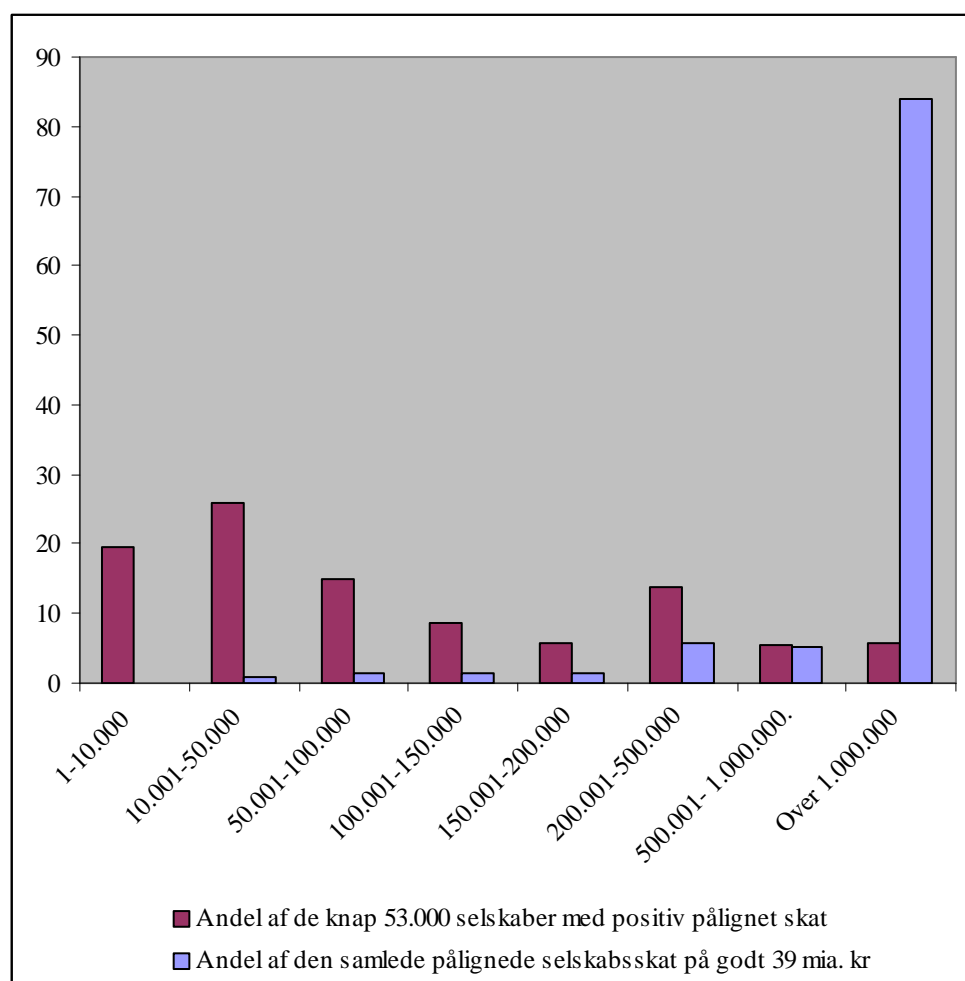
**Figur 1. Branchefordelt selskabsskat med udgangspunkt i skønnet for selskabsskatten for 2005.**



Figur 2 viser selskabsskatten fordelt efter det betalende selskabs pålignede selskabsskat i 2003. Der foreligger ikke skøn for 2004 og 2005.

Som det fremgår af figuren, er det de 5-6 procent største selskaber (når størrelsen opgøres efter pålignet selskabsskat), der bidrager med over 80 procent af den samlede pålignede selskabsskat.

**Figur 2. Antal selskaber med positiv pålignet selskabsskat fordelt på otte selskabsskatteintervaller samt hvert intervals andel af den samlede pålignede selskabsskat i 2003.**



**Spørgsmål 12:** Ministeren bedes oversende en oversigt, der viser hvad forskellige brancher tjener på, at selskabsskatten bliver sænket med 2 procentpoint?

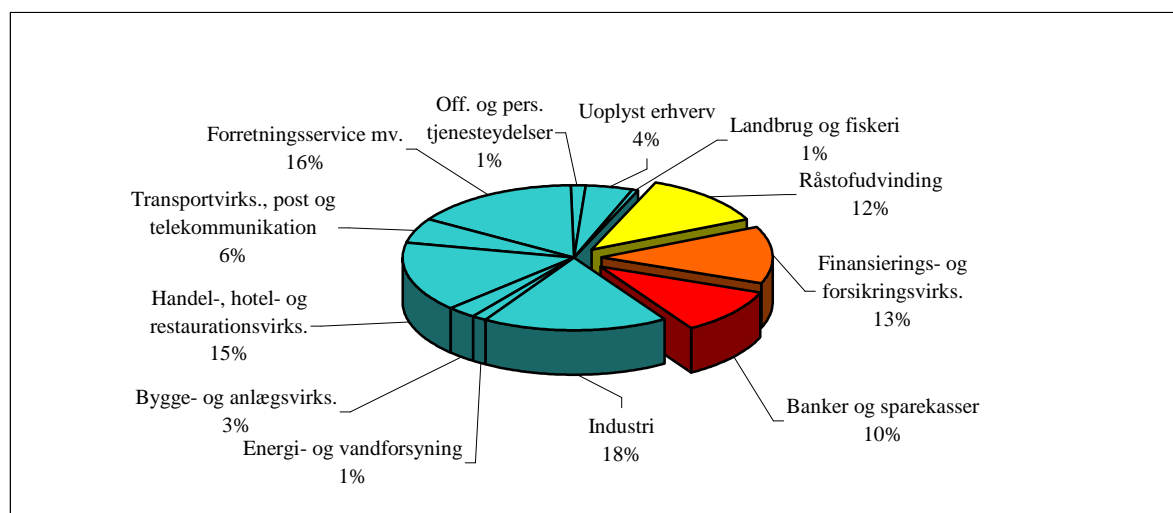
**Svar:**

Figur 1 viser den skønnede branchefordeling af selskabsskattenedsættelsen for 2005 inklusive ekstra kulbrinteskate som følge af, at fradraget for betalt selskabsskat i grundlaget for kulbrinteskatten bliver mindre.

Umiddelbart skønnes 587 mio. kr. at tilfalde de kulbrinteskattepligtige selskaber, hvoraf dog ca. 268 mio. kr. skønnes at tilfalde staten gennem højere kulbrinteskate.

Tabel 1 viser den skønsmæssige branchefordeling af selskabsskattesatsen for både 2004 og 2005 uden den ekstra kulbrinteskate.

**Figur 1. Branchefordelt selskabsskattenedsættelse med udgangspunkt i skønnet for selskabsskatten for 2005, inklusiv ekstra kulbrinteskate**



Den skitserede fordeling er den umiddelbare fordeling, som den skønnes at ske på brancher. Den endelige selskabsskattenedsættelse vil i høj grad tilfalde lønmodtagerne frem for kapitalejerne som skitseret i mit svar på spørgsmål 10.

**Table 1. Skønsmæssig branchefordeling af selskabsskattenedsættelsen for indkomståret 2005, uden ekstra kulbrinteskate.**

Branche	Satsnedsættelse til 28 pct.	
	<i>Mio. kr.</i>	<i>Pct.</i>
<b>I alt</b>	<b>2.984</b>	<b>-100,0%</b>
Landbrug og fiskeri	-19	-0,6%
Råstofudvinding*	-587	-19,7%
Finansierings- og forsikringsvirks.	-352	-11,8%
Banker og sparekasser	-277	-9,3%
Industri	-476	-16,0%
Energi- og vandforsyning	-34	-1,1%
Bygge- og anlægsvirks.	-81	-2,7%
Handel-, hotel- og restaurationsvirks.	-418	-14,0%
Transportvirks., post og telekommunikation	-152	-5,1%
Forretningservice mv.	-433	-14,5%
Off. og pers. tjenesteydelser	-38	-1,3%
Uoplyst erhverv	-118	-4,0%

Anm.: - angiver provenutab. Fordelingen er foretaget med udgangspunkt i en fordelingsnøgle, som bygger på gennemsnittet af Danmarks Statistiks branchefordelte selskabsskat for perioden 1998-2002.

\*) Uden hensyn til kulbrinteskate. Af de ca. 587 mio. kr. tilfalder ca. 268 mio. kr. staten i form af højere kulbrinteskate.



**Spørgsmål 13:** Kan ministeren bekræfte, at selskabsskatten i Danmark primært betales af den finansielle sektor og af olieindustrien?

**Svar:** Fra år til år er der variationer mellem de enkelte branchers andel af selskabsskatteprovenuet. Som det fremgår af spørgsmål 11 vedrører godt 21 pct. af det samlede selskabsskatteprovenu i 2004 og 2005 det finansielle område, hvoraf banker og sparekasser med godt 9 pct. udgør op mod halvdelen.

Råstofudvinding skønnes i 2004 at bidrage med godt 18 pct. af det samlede selskabsskatteprovenu i 2004 og knap 20 pct. i 2005. Dertil kommer den ekstra kulbrinteskate.

De to brancher til sammen bidrager således med ca. 40 pct. af det samlede selskabsskatteprovenu.

Man skal dog være varsom med fortolkningen af virkningen af selskabsskattenedsættelsen i de to brancher, der er vidt forskellige. Overskuddet vedrørende de kulbrinteskatepligtige selskaber skyldes i høj grad den naturressource, som olie udgør, og der er ikke en naturlig konkurrence på markedet. Derfor vil en lavere selskabsskattesats i denne branche generelt ikke udmøntes i øgede afledte samfundsøkonomiske gevinster, men især medføre en gevinst for kapitalejerne. Netop dette specifikke forhold er årsagen til den særlige kulbrinteskate, der medfører, at for 2005 vil rundt regnet halvdelen af selskabsskattenedsættelsen ikke tilfalde disse selskaber, men tilfalde staten.

Den finansielle sektor derimod er et konkurrencemarked med generelt fri adgang til etablering. Et højere afkast efter skat som følge af en lavere selskabsskat vil derfor medføre øgede investeringer i branchen af eksisterende udbydere og potentielt af nye udbydere. Et øget udbud af finansieringsydelser medfører bedre ydelser og/eller en lavere pris. Gevinsten ved en lavere selskabsskat vil derfor udmøntes dels til kundernes fordel, dels til de beskæftigedes fordel, der som følge af øget efterspørgsel efter finansielt uddannet arbejdskraft vil opleve en stigende beskæftigelse og et højere reallønniveau. En lavere selskabsskat vil i den finansielle sektor derfor i høj grad medføre samme positive afledte virkninger som i det øvrige erhvervsliv.

**Spørgsmål 14:** Mener ministeren ikke, at man ville kunne tiltrække udenlandsk velkvalificeret, dygtig arbejdskraft væsentligt bedre, hvis de 2 mia. kr. var investeret i en nedsættelse af personskatten, mere uddannelse og mere forskning, frem for at sænke selskabsskatten?

**Svar:**

Nedsættelse af selskabsskatten vil bestemt tiltrække udenlandsk velkvalificeret, dygtig arbejdskraft – men jeg vil gerne understrege, at det ikke er det eneste formål med den foreslåede selskabsskattenedsættelse. Danske statsborgere vil også i høj grad kunne få glæde af den lavere selskabsskat, fordi en lavere selskabsskat i sidste ende er lavere skat på arbejde. De flere investeringer medfører en højere realløn og en øget beskæftigelse.

Men en nedsættelse af personskatten, mere uddannelse og mere forskning er bestemt også veje regeringen går. Således er personskatten blevet sænket for ca. 10 mia. kr. fra 2004. Regeringen har jf. publikationen *”Bedre uddannelser – Fra ord til handling”* øget de samlede offentlige udgifter til uddannelse med 3,5 mia. kr. (opgjort i faste priser) i 2004 sammenlignet med 2001, hvorfor Danmark aldrig har brugt så mange penge på uddannelse som nu. Forskningen er tillige blevet styrket, og regeringen er ved at udarbejde en ambitiøs, samlet og flerårig strategi for at gøre Danmark til et førende vækst-, viden- og iværksættersamfund. Frem til 2010 vil der blive afsat 10 mia. kr. til styrket uddannelse, forskning, innovation og iværksætteri, jf. regeringsgrundlaget *”Nye mål”*.