

**Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 61 af
27. april 2005 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (L 22)**

Spørgsmål nr. 61:

Finder ministeren det ikke betænkeligt med 2 særskilte nævn i statsforvaltningerne, hvor der kan være risiko for, at helhedsvurderingen ved behandlingen af sociale sager delvist vil forsvinde, da de 2 nævn vil kunne få forelagt klager over kommunale afgørelser efter samme love, selv om der ikke er tale om samme materielle paragraffer inden for den enkelte lovgivning, som de 2 nævn behandler?

Maj 2005

Vores sag

04-201-52/101-0012

Svar:

Formålet med etableringen af de nye beskæftigelsesankenævn er at oprette et beskæftigelsesrettet klagenævn, der er ens for alle borgere i jobcenteret uanset om de får ydelser fra staten eller kommunen.

Som det er oplyst i høringsnotatet, er det vurderingen, at der kun i meget få tilfælde vil være borgere, der får behandlet klagesager i såvel det sociale nævn som beskæftigelsesankenævnet. Sekretariatsbetjeningen af begge nævn er placeret i statsforvaltningerne, ligesom formandsfunktionen mellem de to nævn er sammenfaldende, og det giver mulighed for en helhedsvurdering ved behandlingen af sociale sager.

Det bevirker endvidere, at bl.a. formalitetsspørgsmål afgøres ensartet inden for samme statsforvaltning, og den praksiskoordinering, der allerede i dag er mellem de nuværende 15 nævn vil sikre en koordinering af praksis i de to nævn i de kommende 5 statsforvaltninger.

Jeg finder det derfor ikke betænkeligt med 2 særskilte nævn i statsforvaltningerne.