



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

J.nr. 05-0800-00053
Init.: TDA
Dato: 14. juni 2005

Under henvisning til spørgsmål nr. 32 vedrørende L 27 fra Folketingets Retsudvalg sendes hermed i 5 eksemplarer ministeren for familie- og forbrugeranliggenders besvarelse.

Spørgsmål:

”Ministerens kommentar udbedes til henvendelse af 9. juni 2005 fra Carl Moltke, Holland, jf. L 27 – bilag 27.”

Svar:

Som jeg forstår henvendelsen, anfører Carl Moltke, at jeg i mit svar af 8. juni 2005 ”mod-sætningsvist” har anført, at personer, der bærer et navn, der bæres af færre end 1.000 personer har en beskyttelsesværdig slægtsmæssig interesse i, at andre ikke kan tage navnet. Han beder mig oplyse, hvordan navnelovsforslaget effektivt sikrer beskyttelsen af denne interesse.

Jeg skal understrege, at jeg ikke i mit svar af 8. juni 2005 på spørgsmål nr. 31 fra Folketingets Retsudvalg har anført (og heller ikke modsætningsvist anført), at alle, der bærer et navn med under 1.000 bærere, har en evigt gældende beskyttelsesværdig interesse i, at andre ikke kan tage navnet. Jeg har derimod anført, at personer, der bærer et navn, som bæres af over 1.000 personer i Danmark, ikke har en sådan beskyttelsesværdig slægtsmæssig interesse, at det skal afholde andre fra at kunne tage det pågældende navn. Jeg henviser til mit svar af 8. juni 2005.

Jeg skal oplyse, at jeg efterfølgende på baggrund af den bekymring, der er kommet til udtryk, har fremsat ændringsforslag, hvorefter personantalsgrænsen hæves til 2.000.

Ved at sætte grænsen til 2.000 personer i stedet for f.eks. 200 personer som i den norske navnelov har det været mit ønske at sikre, at krænkelsesrisikoen bliver så lille som mulig. Det er ikke ensbetydende med, at alle, der falder under grænsen, har en beskyttelsesværdig slægtsmæssig interesse, som ikke kan fortabes, hvis navnet passerer grænsen på 2.000 personer.

Passeres grænsen på 2.000 personer er det min opfattelse, at den beskyttelsesværdige slægtsmæssige interesse ikke længere kan anses for tungtvejende nok til at afholde andre fra at kunne tage navnet. Dette gælder således også for efternavne, der i dag bæres af under 2.000 personer. Der er derfor ingen garanti for, at disse navne ikke på et tidspunkt vil

passere 2.000-grænsen og dermed ikke længere være beskyttet.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed

Kirsten á Rogvi