

## Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 28. april 2005  
Kontor: 1.k.kt.  
J.nr.: 2004-2000-8  
Sagsbeh.: jro  
Fil-navn: Lovforslag.indd./Udvalgsbehandling/  
K-spørgsmål 20

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 20 (L 68), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 7. april 2005**

#### **Spørgsmål 20:**

"Ministeren bedes kommentere materiale modtaget af Borgergruppe i Værløse Kommune ved foretræde den 6. april 2005, jf. L 68 – bilag 20."

#### **Svar:**

Materialet består af et brev fra en borgergruppe – Initiativgruppen i Værløse – der giver udtryk for utilfredshed med beslutningen om en sammenlægning af Værløse og Farum Kommuner.

Borgergruppen fremhæver i den forbindelse, at Værløse Kommunalbestyrelse har besluttet, at kommunen ønsker at fortsætte som selvstændig kommune, idet der er henvist til, at kommunen vil udbygge de eksisterende samarbejder med nabokommunerne, at kommunen inden for tre år vil være udbygget i Værløse Vest (Flyvestationen) og dermed vil have mere end ca. 20.000 indbyggere, og at forpligtende samarbejder har været drøftet med en række nabokommuner, men at det på grund af kommunens bæredygtighed på det foreliggende grundlag er fundet unødvendigt og uhensigtsmæssigt at indgå i et sådant samarbejde.

I brevet har borgergruppen tillige henvist til, at der er juridiske problemer forbundet med en beslutning om en tvangsmæssig sammenlægning af de to kommuner, herunder at beslutningen er ulovmedholdelig, samt at den er i strid med grundlovens regler om ekspropriation samt i strid med internationale konventioner. Borgergruppen har endvidere anført, at ikke alle partierne bag aftalen af 3. marts 2005 om den kommunale inddeling efter gruppens opfattelse har været fuldt oplyst om forholdene, da aftalen blev indgået.

Vedrørende baggrunden for beslutningen om en kommunesammenlægning henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 7 (L 68) fra Folketingets Kommunaludvalg.

Vedrørende muligheden for at lade Værløse Kommune indgå i forpligtende samarbejde med nabokommuner henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 6 (L 68) fra Folketingets Kommunaludvalg.

Endvidere henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 16 (L 68) fra Folketingets Kommunaludvalg, hvor ministeriet har kommenteret et brev fra samme borgergruppe med tilsvarende indhold.

Vedrørende de juridiske problemstillinger, som borgergruppen har påpeget, kan ministeriet oplyse, at den fornødne hjemmel for indenrigs- og sundhedsministeren til at træffe beslutning om en kommunesammenlægning – i tilfælde, hvor kommuner med mindre end ca. 20.000 indbyggere ikke har indgået en aftale med en eller flere kommuner om sammenlægning eller forpligtende samarbejde – findes i § 1, stk. 1, i forslag til lov om revision af den kommunale inddeling (L 68). I sagens natur er hjemmelen først til stede, når lovforslaget er vedtaget af Folketinget og stadfæstet af Dronningen.

Imidlertid er der intet til hinder for, at indenrigs- og sundhedsministeren – på baggrund af aftalen af 3. marts 2005 om den kommunale inddeling pr. 1. januar 2007 – tilkendegiver, hvordan hjemmelen til kommunesammenlægninger vil blive udmøntet, når Folketinget har vedtaget lovforslaget.

Ministeriet kan endvidere oplyse, at en beslutning om sammenlægning af Værløse og Farum Kommuner i henhold til bemyndigelsen i lov om revision af den kommunale inddeling efter ministeriets opfattelse ikke vil rejse spørgsmål i relation til ekspropriationsbestemmelsen i grundlovens § 73. Beslutningen vil endvidere efter ministeriets opfattelse være i overensstemmelse med internationale konventioner, herunder Europarådets konvention om lokalt selvstyre, som borgergruppen formentlig sigter til. Der henvises til ministeriets notat af 27. september 2004 om forholdet mellem regeringens aftale med Dansk Folkeparti om en strukturreform og Europarådets konvention om lokalt selvstyre. Notatet blev sendt til Kommunaludvalget den 5. oktober 2004.