

FOLKETINGET  
Den 15. august 2005

Spørgsmål nr. S 2990

SPØRGSMÅL  
til  
skriftlig besvarelse

Til beskæftigelsesministeren den 15. august 2005 af:

**Morten Messerschmidt (DF):**

»Er ministeren enig i, at det vil være et brud på nærhedsprincippet, såfremt Europa-Parlamentet vælger at gennemføre sine planer om at lovregulere, hvor mange soltimer eksempelvis asfaltarbejdere og udendørs serveringspersonale må gå med bar overkrop i arbejdstiden?«

(Spm. nr. S 2990 (2. samling)).

**Begrundelse**

I Ugebrevet A4 af 27. juni 2005 er det ungarske medlem af Europa-Parlamentet, Csaba Öry, der leder arbejdet med en betænkning om optisk stråling, på side 3 citeret for følgende: Solstråler og hudkræft hænger sammen og er et stigende problem for folk, der arbejder i naturen. Derfor må solstråler med, når vi laver regler, der bekæmper stråleskader. Synspunktet bakkes blandt andre op af den danske socialdemokrat, Ole Christensen, som er enig i, at sollys må med i forslaget.

Spørgeren er enig i, at arbejdere skal beskyttes mod solens skadelige stråler, men har vanskeligt ved at se, hvorfor dette skal reguleres af EU. Efter spørgerens overbevisning kan dette sagtens reguleres i de enkelte overenskomster såvel som nationale arbejdsmiljølove, hvorfor det klart må anses som brud på nærhedsprincippet, såfremt planerne om lovgivning på dette område føres ud i livet.

Ministeren bedes vurdere, om han er enig med spørgeren i, at dette vil være et brud på nærhedsprincippet og samtidig oplyse, om ministeren på denne baggrund vil modarbejde denne form for EU-indblanding i rent nationale arbejdsmarkedsanliggender.

Spørgsmålet er stillet i henhold til forretningsordenens § 20. Spørgeren udbeder sig skriftligt svar, der bedes tilstillet Folketingets Lovsekretariat i 80 eksemplarer. I svaret bedes anført spørgsmålets nummer.

Svaret bedes endvidere sendt elektronisk til Lovsekretariatet på lov@ft.dk.

Til

beskæftigelsesministeren