



Folketingets Lovsekretariat

MINISTEREN

Den 16. juni 2005

J.nr.: 422

Folketinget har i skrivelse af 7. juni 2005 anmodet om min besvarelse af følgende af Per Clausen (EL) stillede spørgsmål nr. S 2030:

Spørgsmål S 2030:

”Kan ministeren bekræfte, at de nuværende EU regler forhindrer Danmark i at forbyde vitamintilsætning til usunde fødevarer, og at der reelt ikke er nogen mulighed for at få et sådant generelt forbud vedtaget i EU, og vil ministeren på den baggrund genoverveje sin afvisning af Junibevægelsens forslag om at arbejde for, at lande, der tidligere har forbudt vitamintilsætning, også fremover skal have mulighed for dette.”

Svar

Jeg kan bekræfte, at det faktum, at et produkt har en uhensigtsmæssig ernærings sammensætning, ikke er tilstrækkelig grundlag til at forbyde vitamintilsætning til fødevarer. Det fremgår af EU Domstolens afgørelse af 23. september 2003. Der skal i hvert enkelt tilfælde foretages en risikovurdering af tilsætningen, og en sådan foretages i Fødevarestyrelsen efter rådgivning fra Danmarks Fødevareforskning. Jeg lægger således stor vægt på, at berigelsen i sig selv ikke giver anledning til bekymring for fødevareresikkerheden.

Med hensyn til Junibevægelsens forslag, så finder jeg det ikke realistisk. Ved rådsmødet den 3. juni 2005 var der politisk enighed om Kommissionens forslag om berigelse, som ikke indeholder noget krav om ernæringsprofiler. Der er dog forbud mod at berige uforarbejdede fødevarer og drikkevarer, der indeholder mere end 1,2% alkohol. Endvidere åbner forslaget mulighed for, at yderligere fødevarer kategorier kan blive omfattet af forbuddet, hvis man i lyset af ny viden finder det påkrævet. Den danske regering vil i den videre proces arbejde for, at denne mulighed anvendes, når det fx viser sig at berigelsen har en uheldig virkning på kostvanerne. Jeg kan tilføje, at de andre lande på nuværende tidspunkt er tilfredse med, at der er et krav om ernæringsprofiler i forslaget om anprisninger, som alle medlemslande kunne tilslutte sig.

Reguleringen giver imidlertid mulighed for, at vi kan kræve, at mærkningen af berigede produkter notificeres over for de danske myndigheder, når produkterne kommer på markedet. Det er en mulighed, vi bør udnytte, for det betyder, at vi løbende får oplysninger om, hvilke berigede produkter der er på markedet, og hvad de indeholder af forskellige vitaminer og mineraler. På det grundlag kan vi løbende foretage risikovurdering svarende til den, vi foretager nu af udvalgte vitaminer og mineraler og følge med i om sikkerhedsgrænserne overskrides eller er tæt på at blive overskredet for de mest følsomme grupper af befolkningen, først og fremmest børnene.

Vurderer vi, at der er en risiko, har vi et grundlag for at komme med forslag til ændringer f.eks., at visse produkter ikke bør beriges eller til justeringer af grænserne. Desuden vil oplysningerne kunne indgå i vurderingen, når Kommissionen ifølge forslaget seks år efter forordningens gennemførelse skal vurdere virkningen af reguleringen og tage stilling til, om den bør ændres og i den forbindelse indsamle oplysninger fra medlemslandene.

Lars Barfoed

/Tanja Buch-Weeke