



Folketingets Lovsekretariat  
Christiansborg  
1240 København K

Dato : 3. august 2005

J.nr : 003-230

Folketingsmedlem Jørn Dohrmann (DF) har den 5. juli 2005 stillet mig følgende spørgsmål nr. S 2443, som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 80 eksemplarer.

**Spørgsmål nr. S 2443:**

"Kan ministeren bekræfte, at elselskabet SEAS havde tab på flere hundrede millioner kroner på koncernforbundne forretninger, som blev dækket af elforbrugerne efter en særlov vedtaget i Folketinget i 1994-95, og vil ministeren redegøre for forløbet omkring SEAS-sagen."

**Svar:**

Ved lov nr. 35 af 18. januar 1995 blev følgende bestemmelse indsat i elforsyningslovens § 9:

*"Stk. 5. Med miljø- og energiministerens forudgående godkendelse kan der i prisen for elektricitet indregnes realiseret tab på investeringer i sideordnede aktiviteter. Godkendelsen er betinget af, at den tabsgivende aktivitet er ophørt senest den 1. oktober 1994. Opgørelsen af det indregningsberettigede tab og dettes indregning i prisen for elektricitet skal godkendes af Elprisudvalget, som tillige fastsætter betingelser herfor."*

Det fremgik af bemærkninger til lovforslaget (L 31), at dets formål var at give elselskabet SEAS mulighed for at indregne sine tab på sideordnede aktiviteter i elprisen.

SEAS havde i overensstemmelse med de energipolitiske målsætninger investeret i sideordnede aktiviteter indenfor tomatproduktion, havbrugsdrift og vindmølleproduktion. Efter at SEAS havde afviklet disse engagementer, stod selskabet imidlertid tilbage med et tab, som der efter den gældende elforsyningslov ikke var mulighed for at indregne i prisen.

SEAS' tab havde medført, at selskabet havde en negativ egenkapital på ca. 230 mio. kr., som SEAS efter selskabslovgivningen var forpligtet til at fjerne.

Elprisudvalget gav, efter SEAS' ansøgning herom, den 28. september 1993 SEAS tilladelse til at indregne underskuddet i elprisen. Tilladelsen blev givet ud fra den betragtning, at en indregning ville være den billigste løsning for elforbrugerne i den konkrete situation.

Elprisudvalgets afgørelse blev den 8. december 1993 underkendt af Konkurrenceankenævnet, som anførte, at en tilladelse til at indregne underskuddet i elprisen klart ville være ulovlig efter den gældende elforsyningslov.

På baggrund af nævnets kendelse rettede Elprisudvalget henvendelse til energiministeren, hvori udvalget anførte, at det måtte være en politisk opgave at skabe klarhed på området.

Lovforslagets formål var således at give SEAS hjemmel til at indregne underskuddet og var en tilføjelse til prisbestemmelserne i elforsyningsloven.

De økonomiske oplysninger, der lå bag lovforslaget, var, at der i SEAS-området ville blive tale om en prisstigning på ca. 0,5 øre pr. kWh, hvis underskuddet blev indregnet over en periode på 15 år. Stigningen ville imidlertid blive modsvaret af en større prisnedsættelse som følge af rationaliseringsgevinster.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen