

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 8. marts 2005
Kontor: 2.s.kt.
J.nr. 2005-1215-144
Sagsbeh.: tfp
Fil-navn: Dokument 2

Besvarelse af spørgsmål nr. S 44, som medlem af Folketinget Birthe Skaarup (DF) har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 25. februar 2005

Spørgsmål S 44:

"Hvad vil ministeren gøre for at stoppe misbruget af offentlige støttemidler i de tilfælde, hvor ørelæger i deres lægepraksis henviser patienter til egne forretninger for høreapparater?"

Svar:

En betingelse for at opnå tilskud til privat høreapparatbehandling efter § 97, stk. 5, i lov om social service, er, at vedkommende er henvist hertil af en speciallæge i øre-, næse- og halssygdomme.

Speciallægen skal tage stilling til, om patienten skal henvises til høreapparatbehandling, og ikke til en bestemt høreapparatforhandler. Uanset om speciallægen i visse tilfælde måtte anbefale en bestemt høreapparatleverandør, vil patienten altid frit efterfølgende kunne vælge en anden.

Det er ikke ulovligt for speciallæger også at forhandle høreapparater, men jeg finder det ikke acceptabelt, hvis speciallæger henviser til høreapparatbehandling i egne klinikker, uden samtidigt at oplyse patienten om muligheden for frit valg af høreapparatleverandør.

Jeg kan oplyse, at jeg har præciseret dette over for Foreningen af Praktiserende Speciallæger, som efterfølgende har svaret tilbage, at foreningen og Danske Øre-næse-halslægers Organisation er helt enig i ovennævnte retningslinjer for henvisning til høreapparatbehandling.

Jeg har endvidere anmodet Sundhedsstyrelsen om at udarbejde en pjece, som kan udleveres til patienterne bl.a. i forbindelse med henvisning til høreapparatbehandling. Pjecen skal have til formål at guide patienten igennem behandlingsforløbet, herunder informere om muligheden for at vælge mellem høreapparatbehandling i det offentlige sygehusvæsen og i det private i medfør af tilskudsordningen.