

Tiltrådt den 29/6-06 af et *flertal* i Finansudvalget (Venstres, Dansk Folkepartis og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget)

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget udtaler, at DF kan tiltræde aktstykket, men tager forbehold for aftalens efterfølgende udmøntning i henholdsvis lovgivning og finanslov, herunder specielt det i aftalen nævnte vedrørende udmøntningen af midler til ældreområdet samt størrelsen heraf. Dette vil skulle aftales i forbindelse med finansloven for 2007.

Et *mindretal* (Socialdemokraternes og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) har undladt at stemme.

Socialdemokraterne udtaler, at S er tilhænger af et aftalesystem mellem regeringen og kommunerne/regionerne. Et afbalanceret aftalesystem er et vigtigt styringsinstrument for samfundsøkonomien og har til formål at sikre overensstemmelse mellem de velfærdspolitiske mål for det danske samfund og den økonomi, der er til rådighed for kommuner og regioner. Derfor vil Socialdemokraterne under normale omstændigheder ikke stemme imod indgåede aftaler ved behandlingen i Finansudvalget.

Forløbet om fastlæggelse af rammerne for den kommunale økonomi i 2007 har været aldeles utilfredsstillende.

Ikke alene dikteres rammerne ensidigt af regeringen, det er også efterfølgende umuligt at få nogen oplysning om sammenhængen til tidligere år, hvorfor det er fuldstændig umuligt at bedømme, hvor meget ringere de kommunaløkonomiske rammer bliver for 2007.

Såvel den meget snævre økonomiske ramme som uviljen til at belyse udviklingen i forhold til de tidligere år understreget af finansministerens optræden overfor Finansudvalget giver ikke Socialdemokraterne mulighed for at bidrage til en gennemførelse af aktstykket i Finansudvalget ved at stemme for.

Socialdemokraternes ambitioner for velfærdsudviklingen i kommunerne kan ikke rummes inden for regeringens meget snævre ramme. Hertil kommer, at der ikke er klarhed over den økonomiske udvikling i forhold til de gældende vilkår, der er kendte for befolkningen og kommunerne, hvilket understreges af, at alle partier undtagen de to regeringspartier er stærkt kritiske over for aktstykket. Fremtidig uvilje til reelle forhandlinger med KL om økonomien og tilsvarende uvilje til at oplyse Folketinget om de reelle økonomiske og velfærds-mæssige konsekvenser vil give Socialdemokraterne anledning til at stemme imod denne regerings kommunaløkonomiske politik. Socialdemokraterne opfordrer regeringen til at garantere, at der korrigeret for befolkningsudviklingen er mindst samme økonomi til de kommunale opgaver, som der har været til rådighed for disse opgaver i henholdsvis kommuner og amter i år og i 2005. En sådan garanti må herefter lægges til grund for de kommunale dispositioner og videre forhandlinger mellem KL og kommunerne gennem efteråret.

Socialdemokraterne konstaterer, at det er lykkedes Danske Regioner at forhandle en aftale med regeringen, der først og fremmest sikrer en fastholdelse af den aktivitet inden for sygehus- og sundhedsområdet, som amterne aktuelt realiserer, for hele 2006. Der er således sikret et realistisk udgangspunkt for aktiviteten og økonomien ved indgangen til 2007. For 2007 er det imidlertid ikke lykkedes at få aftalt den fornødne økonomi, idet den aktivitetsudvikling, som Danske Regioner forventer at kunne levere som svar på befolkningens efterspørgsel inden for sundhedsvæsenet, med aftalens beskedne økonomi må bremses.

Socialdemokraterne finder det imidlertid positivt, at Danske Regioner på denne baggrund har sikret sig, at regeringen er forpligtet til at vende tilbage til forhandlingsbordet, såfremt også regeringen må indse, at aktiviteten stiger ud over det niveau, som regeringen har villet acceptere.

Socialdemokraterne vil på den baggrund forvente, at der skal behandles et nyt aktstykke for 2007 inden for det næste halve år.

Om den kommunale økonomi for 2007 finder Socialdemokraterne særlig grund til at fremhæve følgende:

1. Der er ikke tilført økonomi til et eneste af kommunernes opgaveområder, hvorfor der ikke er mulighed for at honorere den ønskede styrkelse af kvalitet i børnepasningen og folkeskolen eller til den ønskede og nødvendige forøgelse af såvel kvalitet som omfang af omsorgen over for de ældre,
2. Der er udelukkende tilført økonomi til at imødegå befolkningsændringerne, som bl.a. betyder, at der vil være flere opgaver på ældreområdet i de kommende år
3. Regeringen og Dansk Folkeparti har opgivet at gennemføre den tiltænkte besparelse på ældreområdet, således som det var tiltænkt med den ét-årige pulje for 2006,
4. Der er ikke afsat midler til gennemførelse af kommunalreformen, og det er ikke aftalt at identificere eller kvantificere disse udgifter,
5. Der er ikke taget højde for den omfattende usikkerhed, der følger af såvel kommunalreformen med alle dens omfattende opgaveoverførsler som tilskuds- og udligningsreformen med forskydningen af meget store beløb kommunerne imellem,
6. Der er etableret en helt uigennemskuelig situation i vurderingen af opgaveløsningerne, idet der lægges op til en væsentlig privatisering, der ikke tager afsæt i fair konkurrence med inddragelse af kommunernes medarbejdere, men alene i et øget omfang af private løsninger,
7. Regeringen har ikke alene ensidigt dikteret rammerne for den kommunale økonomi, men også efterfølgende nægtet at afgive oplysninger om sammenhængen til tidligere år, hvorfor det er fuldstændig umuligt at bedømme, hvor meget ringere de kommunaløkonomiske forhold bliver for 2007.

Med den snævre ramme for den kommunale økonomi for 2007 er regeringens økonomiske politik støttet af Dansk Folkeparti den direkte årsag til, at borgerne oplever faldende kvalitet og lavere serviceniveau i den offentlige sektor. Resultatet vil blive yderligere nedskæringer i det store flertal af landets kommuner på de væsentlige velfærdsområder, og regeringens og Dansk Folkepartis fortsatte ønske om et samfund med mindre offentlig velfærd og mere privat kommer et skridt nærmere.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget undlader at stemme for aktstykket. Det Radikale Venstre er tilhænger af aftalesystemet mellem regering og kommuner/regioner og anerkender den frivillige aftale mellem regeringen og kommuner og regioner, men er ikke forpligtet på lovgivning som følge af aftalen.

Det Radikale Venstre lægger vægt på, at kommunerne rustes til at løse de opgaver, som de bliver pålagt. Ændringer i befolknings sammensætningen betyder, at de ekstra midler i aftalen ikke står mål med det underliggende udgiftspres i kommunerne. Den nuværende aftale giver ikke kommunerne mulighed for at imødegå dette dokumenterede udgiftsbehov.

Det Radikale Venstre ser positivt på, at regeringen ønsker at bevæge sig væk fra puljestyringen af kommunernes og regionernes økonomi og i stedet anvende generelle bloktilskud, som kommunerne selv kan disponere over. Det er en påtrængt og nødvendig styrkelse af det kommunale selvstyre. Men der skal handling bag de gode hensigter.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) har stemt imod bevillingsansøgningen.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget udtaler, at SF stemmer nej til aktstykket. De aftaler, som regeringen mere eller mindre har kunnet diktere overfor regioner og kommuner er så ringe økonomisk set, at der må forventes et fald i serviceniveauet i mange kommuner og i én eller flere regioner. Det er helt uacceptabelt, ikke mindst i betragtning af, at det private forbrug uhindret får lov at stige i hastigt tempo. Der er ingen fornuft i, at velfærdsservice skal prioriteres højere end de velstillede ofte luksuøse forbrug.

Der er intet i denne aftale, der sikrer et løft af ældreomsorgen, bedre plejehjem, en folkeskole der kan sikre, at alle børn lærer at læse ligesom der ikke er udsigt til forbedringer på vigtige områder som kultur, trafik og miljø. Regeringen har længe snakket om et løft af forebyggelse og genoptræning, men heller ikke til dette formål afsættes så meget som 1 kr. ekstra i kommuneaftalerne.

Årsagen er naturligvis skattestopsideologien og regeringens skattelettelse til de bedst stillede, der har fjernet op mod 25 mia. kr. i skatteindtægter. Med blot en mindre del af dette beløb kunne man have sikret reelle velfærdsforbedringer.

Begrundelsen for den stramme aftale er til dels frygten for overophedning af økonomien. Den frygt er ikke ubegrundet, men det er helt urimeligt, at velfærdsservice, offentlige investeringer og det almene boligbyggeri skal holde for. Det ville være langt mere logisk at hæve især ejendomsværdiskatten for at dæmpe parcelhusbyggeriet og indføre en vinterbyggefond. Men også dette forhindres af skattestopsideologien.

Også på et andet punkt er KL-aftalen præget af borgerlig ideologi, idet man ønsker at øge andelen af såkaldt konkurrenceudsatte ydelser i kommunerne. Det er højst mærkværdigt i betragtning af, at KL-aftalen indledes med at fremhæve vigtigheden af mål frem for metodestyrelse, og konkurrenceudsættelse er helt klart en metode (om det er en god metode er en anden diskussion). Det er grotesk at kalde denne metode for et mål, og man kan frygte, at de mange ord om målstyring i KL-aftalen betyder noget helt andet, når det kommer til stykket.

Det groteske ophører dog ikke her. For konkurrenceudsættelse måles ikke på, hvilke ydelser der har været konkurrenceudsat, men på, hvor mange der er overtaget af private leverandører. Vores liberalistiske regering nærer altså så ringe tiltro til de private markeds kræfter, at man vælger på forhånd at give dem en markedsandel på 25 pct. frem for at se, om de kan begå sig i konkurrencen. Som baggrund for SF's vurdering af, at aftalerne vil medføre ringere velfærd kan anføres:

- svaret på spørgsmål 5 viser, at de kommunale udgifter i 2005 var højere end det aftalte for 2007, når der korrigeres for opgaveomlægninger mv. Hvis kommunerne overholder aftalerne, hvad regeringen formentlig vil tvinge dem til, vil der altså være færre penge til rådighed selvom det demografiske udgiftsbehov er kraftigt stigende,
- hertil kommer, at anlægsloftet for KL-kommunerne vil betyde en nedskæring i anlægsudgifterne (investeringerne) på måske 2,3 mia. kr. fra 2006 til 2007,
- svarene på spørgsmål 2 og 3 viser, at de ekstra penge til kommuner og amter vil blive spist op af den demografiske udvikling og den stigende efterbørnepasning, selvom hvis man lægger DREAMs befolkningsprognose til grund. Lægger man Danmarks Statistiks formentlig mere troværdige prognose til grund vil der ikke engang være dækning for den demografiske udvikling,
- svaret på spørgsmål 12 viser, at det almene boligbyggeri forventes at falde med 555 boliger, hvilket formentlig er en optimistisk vurdering,
- regeringen har ikke villet oplyse - jf. svaret på spørgsmål 8 - hvordan aftalen om regioner påvirker finansieringsbalancen i den enkelte region, selvom dette er muligt. Det må anses som sikkert, at

Hovedstadsregionen ikke vil have penge til at realisere samme aktivitetsudvikling som de øvrige regioner.

Enhedslistens medlem af udvalget udtaler, at EL stemmer nej til aktstykket, der har en alt for lille ramme og vil medføre nye nedskæringer i kommunerne. Enhedslisten vil desuden tage op, at finansministeren ikke har svaret ordentligt på Finansudvalgets spørgsmål og har søgt at forhindre, at konsekvenserne af dette aktstykke er blevet klart belyst.