



---

## Besvarelse af Finansudvalget § 7 spørgsmål 61 - aktstykke nr. 189

### Spørgsmål:

*"I forlængelse af svar på spørgsmål 18 ønskes oplyst, om besvarelsen skal forstås som en erkendelse af, at der vil være kommuner, der kun i ringe grad kan påvirke størrelsen af indkomstoverførslerne, mens der vil være kommuner, der har væsentligt bedre muligheder end gennemsnittet, hvorefter man ikke umiddelbart kan konkludere, at den ene kommune er "dårligere" end den anden kommune.*

### Svar:

Svaret på spørgsmål 18 skal forstås således, at man i forbindelse med økonomiaftalen for 2007 har forholdt sig til det samlede billede for alle kommuner under ét for så vidt angår overførselsudgifterne.

Der er som nævnt i svaret på spørgsmål 18 ikke udarbejdet særskilte skøn for udgifterne til overførselsindkomster i enkeltkommuner og således heller ikke i forbindelse med aftalen foretaget særskilte vurderinger af mulige effekter af en aktiv indsats i enkeltkommuner.

Det skal dog bemærkes, at en analyse tyder på, at kommunerne kan gøre meget for at påvirke udgifterne til overførselsmodtagere. Således er der forskel på effektiviteten af kommunernes indsats i forhold til at nedbringe andelen af langvarige kontanthjælpsmodtagere, jf. *"Udfordringer og muligheder – den kommunale økonomi frem mod 2010"*, Finansministeriet 2002.

Konklusionen sker på baggrund af, at en statistisk analyse viser betydelig variation i forskellen mellem den faktiske og forventede andel af langvarige kontanthjælpsmodtagere i en række kommuner, efter der er kontrolleret for strukturelle forskelle mellem kommunerne (demografi, beskæftigelsesforhold, erhvervsstruktur mv.). Samtidig viser en klyngeanalyse, at der kan konstateres væsentlig spredning i andelen af langvarige kontanthjælpsmodtagere indenfor forholdsvis sammenlignelige delgrupper af kommuner med hensyn til rammevilkår, demografi mv.